

اِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي عِلْمِ اللّٰهِ لَكٰذِبٌ اَقْبَانٌ

الحمد لله الذي افاض على عبده واولاده دعوى امكان كتمان كبريائين  
رسالة رائعة وعجالة نافعه فبين كذب شنيع ومعين صدق  
منيع من مائة بنام تاريخي مشعر سال هجري

# الاسم سبحانك يا ذا الجلال والاكرام الحمد لله الذي افاض على عبده دعوى امكان كتمان كبريائين رسالة رائعة وعجالة نافعه فبين كذب شنيع ومعين صدق منيع من مائة بنام تاريخي مشعر سال هجري

تأليف منيف قساج اققمار والمحدثين سراج العلماء المدققين حام  
سنت مفتي ملت جناب مولانا مولوي محمد احمد رضا خان  
صاحب برلوي حفظه المولى القوي عن شر كل غبي مغوي  
بإتمامه واشاعت  
جناب مولانا مولوي حكيم ابوالعلا محمد علي صا اعظمي رضوي

طبع في دار المطبعات  
بمدينة لاہور

(مكتبة دار الفکر)



ستفت

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فائدہ ہے علمائے دین مفتیان شرع متین بارہ مسئلہ امکان کذبہ تعالیٰ جبکہ اعلان تحریر فی تقریری علماء  
لنگو و دیوبند اور ان کے اتباع آج کل سے زور شور سے کر رہے ہیں تحریر کتاب ہدایہ قاطعہ میں مولوی خلیل خاں  
کے نام سے شائع کی گئی جس کی لوح پر لکھا ہے ہام حضرت جنین چنان مولوی رشید احمد صاحب لنگوہی اور خاتمہ پر انکی  
تقریظ باین لفاظہ احقر التماس شہید احمد لنگوہی نو اس کتاب ہدایہ قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا تو  
کہ یہ جواب کی افواج و دانی ہوا اور اپنی مصنف کی وسعت نور علم اور فصاحت کا وہ چہرہ پر دلیل واضح حق تعالیٰ امتنا لیف  
نفیس میں کرامت قبولیت عطا فرمائی اور قبول مقبول و معمول عالمین ہوا جس سے ثابت کہ گویا کتاب ہدایہ  
انکی ہوا صفحہ تین پر یوں مکتوب ہے امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں کہا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف  
و عید آیا جائز ہے یا نہیں مختار میں ہوا ہل مجوز الخلف فی الوعیل فظا ہر فی الموقف المقاصد از لا شاعر  
قالو مجوزہ پس پھر کتبنا ہوا شائع پڑھ کر نا ہوا اور اس پر عجیب تا محض لاعلمی و امکان کذب خلف و عید کی فرغ  
انتہی لخصاً تقریر مولوی ناظر حسن لوہندی مدرسہ اول مدرسہ عربیہ میرٹھ نے مسجد کوٹہ پر بلند  
سے چند مسلمانوں میں کہا کہ ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ خدا نے کبھی جھوٹ بولا نہ ہوئے مگر بول سکتا ہے ہر شے تو کو فرخ  
اور دوزخ کو شستہ میں بھیج دے تو کسی کا اجارہ نہیں اور یہی امکان کذب ہے انتہی پس اس اعتقاد کی کیا  
اور اس کے چھ نماز درست ہے یا نہیں جس کا عقیدہ ایسا ہے سچی بات بتاؤ اچھا اجر پاؤ۔

ابو محمد صادق علی مداح عفی عنہ گڑھ کشمیری از میرٹھ بالاسے کوٹ

۱۱۔ سن ۱۸۵۷ء کے عہد دوستی بخیر دان شہنشاہی سے اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائے اور دین حق پر دنیا سے اٹھائے آمین ۱۲۔ اس عفاۃ





# افتوى

بسم الله الرحمن الرحيم

سبحن ربك رب الغرة عما يصفون وسلم على المرسلين والحمد لله رب العالمين  
الحمد لله المتعالى شأنه عن الكذب والجمل والسفه والهزل والعجز والبخل  
وكل ما ليس من صفات الكمال المنزه عظيم قدرته بكمال قدر سيته  
بجمال سبوحيته عن وصمة خروج فمكن اوولوج محال قوله الحق وعده  
الصدق ومن اصدق من الله قيله وكلامه الفصل وما هو بالهزل  
فسبحن الله بكثرة واصيله لذاته القدم ولتنته القدم فلا حادث يقوم  
ولا قائم يجول وكلامه انزلى وصدقه انزلى فلا الكذب يحدث ولا الضم  
يزول والصلوة والسلام على الصادق المصدق سيد المخلوق النبى  
الرسول الاتى بالحق من عند الحق لادين الحق على وجه الحق والحق يقول فهو  
الحق وكتاب الحق بالحق انزل وبالحق نزل وعلى الحق النزول واشهد  
ان لا اله الا الله وحده لا شريك له حقا قاطبا واشهد ان محمدا  
عبد ورسول بالحق امر الله صدقاً صادقاً صلوات الله وسلامه عليه  
وعلى آله وصحبه وكل من ينتمى اليه وعلى من آمن به وبهم ولهم يا ارحم





الراحمین آمین آمین۔ آله الحق آمین قال المصدق لربہ بتوفیقہ العظیم  
المسیح مولانا عز کل وصف ذمیم عبد المصطفیٰ احمد رضا الحمدی  
السنی الحقی القادری۔ البرکاتی البریلوی صدق اللہ تعالیٰ قولہ  
فی الدنیا والاخرۃ وصدق فی عظمہ بالعفو والمغفرۃ۔ آمین۔

## الحق الہم ہدایت الحق والصواب

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بحول وقوت رب الارباب اس مختصر باب موضح صواب فوج ارباب  
میں اپنے مولیٰ جل و علا کی تسبیح و تقدیس اور اس جناب رفیع و جلال منبع پر جرات  
و جسارت والوں کی تہقیر و تفلیس کے لیے کلام کو چار تنزیہوں پر منقسم اور ایک خاتمہ پر مختتم  
اور بنظر ہدایت عوام و ازاحت اوہام ایک ضروری مقدمہ اون پر مقدم کرتا ہے۔  
تنزیہ اول میں ائمہ دین و علمائے معتمدین کے ارشادات متین جنسے بکلمہ شمس  
اس کی طرح روشن و مبین کہ کذب الہی بالاجماع محال اور اسے قدیم سے ائمہ سنت میں  
مختلف فیہ ماننا اعتاد و مکابرو یا جاہلانہ خیال تنزیہ دوم میں بفضل ربانی دعویٰ  
اہل حق پر دلائل نورانی جنسے واضح ہو کہ کذب الہی قطعاً مستحیل اور اعلیٰ امکان  
باطل و بے دلیل تنزیہ سوم یلوم و ہابیہ و معلم ثانی طائفہ نجدیہ مصنف سائر کردی  
کی خدمت گزاری اور اون حضرات کے اوہام باطلہ و ہدیانات عاطلہ کی ناز برداری  
کی تہی صاحب ان حضرات تو کے امام کہن اور ان کے مرجع و مجار و ماخذ و منتہی اونھیں  
کے سخن تنزیہ چہارم میں جہالات بید کا علاج کافی اور اس امر حق کا ثبوت انی کہ مسئلہ  
خلف عیاد میں نہ حلویت سے نہ لرون بعد خاتمہ میں جواب مسائل حکم قائم و آخر بتجیب مسائل







قدیر و حادثه سب کو شامل مگر معدومات خارج یعنی مطلقاً جس چیز نے ازل سے اب تک کسوت  
وجود پر پہنچی نہ اب تک پہنچی کہ ابصار کی صلاحیت موجود ہی میں ہے جو اصلاً ہی نہیں  
وہ نظر کیا آئیگا تو نقصان جانب قابل ہے نہ جانب فاعل شرح فقہ اکبر میں ہو قد  
افتی ائمتہ سمرقند و بخارا انہ (یعنی المعدوم) غیر مرئی وقد ذکر الامام الزاہد  
الصفار فی آخر کتاب التلخیص ان المعدوم مستحيل الوجود و کذا المفسرون  
ذکر و ان المعدوم لا یصلح ان یکون مرئی اللہ تعالیٰ و کذا قول السلف من  
الاشعریۃ و الماتریدیۃ ان الوجود علیہ جواز الرؤیۃ مع الاتفاق  
ان المعدوم الذی یتحیل وجودہ لا یتعلق برؤیۃ سبحانہ اشرح السنوی  
للجزائریۃ میں ہے انہما (یعنی سمعہ تعالیٰ بصرہ) لا یتعلقان بالوجود و العلم  
یتعلق بالوجود و المعدوم و المطلق و المقیدہ حقیقہ ندیہ شرح طریقہ محمد بن  
ہے المعدومات التي ما ارادها الله تعالى ولا تعلقت القدره بايجادها في  
ازمنتها المقدره لها ولا كشف عنها العلم موجوده في تلك الا زمانه  
فلا يتعلق بها السمع والبصر كذا لك المستحيلات بخلاف العلم فانه  
يتعلق بالوجود و المعدوم (م) قوی قدیر تبارک و تعالیٰ فرماتا ہوں وہو علی  
کل شیء قدیر وہ ہر چیز پر قدرت والا ہے) یہ موجود و معدوم سب کو شامل بشرط

ان اقول قولہ ما اراد ولا تعلقت ولا كشف عبارات شتى عن معبر واحد هو و ام العلم  
المنافض للوجود بالفعل فان كل ما اراد الله تعالى فقد تعلقت القدره بايجادها بالفعل  
وبالعكس وما كان كذلك فقد كشف العلم عنه موجودا بلا طلاق العام وبالعكس ذلك  
لان العلم موجود تابع للوجود ولا وجود للمخلوق الا بتعلق القدره ولا تعلق للقدره  
الا بتوجيه الارادة كما تقرر كل ذلك في مقرة واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ



حدوث و امکان کہ واجب محال اصلاً لائق مقدوریت نہیں متوقف میں ہو القدر  
 لایستندالی القدر شرح مقاصد میں ہے کاشی من الواجب والمنتنع بمقت  
 امام یافعی فرماتے ہیں جمیع المستحیلات العقلیة لا تعلق للقدر بها کثر  
 الفوائد میں ہے خرج الواجب والمستحيل فلا یعلقان ای القدره و  
 الإرادة بهما شرح فقہ اکبر میں ہے ما یمتنع بنفس مفهومه کجمع الضدین و  
 قلب الحقائق واعداد القدریم لا یدخل تحت القدره القدیمه (۴) علیم  
 خیر عز شأنہ فرماتا ہے وهو بكل شیء علیم وہ ہر چیز کو جانتا ہے یہ کلیہ واجب و  
 ممکن قدیم و حادث و موجود و معدوم و مفروض و موهوم غرض ہر شے و مفهوم کو  
 قطعاً محیط جسکے دائرے سے اصلاً کچھ خارج نہیں یہ ادن عمومات سے ہر جو عموم قضیہ  
 ماضی عام الا وقد خص منه البعض سے مخصوص ہیں شرح متوقف میں فرماتا  
 علیہ تعالیٰ یعم المفہومات کلها الممكنة والواجبة والمنتعنة فهو اعم من  
 القدره لانها تختص بالممكنات دون الواجبات والمنتععات اب دیکھیے  
 لفظ چاروں جگہ ایک ہی معنی کل شیء مگر ہر صفت نے اپنے ہی دائرے کی چیزوں  
 کو احاطہ فرمایا جو اسکے قابل اور اس کے احاطہ میں داخل تھیں تو جس طرح ذات  
 صفات خالق کا دائرہ خلق میں نہ آتا معاذ اللہ عموم خالقیت میں نقصان نہ لایا  
 نقصان جب تھا کہ کوئی مخلوق احاطہ سے باہر رہتا یا معدومات کا دائرہ ابصار سے  
 مہجور رہتا عیاذ باللہ احاطہ بصر الہی میں باعث فتور نہوا فتور جب ہوتا کہ کوئی مبصر  
 ای شملت ما فی دائرہ تھا وان لم شمله اللفظ کما فی العلم ولم تشمل ما الیس فیہا وان شمل اللفظ  
 کما فی الخلق و لان الشئ عندنا یخص بالموجود قال تعالیٰ اولادکم لا تسار اننا خلقکم من  
 قبل ولم یشاءوا لعلوا واجب قال تعالیٰ قل ای شیء اکبر شهادة قل الله خافهم الله



خارج رہ جاتا اسی طرح صفت قدرت کا کمال یہ ہے کہ جو شے اپنی حد ذات میں ہونے کے قابل ہے اس سب پر قادر ہو کوئی ممکن احاطہ قدرت سے جدا نہ رہے کہ وہ اجبات محالات عقلیہ کو بھی شامل ہو جو اصلاً تعلق قدرت کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ سبحن اللہ محال کے معنی ہی یہ ہیں کہ کسی طرح موجود نہ ہو سکے اور مقدور وہ کہ قادر چاہے تو موجود ہو جائے پھر یہ دونوں کیونکر جمع ہو سکتے ہیں اور اس کے سبب یہ سمجھنا کہ کوئی شے دائرہ قدرت سے خارج رہ گئی محض جہالت کہ محالات مصداق و ذات سے بہرہ ہی نہیں رکھتے حتیٰ کہ فرض و تجویز عقلی میں بھی تو اصلاً یہاں کوئی شے تھی ہی نہیں جسے قدرت شامل نہ ہوئی یا از اللہ علی کل شئی قدیرہ کے عموم سے رہ گئی یہاں سے ظاہر ہو گیا کہ مغویان تازہ جو اسی مسئلہ کذب و دیگر نقائص غیر ہاکی بحث میں بے علموں کو بہکاتے ہیں کہ مثلاً کذب یا فلان عیب یا فلان بات پر اللہ عز و جل کو قادر نہانا تو معاذ اللہ عاجز ٹھہرا اور از اللہ علی کل شئی قدیرہ کا انکار ہوا یہ ادن ہو شیاردن کی محض عیاری و تزویر اور بچا کر عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے۔ ایتھا المسلمون قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب اور اگر محالات پر قدرت مانیں تو ابھی انکار ہوا جاتا ہو۔ وجہ سنیے جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال محال سب ایک سے معہذا تمھارے جاہلانہ خیال پر جس محال کو مقدور نہ کیے او تنہا ہی عجز و قصور سمجھیے تو واجب کہ سب محالات زیر قدرت ہوں اور منجملہ محالات سلب قدرت الہیہ بھی ہے

۱۱ یسیر الی ان صح المقدور یت نفس الامکان الذاتی ۱۲ منہ ۱۱  
 اور ۱۱ تفسیر الی اللہ بالافروض ۱۲ منہ ۱۱۔



تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھو دینے اور اپنے آپکو عاجز محض بنائے پر بھی قادر ہو اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی تو بہن منجمل محالات عدم باری عزوجل ہے تو اسپر بھی قدرت لازم اب باری جل و علا عیاذ باللہ واجب ہو نہ ٹھہرا تعیم قدرت کی بدولت الوہیت ہی پر ایمان گیا تعلق اللہ عما یقول الظلمون علوا کبیرا کہ پس محمد اللہ ثابت ہوا کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قول بالمحال ہے جناب باری عزاسمہ کو سخت عیب لگانا اور تعیم قدرت کے پرے بین اصل قدرت بلکہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے اللہ انصاف حضرات کے یہ تو حالات اور اہل سنت پر معاذ اللہ عجز باری عزوجل ماننے کے الزامات یہاں دینی بھائی اس مسئلہ کو خوب سمجھ لیں کہ حضرات کے مخالف و تبیس ان مابین ہیں اللہ الموفق

**تشریح اول ارشادات علمائین**

**اقول وبالله التوفیق میں یہاں ازالہ اوہام حضرات مخالفین کو اکثر عبارات ایسی**

۱۔ مگر یہ بات حضرات نجدیہ سے کیا کہ ان کا امام علم الہی کو صراحۃ اختیار لکھ چکا کہ سیما فی التذویہ الثالث توجب اوس کے نزدیک باری تعالیٰ اپنے آپ کو جاہل بنانی پر قادر ٹھہرا عاجز بنانے پر بھی چاہی چاہے از سرگزشت چہ یک نیزہ چہ یک دست ۱۲ عفا عنہ ۱۳ مگر یہ بات حضرات وہابیہ سے کیا شکایت ان کا امام باری عزوجل کے حق میں تمام عیوب و نقائص فواحش کو ممکن بن چکا جس کا ایضاً بازغ و رد بالغ حضرت مصنف علام تشریح سوم میں افادہ فرمایا کہ اور طائفہ نجدیہ کو ایک رکن کہیں کو امام الطائفہ کی حمایت جاہلیت حاکم کی حمایت جو ب تحقیق الفتویٰ میں سپردی کہ باری سبحانہ تمام قبائح و شوائع سے متصف ہو نا صاف صاف ممکن لکھ دیا پھر علماء اہل سنت کی طرف سے دار و گیر ہوئی دوسرا رسالہ میں یہ طرفہ عجوبہ گرہا کہ نہ ممکن نہ محال بلکہ متمنع بالغیر ہے اگرچہ اللہ کسی نے سچ کہا تھا کہ مصنفان رسالہ یکروری کلام الفاضل مسلم نہ کافر بلکہ وہابی ہیں پھر اضطراب کی یہ حالت کہ خود اسی سالہ میں لکھ گیا متمنع بالغیر وہی ہوتا ہے جو ممکن ہو چکا ہے مگر اگر تباہ عقل پہلے لے لیتا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین ۱۲ عفا عنہ



نقل کرونگا کہ امتناع کذب الہی پر تمام اشعریہ و ماتریدیہ کا اجماع ثابت کرین جسکے باعث  
 دوسرے ہم عاقل کا علاج قائل ہو کہ معاذ اللہ مسئلہ قدیم سے مختلف فیہا ہو حاشا بشر  
 بلکہ بطلان امکان پر اجماع اہل حق ہے جس میں اہل سنت کیساتھ معتزلہ وغیرہم فرق  
 باطلہ بھی متفق ناظر ماہر دیکھے گا کہ میرا یہ مدعا اون عبارتوں سے کن کن طور پر رنگ  
 ثبوت پائیگا اول ظاہر و جلی یعنی وہ نصوص جنہیں امتناع کذب پر صراحۃً اجماع منصوص  
 و دوم اکثر عبارتیں علماء اشعریہ کی ہونگی تاکہ معلوم ہو کہ مسئلہ خلافی نہیں سوم وہ  
 عبارات جنہیں نئے کلام حسن قبح عقلی کے انکار پر ہو کہ یہ اصول شاعرہ سے ہو تو لا جرم  
 مسئلہ اشاعرہ ماتریدیہ کا اجماعی ہوا اگرچہ عند تحقیق صرف حسن قبح بمعنی استحقاق مدح  
 و ثواب فہم و عقاب کی شرعییت و عقلیت میں تجاذب آہو نہ بمعنی صفت کمال و صفت  
 نقصان کہ بایمکنی باجماع عقلا عقلی ہیں کما نصوص علیہ جمیعاً و نبیہ علیہ السلام  
 المولے سعد الدین التفتازانی فی شرح المقاصد المولی المحقق علی الاطلاق  
 کمال الدین محمد بن الہمام وغیرہما من الجہابذۃ الکرام اب بتوفیق اللہ تعالیٰ  
 نصوص ۱۰ و کلمات علما نقل کرتا ہوں نص ۱۱ شرح مقاصد کے بحث کلام میں ہے  
 الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق العقلاء  
 و هو علی اللہ تعالیٰ محال خصوصاً جھوٹ باجماع علما محال ہے کہ وہ باتفاق  
 عقلا عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۱۲ اسی کی بحث حسن قبح میں  
 ہے قد بینا فی بحث الکلام امتناع الکذب علی الشارع تعالیٰ ہم بحث کلام  
 میں ثابت کرے کہ اللہ عز و جل کذب محال ہے نص ۱۳ اسی کی بحث تکلیف  
 بالمحال میں ہے محال جملہ او کذبہ تعالیٰ عن ذلک اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہل



یا کذب و ونون محال ہیں برتری ہے اُن سے ان سے نص ۱۲ اسی میں ہر کذب  
 فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفسد لا تحصى و مطاعن فی الاسلام لا تحفى  
 منها مقال الفلاسفتہ فی المعاد و محال الملاحدۃ فی العناد و منها بطلان  
 ما علیہ الاجماع من القطع بجلود الکفار فی النار مع صریح اخبار اللہ  
 تعالیٰ بہ فجواز عدم وقوع مضمون ہذا الخبر محتمل و لما کان ہذا باطلا  
 قطعاً علما ان القول بمجواہر الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ باطل قطعاً و ملقط  
 یعنی خبر الہی میں کذب پر بیشمار خرابیاں اور اسلام میں آشکارا طعن لازم آئے گا  
 حشر میں گفتگو لائیے۔ محمد بن اپنے مکابرون کی جگہ پائینگے کفار کا ہمیشہ آگ میں ہونا  
 کہ بالا جماع یقینی ہے اس پر سے یقین اٹھ جائینگے کہ اگرچہ خدا نے صریح خبر میں  
 مگر ممکن ہے کہ واقعہ ہون اور جب یہ امور یقیناً باطل ہیں تو ثابت ہوا کہ خبر الہی میں  
 کذب کو ممکن کہنا باطل ہے نص ۱۵ شرح عقائد نسفی میں ہے کذب کلام اللہ تعالیٰ  
 محال اھ ملخصاً کلام الہی کا کذب محال ہے نص ۱۶ طوابع الانوار کی فرع متعلق  
 بمبحث کلام میں ہے الکذب نقص و النقص علی اللہ تعالیٰ محال جھوٹ عیب ہے  
 اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۱۷ موافق کی بحث کلام میں ہے اللہ تعالیٰ عمتنع  
 علیہ الکذب اتفاقاً اما عند المعتزلات فلان الکذب قبیح و هو سبحانه  
 لا یفعل القبیح و اما عندنا فلا نہ نقص و النقص علی اللہ تعالیٰ محال اجماعاً  
 یعنی اہلسنت و معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے معتزلہ تو اس  
 لیے محال کہتے ہیں کہ کذب بر ہے اور اللہ تعالیٰ برا فعل نہیں کرتا اور ہم اہل سنت  
 کے نزدیک اس میں لیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالا جماع



محال ہے نص ۸ مواقف و شرح مواقف کی بحث حسن و قبح میں ہر صدق امتناع  
 الکذب منہ تعالیٰ عندنا یسبحہ العقل حتی یلزم من انتفاء قبحہ ان لا یعد امتناع  
 منہ اذ لہ صدق آخر قد تقدم اہ ملخصاً یعنی ہم شاعرہ کو نزدیک کذب الہی محال ہونیکے دلیل  
 قبح عقلی نہیں ہو کہ اس کے عدم کو لازم آئے کہ کذب الہی محال بنانا جائے بلکہ اس کے دوسری  
 دلیل ہو کہ اوپر گزری یعنی یہی کہ جھوٹ عیب کا اور اللہ تعالیٰ میں عیب محال نص اوچھین کی  
 بحث معجزات میں ہو قلنا ہر فی مسئلت الکلام من موقف الہیات امتناع الکذب  
 علیہ سبحانہ و تعالیٰ یعنی ہم موقف الہیات سے مسئلہ کلام میں بیان کرتے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب  
 زہار ممکن نہیں نص ۱۱ امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد سیارہ میں فرماتے ہیں  
 یشتمل علیہ تعالیٰ سمات النقص کا جھل و الکذب جتنی نشانیان عیب کی ہیں  
 جیسے جہل کذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں نص ۱۲ علامہ کمال الدین محمد بن محمد ابن ابی  
 شریف قدسی اسکی شرح سامعین میں فرماتے ہیں لا خلاف بیننا شعریۃ و غیرہم  
 فی ان کل ما کان وصف نقص فالجہل تعالیٰ عنہ منکر و هو محال علیہ تعالیٰ  
 و الکذب و وصف نقص اہ ملخصاً یعنی شاعرہ و غیر شاعرہ کسی کو اس میں خلاف  
 نہیں کہ جو کچھ صفت عیب کا ہے تعالیٰ اس سے پاک ہو اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں  
 اور کذب صفت عیب ہے نص ۱۳ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں  
 قولہ تعالیٰ فلن تخلف اللہ عہدہ یدل علی انہ سبحانہ منکر عن الکذب فی  
 وعدہ و وعیدہ قال اصحابنا لان الکذب صفت نقص فی نقص علی اللہ تعالیٰ  
 محال و قالت المعتزلۃ لان الکذب قبیح لانه کذب فیستحیل ان یفعلہ فدل علی  
 ان الکذب منہ ثم اہ ملخصاً الشرع و جل کا فرمانا کہ اللہ ہر گز اپنا عہد جھوٹا نہ کریگا۔



دلالت کرتا ہے کہ مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ اپنے ہر وعدہ و وعید میں جھوٹ سے سترہ ہر ہمارے  
 اصحاب اہل سنت و جماعت اس لیل سے کذب الہی کو ناممکن جانتے ہیں کہ وہ صفت  
 نقص ہے اور اللہ عز و جل پر نقص محال۔ اور مقررہ اس دلیل سے متنع ملتے ہیں کہ  
 کذب قبیح لذات ہے تو باری عز و جل سے صاف ہونا محال۔ غرض ثابت ہوا کہ کذب  
 الہی اصلاً امکان نہیں رکھتا نص اللہ عز و جل فرماتا ہے و تمت کلمت ربک  
 صدقاً و عدلاً مہلک کلمتہ و هو السميع العليم پوری ہے بات تیرے  
 رب کی سچ اور انصاف میں کوئی بدلتے والا نہیں اور اسکی باتوں کا اور وہی ہو سکتا  
 جانتا، امام محمد رحمہ اللہ اس آیت کے تحت میں لکھتے ہیں اعلم ان هذه الآية تدل  
 ان کلمۃ اللہ تعالیٰ موصوفہ بصفات کثیرہ الی ان قال الصفة الثانية صفات  
 کلمۃ اللہ کونہا صدق و الدلیل علیہ ان الکذب نقص و نقص علی اللہ تعالیٰ  
 یہ آیت ارشاد فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات بہت صفتوں سے موصوفہ ہے از انجملہ او یکا  
 سچا ہونا اور اس پر دلیل یہ ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص الہی میں فرما  
 ہیں صحت الدلائل السمعیۃ موقوفہ علی ان الکذب علی اللہ تعالیٰ ہم دلائل قرآن  
 و حدیث کا صحیح ہونا اس پر موقوف ہے کہ کذب الہی محال مانا جائے نص الہی قولہ تعالیٰ  
 ما کان للہ ان یتخذ من ولد سبحنہ بعض تمسکات مقررہ کے رد میں فرماتے ہیں  
 اجاب اصحابنا عنہ بان الکذب علی اللہ تعالیٰ محال اہل سنت نے جواب دیا کہ کذب  
 الہی محال ہے نص الہی علامہ سعد تفسیر فی شرح مقاصد میں انھیں امام ہمام سے ناقل  
 حدیث کلام اللہ تعالیٰ ما کان عندنا ازلیاً امتنع کذبہ لا یثبت قدمہ امتنع  
 عدمہ کلام خدا کا صدق جبکہ ہم اہل سنت کے نزدیک ازلی ہے تو اس کا کذب



محال ہوا کہ جس چیز کا قدم ثابت ہے اس کا عدم محال ہے  
 تنبیہ انھیں امام عظام کا ارشاد کہ کذب الہی کا جواز ماننا قریب بہ فساد الشارح  
 تعالیٰ تنزیہ چہام میں آئیگا نص ۱۰ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے ومن اصدق  
 من اللہ حدیثا انکار ان یکون احد الاثر صدقاً منہ فانہ لا یطرق الکذب  
 الی خبیثا بوجہ لانہ نقص ہو علی اللہ تعالیٰ محال اللہ تعالیٰ اس آیت میں  
 انکار فرماتا ہے اس سے کہ کوئی شخص اللہ سے زیادہ سچا ہو کہ اس کی خبر تک تو کذب کو  
 کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۱۱ تفسیر  
 مدارک شریف میں ہے ومن اصدق من اللہ حدیثا تمیز و ہواستفہام بمعنی  
 النقای لا احد اصدق منہ فی اخبارہ و وعدہ و وعیدہ لا استحالة الکذب  
 علیہ تعالیٰ لقیحہ ۱۲ کونہ اخباراً عن الشی بخلاف ما ہو علیہ آیت میں استفہام  
 انکاری پر یعنی خبر و وعدہ و وعیدہ کسی بات میں کوئی شخص اللہ سے زیادہ سچا نہیں کہ اس کا  
 کذب محال بل لذاتہ کہ خود اپنے معنی ہی کے رو سے قبیح ہو کہ خلاف واقع خبرینے کا نام ہے  
 نص ۱۲ تفسیر علامۃ الوجود سیدی ابی السعد عمادی میں ہے ومن اصدق من اللہ  
 حدیثا انکار ان یکون احد اصدق منہ تعالیٰ فی وعدہ و وسائر اخبارہ  
 و بیان لا استحالة کیف لا و الکذب محال علیہ بسبب کونہ غیر آیت میں

۱۳ اقول استدلال قدر من ابا القیم صافی نظر اظاہر فلا نہ رحمہ اللہ تعالیٰ من ائمتنا  
 المتربدین و لذ اعدت عنہ الاثر کہ صاحبہ لواقف و صاحبہ المفاہیم کا سمعت لخصہ  
 و اما عند الحقین فلا من عقلیہ القیم بھذا المعنی من المجمع علیہ بین العقلاء و ہولاء  
 الاشاعہ رحمہم اللہ تعالیٰ انفسہم ناصون بذلک فلا علیک من ذہول من ذہل  
 کما و ما الیہ فی صدق الحق و اللہ تعالیٰ اعلم ۱۴ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ



انکار ہے اسکا کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے زیادہ سچا ہو و عدہ میں یا اور کسی خبر میں اور بیان  
 ہے اس زیادت کے محال ہو نیکا اور کیوں نہ محال ہو کہ اللہ تعالیٰ کا کذب تو ممکن ہی نہیں  
 بخلاف اورون کے نص ۲۰ تفسیر روح البیان میں ہے ومن اصدق من الله  
 حدیثا انکار لان یكون احدا اکثر صدقا منه فان الکذب نقص وهو علی  
 اللہ مہم دوزخیرہ اہ ملخصاً آیت اس امر کا انکار فرماتی ہے کہ کوئی شخص صدق  
 میں اللہ سے زیادہ ہو کہ کذب عیب ہو اور وہ خدا پر محال ہے نہ اس کے غیر پر نص ۲۱ شرح  
 السنوسید میں ہے الکذب علی اللہ تعالیٰ محال لانه دناءۃ اللہ تعالیٰ پر کذب محال  
 ہے کہ وہ کہیں نہیں ہے نص ۲۲ فاضل سیف الدین ابہری کی شرح مواقف میں  
 ہے ممتنع علیہ الکذب اتفاقاً لانه نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال  
 اجماعاً کذب الہی بالاتفاق محال ہے کہ وہ عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر  
 بالاجماع محال نص ۲۳ شرح عقائد جلالی میں ہے الکذب نقص والنقص علیہ  
 محال فلا ینکون من الممكنات ولا تشملہ القدرۃ کسائر وجوہ النقص علیہ  
 تعالیٰ کا الجہل والعجز جہوت عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی ممکنات  
 سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل  
 وعجز الہی کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج نص ۲۴ اوسے  
 میں ہے لا یصح علیہ تعالیٰ حرکت ولا انتقال ولا الجہل ولا الکذب لانه  
 نقص والنقص علی اللہ تعالیٰ محال لانه علیہ حرکت وانتقال وجہل وکذب کچھ  
 ممکن نہیں کہ یہ سب عیب ہیں اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال نص ۲۵ کنز الفوائد میں ہے  
 قدس تعالیٰ شانه عن الکذب شرعاً وعقلاً اذ هو قلیح یدرک العقل قبح



من غیر توقف علی شرع فیکون محکماً فی حقہ تعالیٰ عقلاً و شرعاً کما حققہ  
ابن الہمام وغیرہ اللہ عزوجل حکم شرع و حکم عقل ہر طرح کذب سے پاک مانگیا اسیلے  
کہ کذب قبیح عقلی ہے کہ عقل خود بھی اس کے قبیح کو مانتی ہے بغیر اس کے کہ اس کا پہچاننا  
شرع پر موقوف ہو تو جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کے حق میں عقلاً و شرعاً ہر طرح محال ہے جیسے کہ  
امام ابن الہمام وغیرہ نے اسکی تحقیق افادہ فرمائی نص ۴۴ مولانا علی قاری شرح فقہ  
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں الکذب علیہ تعالیٰ محال  
اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے نص ۴۵ مسلم الثبوت میں ہے المعتزلات قالوا لو کون  
الحکم عقلیاً لما امتنع الکذب منہ تعالیٰ عقلاً و الجواب انہ نقص فجب  
تنزیہ تعالیٰ عنہ کیف و قد مر انہ عقلے باتفاق العقلاء لان ما ینافی  
الوجوب لذاتی من جملة النقص فی حق البصری تعالیٰ ومن لا استحکالات  
العقلیۃ علیہ <sup>بجہت</sup> ملخصاً مع الشرح حاصل یہ کہ معتزلہ نے اہل سنت کی  
کہا اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ تعالیٰ کا کذب محال نہ ہے حالانکہ اسے ہم تم بالاتفاق محال عقلی  
مانتے ہیں اہل سنت نے جواب دیا کہ کذب اسیلے محال عقلی ہوا کہ وہ عیب ہے تو واجب ہوا  
کہ اللہ تعالیٰ کو اس سے منزہ مانیں اس کے عقلی ہونے پر تمام عقلاً کا اجماع ہے و جہر ہے  
کہ کذب الوہیت کی ضد ہے اور جو کچھ الوہیت کی ضد ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے حق میں عیب  
ہے اور اسکی شان میں محال عقلی نص ۴۸ مولانا نظام الدین سہالی اسکی شرح  
میں لکھتے ہیں الکذب نقص لان ما ینافی الوجوب لذاتی من لا استحکالات  
العقلیۃ بذاتہ اثبت الحکماء الذین ہم غیر متشرعین بشریۃ لا استحکالات  
المد کوئی فاق الوجوب الکذب لا یجتمعا کما یبین فی الکلام <sup>۴۹</sup> ملخصاً جھوٹ بولنا عیب ہے



کہ جو کچھ خدا ہوتا ہے وہ سب محال عقلی ہے اسی لیل سر و چہا تک وہ جان جائے نہ ہو کسی شریعت پر ایمان  
 نہیں رکھتا کہ خدائی و دروغ گوئی مجمع نہ ہوگی جیسا کہ علم کلام میں ثابت ہو چکا ہے نص  
 مولانا بحر العلوم عبد العلی ملک العلماء فوارح الرحموت میں فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ صادق  
 قطعاً لا استحالة الکذب هناك اللہ تعالیٰ یقیناً سچا ہے کہ وہاں کذب امکان ہی  
 نہیں نص ۳۰۔ افسوس کہ امام وہابیہ کے نسباً چچا اور علماً باپ اور طریقہ واداعی  
 شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پسر نامور کی رعایت نہ فرمائی کہ تفسیر  
 عزیزی میں زیر قول تعالیٰ فلن یخلف اللہ عہد کا یوں تصریح کی ٹھہرائی خبر اللہ تعالیٰ

کلام ازلی اوست و کذب کلام نقصانست عظیم کہ ہرگز بصفات اور راہ نیاید و حق و تعالیٰ  
 کہ ہرگز جمیع عیوب و نقائص سے خلاق خبر مطلقاً نقصان محض ست اہل خصام عیان جدید  
 پوچھا جائے جناب باری میں کہا تک نقصان ممکن یا نہیں و لا حول و لا قوا الا باللہ  
 العلی العظیم اللہ تعالیٰ سچا ایمان سچا ادب نصیبائے امین بیان نصوص ائمہ و تصریحات علما  
 میں نہایت کثرت اور حسب فقیر نے ذکر کیا عاقل منصف کیلئے انہیں کفایت بلکہ پس مسائل  
 میں ہنگام تنہی ادا فی تنبیہ پر سلامت عقل و نور ایمان و شاہد عمل کی گواہی مقبرہ واداعی و عیت  
 علیہ السلام و تبیین لاجماع و بازان لیسکل حد و زاء فلا علیک مضطرب الحمد للہ المنور

عن الکذاب۔ تنزیہ و م دلائل قاہرہ و حج باہرہ میں

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بتوفیق مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ان مختصر طور میں لمخاطب ایجاز کذب باری  
 عز اسمہ کے محال صریح اور توہم امکان کے باطل قبیح ہونے پر صرف تین دلیلیں ذکر کرتا ہوں  
 جن میں خمسہ اوے کلمات طیبات ائمہ کرام و علمائے عظام علیہم رحمۃ الملک انعام میں  
 ارشاد انعام ہو میں اور باقی پچیس ہادی اجل عز و جل کے فیض نزل سے عبد اذل کے قلب



پر اتقا کی گئیں والحمد لله رب العلمین ۵

ولیل اول کہ نصوص سابقہ میں مکرر گزری ہیں طویل شرح مقاصد و مسایرہ و مسامرہ

و مفاتیح الغیب مدارک و بیضاوی و ارشاد العقل و روح البیان و شرح سنو سیہ و شرح

ابن ہری و شرح عقائد جلالی و کثر الفوائد و مسلم الثبوت و شرح نظامی و فوائد الرحمت

و غیر ہا کتب کلام و تفسیر و اصول میں تعویل فرمائی کہ کذب عیب ہر اور ہر عیب باری

عز و جل کے حق میں محال اور فی الواقع یہ کلیہ اصول سلام و قواعد علم کلام سے ایک

اصل عظیم و قاعدہ جلیلہ ہے جس پر تمام عقائد تنزیہ بلکہ مسائل صفات ثبوتیہ بھی متفرع کمالا

یختی علی من طالع کلمات القوم شرح عقائد نسفی میں ہے الحی القادر العلیہ

السمیع البصیر الشافی المرید لا یضل دھانقا لضرر یجب تنزیہ اللہ تعالیٰ

عنها شرح سنو سیہ میں ہے اما برهان وجوب السمع والبصر والکلام اللہ

تعالیٰ فالکتاب والسنة والاجماع وایضا الولم یتصف بها لزم ان یتصف

باضدادها وھو نقائص والنقص علیہ تعالیٰ ثم شرح مواقف میں ہے لا

طریقینا الی معرفۃ الصفات سوی الاستدلال بالافعال والتنزہ عن

النقائص اقول وبالله التوفیق ہدایت عقل شاہد ہے کہ اگر مجہد جمیع عیوب و نقائص

سے منزہ اور اس کا اور اس کے شرع پر موقوف نہیں لہذا بہت عقلا سے غیر اہل ملت بھی تشریہ باری

جل و علایں ہمارے موافق ہوئے و از شدت و ابجہا ہم ما یستلزم النقص غیب

داسرینہ کذا لثیل را غمیں انہ ہوا کمال ولا عبرۃ بسخافات الحماہ

۵ ای عقل اذ فی الکلام لیس بل محض فادان التنزیہ عن النقائص واجب لذات الوجود عقلا

ولا تصاف بشئ منہا محال عقلا ۵ ۵ ۵ وقد صرح بہ فی اکثر و شرح المواقف اما اکثر فقہ

سمعت نصہ اما السید عرفی انما ۵ ۵ ۵ لکما قالوا فی صمد عالم بلا یجاب کما سیأتی



الذین لا عقل لهم ولا دین اعادنا الله تعالیٰ مشرکین ہم اجمعین بیان تک  
 کہ فلا سفسفے بھی بزعم خود اس اصل اصیل پر مسائل متفرع کیے منہما ما فی المواقف و  
 شہا قال جوہر فلا سفسفہ لا یعلم الجزئیات المتغیرة والا فاذ علم مثلا  
 ان زبیدا فی الدار الان ثم خرج عنها فاما ان یزول ذلك ویعلم انہ لیس  
 فی الدار او یتقی ذلك العلم بعینہ بحالہ والا ول یوجب لتغیر فی ذاتہ من  
 صفۃ الی اخری والثانی یوجب الجہل وکلاهما نقص یجب تنزیہہ تعالیٰ  
 عنہ اھ ومنہما ما فیہ ایضا اما الفلا سفسفہ فانکر والقدرۃ بالمعنی الذ  
 لا اعتقاد ہم انہ نقصان واشتوالہ لا یجاب زعماء منہم انہ الکمال الثانی  
 پھر شرع مطہر کی طرف رجوع کیجئے تو مسئلہ اعلیٰ ضروریات دین سے سب طرح قرآن و  
 حدیث نے باری جل مجدہ کی توحید ثابت فرمائی یہاں ہر عیب و منقصت سے اسکی  
 تنزیہ و تقدیس اور خود کلمہ طیب سبحن اللہ واسماہی حسنی سبوح و قدوس کے معنی  
 ہی یرمین ولہذا تسبیحات حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں وارد سبحن  
 الذی لا ینبغی التسبیح لالہ جسکے باعث توقیر کا ہر وقت اور تسبیح کو اس سے  
 فصل کیا گیا پھر مرتبہ اجمال میں اوپر اجماع اہل سلام منعقد کوئی لا الہ الا اللہ  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے پر عز وجل پر عیوب و نقائص  
 روانہ رکھے گا فالاجماع فی الدرجۃ الثالثۃ من الادلة لا انتالہما فی اثبات  
 المسئلة كما وقع عن بعض الاجلۃ فاعرف ولیل ووم العظمۃ لہذا ان کذب  
 الہی ممکن ہو تو اسلام پر وہ طعن لازم آئیں کہ اوٹھائے یہ اوتھیں کافرون محمدون کو  
 اعترض بمقال وعناد وجدال کی وہ مجالین ملین کہ مثلے نہ میں لائل قرآن عظیم

کہ یہاں تک کہ جوہر نے اس مسئلہ میں اس قدر وضاحت کی ہے کہ اس سے  
 کمال تکمیل حاصل ہوئی ہے



ووحی حکیم یک دست ہاتھ سے جا لین حشر و نشر و حساب کتاب جنت و نار و ثواب و عذاب  
 کسی پر یقین کی کوئی راہ نہ پائیں کہ آخر ان امور پر ایمان صرف اخبار الہی سے ہے جب  
 معاذ اللہ کذب الہی ممکن ہو تو عقل کو ہر خبر الہی میں احتمال رہیگا شاید یوہین فرما  
 دی ہو شاید ٹھیک پڑے سبحنہ و تعالیٰ عما یصفون ولا حول ولا قوۃ الا  
 باللہ العلیٰ العظیم۔ یہ دلیل شرح مقاصد میں افادہ فرمائی جس کی عبارت نص چہام  
 میں گزری اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیر میں زیر قولہ تعالیٰ و تمت کلمتہ بک صدق  
 و وعدہ لہ اس کی طرف اشارہ کیا کذب الہی کے محال ہونے پر دلیل عقلی قائم کر کے فرماتے  
 ہیں ولا یجوز اثبات ان الذکر علی اللہ محال بالدلائل السمعیۃ لان صحۃ  
 الدلائل السمعیۃ موقوفۃ علی ان الذکر بعلی اللہ تعالیٰ محال فلثبتنا  
 امتناع الذکر علی اللہ تعالیٰ بالدلائل السمعیۃ لنۡ الدا و مر و ہواطل  
 اقول و بما اللہ التوفیق تنویر دلیل یہ ہے کہ عقل جس امر کو ممکن جانیگی اور ممکن ہی جی  
 وجود و عدم دونوں سے یکساں نسبت ہو تو چاہو وہ امر کیسا ہی مستبعد ہو مگر عقل از پیش  
 خویش اس کے ازلہ ابداء عدم وقوع پر حزم نہیں کر سکتی کہ ہر ممکن مقدور اور ہر مقدور صالح  
 تعلق ارادہ اور ارادہ الہیہ امر غیب ہے جس تک عقل کی اصلاح رسائی نہیں پھر وہ بطور  
 خود کیونکر کہہ سکتی ہے کہ اگرچہ کذب الہی زیر قدرت ہو مگر مجھے اس کے ارادہ پر خبرت ہی  
 کہ ازل سے ابد تک بولانہ بولے ارادہ پر حکم وہین کر سکتے ہیں جہاں خود صاحب ارادہ  
 جل مجدہ خبر ہے کہ فلان امر ہم بھی صادر نہ فرمائیں گے کقولہ تعالیٰ لا ینکف اللہ نفساً  
 الا و سعہا و قولہ تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر۔ امام  
 فخر الدین رازی تفسیر سورۃ بقرہ میں زیر کریمہ ام تقولون علی اللہ ما لا تعلمون

مشاہدہ حقیقی



فرماتے ہیں آیاتہ تدل علی فوائد الی ان قال اثباتہا ان کل ما جاز وجود  
 وعدہ عقلیہ لم یخرج المصداق الی اثبات او الی النفی الا بدلیل سمعی اور تفسیر  
 سورۃ النعام میں زیر قولہ تعالیٰ قل اللہ شہید بینی و بینکم قف فرماتے ہیں  
 المطالب علی اقسام ثلثہ منها ما یمتنع اثباتہ بالدلائل السمعیۃ فان کل ما توقف صحۃ السمع  
 علی صحت امتناع اثباتہ بالسمع ولا ننزع الدلیل منها ما یمتنع اثباتہ بالعقل وهو کل شیء  
 یصح وجودہ ویصح عدمہ عقلی فلا امتناع فی احدی الطرفين اصلاً فالقطع علی احد  
 الطرفين بعینہ لا یمکن الا بالدلیل السمعی الخ امام الحرمین قدس سرہ کتاب الارشاد میں  
 ارشاد کرتے ہیں اعلیٰ و فقلہ اللہ تعالیٰ ان اصول العقائد تنقسم الی ما یدل عقلی  
 لا یسوغ تقدیر ادراک سمعاً والی ما یدرک سمعاً ولا یتقدّر ادراک عقلی  
 والی ما یجوز ادراک سمعاً و عقلی فاما ما لا یدرک الا عقلی فکل قاعدۃ  
 فی الدین یتقدّم علی العلم بکلام اللہ تعالیٰ و وجوب اتصافہ بکونہ صدقاً  
 اذا السمعیات تستند الی کلام اللہ تعالیٰ و ما سبق ثبوتہ فی المرتبۃ  
 علی ثبوت الکلام وجوباً فیستحیل ان یکون مدراک السمع و امام ما لا یدرک  
 الا سمعاً فهو القضاء بوقوع ما یجوز فی العقل فلا یتقدّر حکم بثبوت  
 الجائز ثبوتہ فیما غاب عنا الا یسمع الخ شرح عقائد نسفی میں ہے القضاء  
 منها ما ہی ممکنات فلا طریق الی الحزم باحد جانبیہا فان فی فضل اللہ  
 و حجتہ ارسال الرسل لبيان ذلك اھ ملخصاً میں کہتا ہوں اب آدمیوں ہی میں  
 دیکھ لیجیے کہ جو کام زید کی قدرت میں ہے دوسرا ہرگز او سپر حزم نہیں کر سکتا کہ وہ کبھی  
 اسے نہ کرے گا پھر بیان بعد اخبار زید بھی حزم و یقین کی راہ نہیں مثلاً زید کے ملک قسم بھی



کھائے کہ میں اس سال ہرگز سفر نہ کروں گا تاہم دوسرا اگرچہ صدق زید کا کیسا ہی معتقد  
 ہو قسم نہیں کھا سکتا کہ زید اس سال یقیناً سفر نہ کریگا اور کھائے تو سخت جرمی بیجا  
 اور نگاہ عقلا میں ہکا بھکا تو وجہ کیا وہی کہ غیب کا حال معلوم نہیں اور زید کی بات سچی  
 ہی ہونی کیا ضرور ممکن کہ فرق پڑ جائے جب یہ مقدمہ ذہن نشین ہو لیا اور اب تم نے  
 کذب الہی کو زیر قدرت مانا تو عقلاً تو خبر میں احتمال کذب ہوا ہی رہا یہ کہ خبر الہی یقین  
 دلائے کہ اللہ عزوجل اگرچہ جھوٹ بولنے پر قادر ہے مگر نہ کبھی بولا نہ بولے یہ بات اس  
 یقین کی طرف بھی کوئی راہ نہیں کہ آخر یہ خبر کلام الہی سے خود ایک کلام ہوگی تو عقلاً  
 ممکن کہ یہی بروجہ کذب صادر ہوئی ہو پھر کونسا ذریعہ وثوق رہا جس کے سبب عقل  
 یقین کر سکے کہ یہ ممکن جو قدرت الہی میں تھا واقع ہوا خلاصہ یہ کہ جب کذب عقلاً ممکن  
 تو استحالة عقلی تو تم خود نہیں مانتے رہا استحالة شرعی وہ دلیل شرع سے مستفاد ہوتا ہو اور  
 دلائل شرع سب کلام الہی کی طرف منتہی کما صرح مزار شہاد امام الحرمین تو جس کلام  
 الہی سے کذب الہی کا استحالة ثابت کیجیے پہلے خود اسی کلام الہی کا وجوب صدق شرعی  
 ثابت کیجیے لا جرم دور یا تسلسل سے چارہ نہیں اب عقلی و شرعی دونوں استحالة  
 اوٹھ گئے اور اللہ تعالیٰ کی بات معاذا اللہ زید و عمر و کی سی بات ہو کر رہ گئی تغلی اللہ  
 عما یقولون علواً کبیراً پھر حشر و نشر و جنت و نار و غیر ہاتمام سمعیات پر ایمان لانے  
 کا کیا ذریعہ ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ہذا ما عندی فی  
 تقریر دلیل ہو لاء الاعلام و فی المقامات بحاث طوال تعرف بالغوص فی بحر  
 الکلام و دلیل سوم مواقف و شرح مواقف میں ہوا امتناع الکذب علیہ تعالیٰ عند  
 ثلاثۃ ارجع الی ان قال ہوا یضاً فیلزم علی تقدیر ان یقع الکذب فی کلامہ سبحانہ



ان نكوز نحن اكمل منه في بعض الاوقات اعني وقت صدقنا في كلامنا يعني  
 كذب الہی محال ہونا ہم اہل سنت کے نزدیک سن لیل سے ہر ایک کہ اس کے کلام  
 میں کذب آئے تو بعض وقت ہم اس سے اکمل ہو جائیں جبکہ ہم اپنے کلام میں سچے  
 ہوں اقول تقریر لیل یہ ہے کہ ہر محلی عنہ میں امکان عقلی کہ انسان اس سے بروہ صیح  
 حکایت کرے اور شک نہیں کہ جس حکایت میں جو سچا ہو وہ اس میں بھیجے پر خاص اس وجہ  
 کی رو سے فضل کتب ہے اگرچہ اور کرورون وجہ سے مفضل ہو اب اگر کذب الہی ممکن  
 ہو تو معاذ اللہ جبوقت جھوٹ بولے اور انسان اسی بات کو مطابق واقعہ اور اگر تو لازم کر دی  
 جو سے اس کے فضل ہو جائے اور باری عزوجل پر کسی جہت کسی مخلوق کو کسی طرح کا فضل  
 بخشی بھی اگرچہ نہایت ضعیف و مضحل ہو ملنا محال تو ثابت ہوا کہ امکان کذب محض باطل خیال  
 فافهم والعلم للہ ذی الجلال ثم اقول اس لیل کی ایک مختصر تقریر یوں ممکن کہ اگر کذب  
 خالق ممکن ہو تو صدق خلق محال ہو کہ اس کے امکان پر یہ بھی ممکن ہو تو کتنی بڑی شناخت ہے  
 کہ خلق سچی اور خالق جھوٹا ہو العباد باللہ رب العالمین صدق خلق محال نہیں تو کذب  
 خالق ممکن نہیں لیل چہا ہم جسکی طرف امام فخر الدین رازی نے نص الامین اشارہ فرمایا  
 کہ جب اہل سنت کے نزدیک اللہ عزوجل کا صدق ازلی تو کذب محال کہ ہر ازلی متنع الزول  
 اقول باللہ التوفیق تصویر لیل یہ ہے کہ اللہ عزوجل پر ہم صادق کا اطلاق قطع نظر ہے کہ قرآن

اما الثابت بقوله تعالى ذلك خبر يثبتهم بغيره لنا الصدق قوله تعالى من اصدق  
 من الله قيله فان المعنى ان الله تعالى اصدق قائل وحمل الاصدق حمل الصادق مع زيادة و  
 اما الحديث فقد عد الصادق من الاسماء الحسنى في حديث ابن ماجه وحديث الحاكم في  
 المستدرک والى الشيخ وايزم وفي تفسيره ما و ابى نعيم في كتابه اسماء الحسنى كلهم عن ابى  
 هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واما الاجماع فظاهر ينكر



وحدیث واجماع سے ثابت مخالفان عنید یعنی طائفہ جدید کو بھی مقبول کہ وہ بھی اللہ عزوجل  
کو صادق بالفعل تو مانتے ہیں اگرچہ صادق بالضرورة ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں کہ جب  
کذب ممکن جانا اور امکان نہیں مگر جانب مخالف سے سلب ضرورت تو لاجرم باری تعالیٰ  
کے صادق ہونے کو ضروری مانا مگر جاہل کہ صادق بالفعل مانتا ہی اونکے مذہب نامہذب  
کا استیصال کر گیا کہ جب وہ صادق ہے اور صدق شتق قیام مبداء کو مستلزم تو واجب کی  
صدق اور سکی ذات پاک سے قائم اور ذات الہی سے قیام جو اوٹ محال تو ثابت کہ صدق  
الہی ازلی ہے بعینہ اسی طریق سے ہمارے ائمہ کرام نے تکوین وغیرہ کا صفات ازلیہ و  
ثابت فرمایا شرح عقائد نسفی میں ہے (التکوین صفتہ) اللہ تعالیٰ لا طباق العقل  
والتقل علی انہ تعالیٰ خالق للعالم مکنون لہ وامتناع اطلاق الاسم المشتق  
علی الشئ من غیر ان یکون ماخذ الاشتقاق وصفہ قائم بہ (انزلیۃ بوجہ الاول  
انہ یمتنع قیام الحوادث بذاتہ تعالیٰ لما مرہ ملخصاً اوسى میں ہے اللہ تعالیٰ  
متکلم بکلام ہو صفتہ لہ ضرورتاً امتناع اثبات المشتق لشیء من غیر قیام  
ماخذ الاشتقاق بہ شیخ الروض میں سامر سے ہے لا یمان من صفات  
اللہ تعالیٰ لان صلا مہمات الحسنی المؤمنین انطق بہ الكتاب الغریز  
وایمانہ ہو تصدیقہ فی الازل لکلامہ القدیم ولا یقال ان تصدیقہ  
محدث ولا مخلوق تعالیٰ ان یقوم بہ حادثات ملخصاً اور جب صدق  
الہی ازلی ہو تو امکان کذب کا محل نہ رہا کہ اوس کا وقوع بے انعدام صدق ممکن نہیں  
۱۵ اجماعی مسائل پر اس قسم کے دلائل میں مخالف فرض کیا جاتا ہے کہ اگر نا تو یوں ثابت ہے خدا کی شان کہ اس  
دورہ اخیر میں وہ فرضی مخالف شکل انسان تشکل ہی ہو گیا آگے آگے دیکھیے کیا ہوتا ہے ۱۳ اس عفا عنہ



تحقیقاً لم یضد التصناد اور انعدم صدق محال ہے کہ علم کلام میں مبین ہو چکا کہ قدیم اصلاً  
 قابل عدم نہیں فتبصر دلیل پنجم اگر باری عزوجل کذب متصف ہو سکے تو اوس کا  
 کذب اگر ہوگا تو قدیم ہی ہوگا کہ اوس کی کوئی صفت حادثہ نہیں اور جو قدیم ہے معدوم نہیں  
 ہو سکتا تو لازم کہ صدق الہی محال ہو جائے حالانکہ یہ بالبداہتہ باطل تو کذب سرائف  
 ناممکن یہ دلیل تفسیر کبیر و مواقف و شرح مقاصد میں افادہ فرمائی امام کی عبارت تدبیر  
 زیر قولہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ حدیثاً اثناع کذب الہی پر اہل سنت کی دلیل  
 بیان کرتے ہیں اما اصحابنا قد لیسوا لہ لوکان کاذباً لکان کذبہ قدیم او لوکان  
 کذبہ قدیم لامتنع زوال کذبہ لامتناع العدم علی القدیم ولو امتنع زوال  
 کذبہ قدیم لامتنع کونہ صادق قال لا وجود احد للضدین ینع وجو الاخر فلو  
 کان کاذباً لامتنع ان یصدق لکنہ غیر ممتنع لانا تعلم بالضرورت ان کل من  
 علم شیئاً فانہ لا یمتنع علیہ ان یحکم علیہ بحکم مطابق للحکوم علیہ  
 والعلم بہذا الصحتہ ضروری فاذا کان امکان الصدق قائماً کان امتناع  
 الکذب حاصل لا محالۃ اقول وبالله التوفیق تحریر دلیل یہ ہے کہ تم نے باری  
 عزوجل کا حکم بکلام کذب تو ممکن مانا اوس کا کذب و متصف بالکذب ہونا بھی ممکن  
 مانتے ہو یا نہیں اگر کہیے نہ تو قول بالمتناقضین اور بدہت عقل سے خروج ہو کہ کاذب  
 متصف بالکذب نہیں مگر وہی جو حکم بکلام کذب کرے اسے ممکن کہہ کر اسے محال مانتا نہ را  
 جنون ہے اور اگر کہیے ہاں تو اب ہم پوچھتے ہیں یہ اتصاف صرف لم یزل میں ممکن یا زل  
 میں بھی شق اول باطل کہ امکان قیام حوادث کو مستلزم اور شق ثانی پر جب ازلیت

لا ینشاء لاحکایۃ اذ کلام فیہا لا ینتفی فی القرآن العظیم عن الکفار من ارجیفہم لیا طلۃ ۱۲





کذب ممکن ہوئی تو اوس کا امتناع الزوال ہونا ممکن ہوا کہ ہر ازل واجب الابدیتہ اور کذب کا  
 امتناع زوال استحالة صدق کو مستلزم کہ کذب صدق کا اجتماع محال جب اوس کا زوال  
 محال ہوگا اس کا ثبوت امتناع ہوگا اور امکان وجود ملزوم امکان وجود لازم کو مستلزم  
 تحقیقا المعنی للزوم ۳ حیث کان ذاتیا لا بعارضی کما اھھنا تو لازم آیا کہ صدق الہی  
 کا محال ہونا ممکن ہو اور استحالة اوسی شے کا ممکن ہوگا جو فی الواقع محال ہو بھی کہ ممکن کا  
 محال ہو جانا ہرگز ممکن نہیں ورنہ انقلاب لازم آئے اور وہ قطعاً باطل تو ثابت ہوگا اگر  
 باری تعالیٰ کا امکان کذب ما تو تو اوس کا صدق محال ہوگا لیکن یہ بالبداہتہ محال  
 نہیں تو امکان کذب یقیناً باطل اور استحالة کذب قطعاً حاصل والحمد للہ صدق قائل  
 الدلائل الفاضلۃ علی قلب الفقیر بعون القدیر محمد بن عبدہ وجہ مجدہ  
**وسیل ششم اقول** و بحول اللہ اصول کلام الہی ازل میں یا بحباب کلی حق تھا یا  
 معاذ اللہ اوس کا بعض باطل یا نہ حق نہ باطل شق ثانی تو کفر صریح اور ثالث میں مطابقت  
 و لا مطابقت دونوں کا ارتقاء اور وہ قطعاً محال اولاً بالبداہتہ فان ارتفاع محمولی  
 الانفصال الحقیقی عن الموضوع کا ارتفاع النقیضین ثانیاً باجماع عقلا حتی  
 المجاہظ المعتزلی وانما نزعہ فی مجرد التسمیۃ ثالثاً خود قرآن عظیم نفی واسطہ

ای فلا یرضی بہ المخالف ایضاً لایمانی عقلیۃ البرہان و انما النفی بہ قصراً للسافۃ و لا  
 فلفہ طریق قد عرفتم و هو وجوب کذب امتناع الصدق الباطل ببداہتہ العقل  
 فیہ المقنن وحدیث الاجماع والنصر لدعوی "من الخیر عند الجہور اما صادق او کاذب  
 لانتہ اما مطابق للواقع الذی هو الخیر عنہ و هو الصادق لا المطابق و هو الکاذب  
 ہذا الانفصال حقیقیۃ دائرۃ بین النفی والاثبات ونزاع من نزاع لیسر لا فی اطریق  
 لفظ الصادق والکذب لفظہا ہل ہما یفہم بالمعنیین لا فی صدق ہذا الانفصال  
 ۱۰ مسلماً الثبوت مع شرح فواتح السموات لوللنا مجرا لعلوم قد سر سر ۱۱



پر ناطق قال مولانا ذوالجلال فماذا بعد الحق الا الضلال تو لا جرم شق اول متعین  
 اور شاید مخالف بھی اوس سے انکار نہ رکھتا ہو تب ہم پوچھتے ہیں کذب ممکن علی فرض  
 الوقوع صرف کسی کلام لفظی کو عارض ہوگا یا نفسی کو بھی اول محض بے معنی کہ صدق  
 و کذب حقیقہ و وصف معنی ہے نہ صفت عبارت و لہذا شرح مقاصد میں فرمایا  
 طریق اطرا دھنا الوجه فی کلامہ المنتظم من الحروف المسموعة انہ  
 عبارت عن کلامہ لازمی و مرجع الصدق و الکذب الی المعنی بر تقدیر ثانی  
 یہ کلام نفسی وہی کلام قدیم یا علی تقدیر التجزی اوس کا بعض ہوگا جو ازل میں ایجاباً  
 کلیاً صادق تھا یا اوس کا غیر شق ثانی پر قیام حواش لازم اور اول میں انقلاب  
 صدق بکذب کہ کلام بشر میں بھی محال سچی بات کبھی جھوٹی نہیں ہو سکتی نہ جھوٹی  
 کبھی سچی ورنہ مطابقت و لامطابقت میں تصادق لازم آئے اور نقیضین ہم نقیضین  
 نہ ہیں بالجملہ کلام صادق کے لیے ثبوت صدق ضروری تو سلب ضرورت ضرورہ مسئلہ  
 وہو المطلوب و انت تعلم ان صدور الکلام القدیم منہ سبحانہ و تعالیٰ لیس  
 علی وجہ الاختیار فان القدیم لا یستند الی المختار من حیث ہو مختار  
 والقہر ان کلام اللہ غیر مخلوق ولا فی اقتدار فلا یسترنک الشیطان ان الاستحسان  
 انما جاء من قبل ان المولی سبحانہ و تعالیٰ لم یصد فی الازل الا کلاماً صادقاً  
 وهو لا یقدر ان یخلق لنفسہ صفت حادثہ فبقی الامکان فی بدو الامر علی ما کان

لہ بیان بعض اہل ایمان میں شبہ گزرتا ہے کہ قدیم قائم ہے تو قضیہ یہ قائم ہی کہ کلام نہ تو زیر لیس قائم ہی ہو گیا اور کسی وقت  
 اس کو کذب کو مستلزم اقول ان صاحب کلمۃ فعلیہ و دائرہ میں فرق نکلیا یا تجا ناکہ و مطلقہ عامہ میں تناقض نہیں  
 مسلم الثبوت میں ہے الخبر الصادق صادق دائماً و الکاذب کاذب دائماً مولانا قدس سرہ فواع میں لکھا  
 میں ولا یکن ان ینزل فی شئ من الاختیار و فرق بنی تحقیق مصداق الخبر و صدق فان الاول قد یختلف  
 بحسب احوال و اما فصل الخبر فدرائم فان صدق المطلقہ دائرہ فالصادق صادق دائماً فلا ینزل

ہم امکان یہ اصح و کلام حقیقہ و الکاذب کاذب دائماً فلا ینزل خبر الصادق اھل منہما ۱۲ منہم الشیخ تھانی



وسیلہ بقسم وهو اخصر اظهر اقول وبالله التوفیق امکان کذب او سکی فعلیت  
 بلکہ دوام بلکہ ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب للذات مستحیل التجرد و کذب  
 پر مشتمل نہ ہو تو کلام لفظی کا کذب ممکن نہیں ورنہ وجود وال بلا مدلول یا کذب ال مع  
 صدق المدلول لازم آئے اور دونوں بالبداهتہ محال اور جب کلام لفظی میں کذب ممکن  
 نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں نہ باری عزوجل کا عجز عن التبعیر لازم آئے تو لا جرم امکان  
 کذب یا نہی والا اپنے رب کو واقعی کاذب مانتا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل  
 جانتا ہے اور وہاں فعل دوام و وجوب مستلزم و بوجہ آخر اوضح و ازہر اقول وبالله  
 التوفیق تمہارے دعوے کا حاصل یہ کہ بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ فهو ممکن الکذب  
 بالضررۃ اور شک نہیں کہ کل ماہو ممکن الکذب کاذب بالضررۃ تھا کہ کلام واحدین  
 امکان کذب بے فعلیت کذب متصور نہیں اور فعلیت کذب تنوع صدق و تنوع صدق  
 ضررۃ کذب نتیجہ کلام بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ کاذب بالضررۃ اس میں وصف  
 عنوانی کا صدق خواہ بالفعل لو کما هو المشہور خواہ بالامکان کما هو عند الفلاس فی  
 طرح باری عزوجل کا معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی اور  
 بر تقدیر ثانی اس قضیہ یعنی بعض ماہو کلام اللہ بالامکان العام کاذب  
 بالضررۃ کا کو کبریٰ سمجھیے اور قضیہ کل ماہو کلام اللہ بالامکان العام فهو کلام  
 اللہ بالفعل کو صغریٰ ثبوت صغریٰ یہ کہ باری تعالیٰ کے لیے کوئی حالت منتظرہ  
 نہیں شکیں ثالث کی ضرب خامس پھر وہی نتیجہ دیگی کہ بعض ماہو کلام اللہ  
 بالفعل کاذب بالضررۃ سرۃ و العیاذ باللہ تعالیٰ بلکہ حقیقۃً یہ ۶ ۶

المدلول هو المعنی فلا نقض بالمعنی ۳ ۳



وجہ دلیل مستقل ہونے کے قابل کمالاً بخفی علی المتأمل والله الموفق لا بطلال  
 تباطل دلیل ہشتم۔ اقول وبالله التوفیق صدق الہی صفت قائمہ بذات کریم  
 ہے درہ مخلوق ہوگا کہ ذات وصفات کے سوا سب مخلوق اور ہر مخلوق عدم سے  
 مسبوق تو لازم کہ غیر متناہی دورازل میں اللہ تعالیٰ سچا ہو تعالیٰ عن ذلک علواً  
 کیسے اور جب صدق صفت قائمہ بالذات ہو اور صفات مقتضائے ذات اور مقتضائے  
 ذات میں تغیر محال کہ تغیر مقتضی تغیر مقتضی اور تغیر ذات عموماً محال خصوصاً جناب  
 عزت میں جہان تغیر صفت بھی مستحیل تو لاجرم کذب منافی ذات ہوا اور منافی ذات  
 کا وقوع ناہی ذات اس سے بڑھ کر اور کیا استحارہ تصور دلیل نہم۔ اقول وبالله  
 التوفیق ہم زیر دلیل چہاں ہشتم بدلائل ثابت کر آئے کہ صدق صفت قائمہ بالذات ہے  
 تو کذب بھی اگر ممکن ہو صفت ہی ہو کر ممکن ہوگا فانہما ضدان والتضاد انما یکون  
 الورد علی محل واحد اب مخالف متعسف فہو تحالات دیکھئے ولا لازم کہ کذب الہی موجود  
 بالفعل ہو کہ صفات باری میں کوئی صفت منتظرہ غیر واقعہ ماننا بل مرتبہ تاثر یا غیر خلاف

لا حاصل الوجه الاول علی قول الامکان لابد من فعلیتہ فی الکلام النفس والامتنع فی اللفظ  
 لان لا یكون لا تعبیراً عن نفسی لا مکان فہما نفسی اخر غیر ہذا الموجد المفروض ان لا کذب فیہ  
 والتعبیر عن الصادق بالکاذب محرم واذا امتنع فی اللفظ امتنع فی النفس ولا لزوم العجز عن التعبیر  
 فلو لم یوجد فی النفسی بالفعل لا امتنع اصلاً لکنہ ممکن عند فیجب ان یوجد فیہ کذب  
 وحاصل الثاني ان لو امکان فی کلام لہ لو جرد ذلک الکلام لعدم الانتظار فی کون بعضہ  
 کلامہ بالفعل ممکن الکذب ولا یمکن کذب کلام لا اذا کان کاذباً والکاذب کاذب بالضرر  
 فبعض کلامہ بالفعل کاذب بالضرر وظاہر ان بین الوجهین یوناً بیناً فہما دلیلان مستقلان  
 حقیقتہ والحمد للہ رب العالمین التوفیق منہ صلوات اللہ تعالیٰ علیہ ان کل لا تنصلاً لا من قبل الذات اقول ولو تنعانی  
 الا وادۃ فان المعلق حادث والحادث غیر قائم فانہ علم فی نصف سطر منہ ان مقتضی الذات ان لا



مقتضی یا تا آخر اقتضای احد و مقتضی لازم کے تعالیٰ عنہ علو اکبر یا ثبات واجب کہ  
 کذب واجب کہ بعضات الہیہ میں جب للذات ہیں ثباتاً صدق الہی محال ٹھہرے کہ  
 وجوب کذب متناع صدق ہے رابعاً کذب صفت کمال ہو کہ صفات باری صفات  
 کمال خاصاً صدق صفت نقصان ہو کہ وہ عدم کذب مستلزم واجب عدم کذب کمال اور عدم  
 کمال عین نقصان مساویاً سابعاً ثباتاً صدق کلی و کذب جزئی جب دونوں صفت  
 دونوں ممکن تو دونوں واجب تو دونوں محال تو اجتماع نقیضین و ارتفاع نقیضین و اجتماع  
 اجتماع و ارتفاع سب اصل تاسع عاشر حاوی عشر بعینہ اسی طریقہ سے دونوں کمال  
 تو دونوں نقصان تو دونوں مجمع کمال و نقصان ثانی عشر ثالث عشر رابع عشر  
 جب دونوں صفت تو دونوں مقتضی تو دونوں متنافی تو دونوں جامع اقتضائے متنافی  
 خامس عشر جب دونوں مقتضی تو وجود ذات مستلزم اجتماع نقیضین اور جس کا وجوب  
 مستلزم محال ہو خود محال تو بر تقدیر امکان کذب وجود باری معاذ اللہ محال ٹھہرنا ہو  
 مدعی معاند دیکھے کہ اوسکی سلگانی آگ نے بھڑک کر کہا شک پھونکایہ تیر دست پندرہ  
 استحالے ہیں اور ہر استحالہ بجائے خود ایک دلیل مستقل تو اب تک آٹھ اور پندرہ نہیں

۱۵ اذ اقتضیٰ فیما لا یزال لا فی الاذل ۱۶ ان فزع کل والتمز تقضی المقتضی والمقتضی ۱۷  
 یعنی ہر خبر میں صادق ہونا کہ بالفعل وجود ۱۸ یعنی بعض اخبار میں صادق ہونا کہ محال ممکن یا تا ہی ۱۹  
 ۲۰ لا اول لما فی الدلیل الرابع والثامن والثانی لما صراحتاً ۲۱ ای بالامکان لعالم الاول  
 فلو وجود واما الثانی فیما لضرر ۲۲ فان کل صفت تجب للذات ۲۳ فان وجوب کل  
 يستلزم استحالة الاخر كما صرر ۲۴ ۲۵ فان الصدق الكلي يستلزم عدم الكذب الكلي  
 الجزئی عدم الصدق الكلي ۲۶ فرق بین بناء الكلام على قدم الصفة وان ما ثبت قدم  
 استحالة عدمه وهي مقدمة عويصة الاثبات و بین بناءه على وجوبها وامتناع ضررها  
 للذات وهو من اجل الواضحات والحمد لله رب العالمین ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰



دلیلین ہوئیں دلیل است چہارم اقول وبالله التوفیق بالفرض اگر  
 کذب کو عیب منقصت نہائیے تو اتنا تو بالضرورة ضرور کہ کوئی کمال نہیں ورنہ مولیٰ تعالیٰ  
 کے لیے واجب ثبوت ہوتا اور عقل سلیم شاہد کہ باری عزوجل کے لیے ایسی شے کا  
 ثبوت بھی محال ہو کمال سے خالی ہوا اگرچہ نقص ہو علامہ سعد الدین تفتازانی بحث  
 رابع فصل تنزیہات شرح مقاصد میں فرماتے ہیں ان لم یکن من صفات الکمال تمنع  
 اتصاف الواجب به للاتفاق علی ان کل ما یتصف هو به یلزم ان یکون صفتہ  
 کمال علامہ ابن ابی شریف شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں یمتھیل علیہ تعالیٰ کل  
 صفة لا کمال ولا نقص لان کلام من صفات لا یتصفہ کمال دلیل است و پنجم  
 اقول وبالله التوفیق بدایت عقل شاہد عدل کہ جو مطلق کذب پر قادر ہوگا کذب مطلق  
 پر بھی قدرت رکھے گا کہ بعض کلام میں کذب پر قادر اور بعض میں اس سے عاجز ہو سکے  
 کوئی معنی نہیں اور قرآن کلام اللہ قطعاً حق جس کے بعض قضایا مثل قولہ تعالیٰ لا الہ الا  
 اللہ وقولہ تعالیٰ محمد رسول اللہ وغیرہما کے صدق پر عقل صرف بے توقف شرع و  
 توقیف سمع خود حکم کرتی ہے تو واجب کہ قرآن عظیم مقتضائے ذات ہو ورنہ کذب مطلق  
 مقدور نہ ہوگا کہ کلام صادق ہرگز کاذب نہیں ہو سکتا اور جو کچھ ذات نہ مقتضائے  
 ذات وہ قطعاً حادث و مخلوق تو کذب الہی کا ممکن ماننا قرآن عظیم کلام اللہ کے حادث و  
 مخلوق ماننے کو مستلزم آپ بعد تنبیہ بھی اصرار کرو تو اپنے معترلی کرامی گمراہ ہوئیے  
 کیون انکار کرو دلیل است و ششم اقول وبالله التوفیق جب بر تقدیر امکان  
 کذب بوجہ بطلان ترجیح بلا مرجع و نیز حکم بدایت غیر مکذوب ہر فرد کذب قدرت الہی میں  
 ہوا تو ہر فرد صدق بھی مقدور ہوگا ورنہ صدق فی البعض واجب یا محال ہوگا تو کذب



فی البعض محال یا واجب حالانکہ ہر فرد کذب مقدور یا ناقض یا خلف پس صدق و کذب کا  
 ہر فرد مقدور ہوا اور ہر مقدور حادث تو کلام الہی سے ازل میں مطابقت و لامطابقت  
 دونوں مرتفع اور یہ بدہمت محال و دلیل بسست و مفتہم اقول و باللہ التوفیق کتب  
 حدیث تفسیر مطالعہ کیجئے بہت خوش نصیب فی عقل بسبب صرف جمال جہان آراے  
 حضور پر نور سید عالم سرور اکرم مولا علی عظمیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ کر ایمان لائے  
 کہ ایسے ہذا وجہ الکننا بینہ ہونے جھوٹ بولنے کا نہیں ہے شخص یہ اس کے جیب  
 کا پیارا مونہ تھا چہرہ خوبی و بہار و عالم تبار علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور پاک و قدوسی  
 ہے اس کے وجہ کریم کے لیے واللہ اگر آج حجاب اوٹھا دین تو ابھی کھلتا ہے کہ اس وجہ کریم پر  
 امکان کذب کی تہمت جھوٹی تھی مخالف اس دلیل خطابی ہے کہ مگر میں اس سے حجت  
 ایقانی لقب دیتا اور مسلمان کی بدہمت ایمانی سے انصاف لیتا اور اپنے رب کے  
 پاس اس دن کے لیے ودیعت رکھتا ہوں یوم ینفع الصدقین صدقہم یوم  
 لا ینفع مال ولا بنون لا من اتی اللہ بقلب سلیم یا نبیہم اگر مجاہد باز نہ آئے  
 تو دلیل مفتہم میں وجہ دوم کہ بجائے خود دلیل مستقل تھی اس کے عوض معدود جانے  
 بہر حال تیس کا عدد کامل لانے و دلیل بسست و مفتہم قال اللہ عزوجل و من اصدق  
 من اللہ قیلہ اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے اقول و باللہ التوفیق  
 آیت کریمہ نص صلی کہ کذب الہی محال عقلی ہے وجہ دلالت سنیے خادم تفسیر و حدیث  
 و واقف کلمات فقہاء پر روشن کہ اشغال عبارت اگرچہ بظاہر نفی مزیت غیر کرتی ہیں  
 مگر حقیقت تفضیل مطلق نفی برتر ہمسر کے لیے مسوق ہوتی ہیں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم سے فضل کوئی نہیں یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل ہیں و من



احسن من الله صبغة یعنی صبغة الشرب احسن پر ومن احسن قولاً ہند عاالی  
 اللہ ای ہوا احسن قولاً من کل من عداہ علامۃ الوجود سیدی ابوالسعود علیہ رحمۃ اللہ و  
 تفسیر ارشاد میں زیر قولہ تعالیٰ عز وجل ومن اظلم من افتری علی اللہ کذباً فراتے  
 ہیں ہوا نکار واستبعاد لان یكون احد اظلم من فعل ذلک او مساویا لہ وان  
 کان سبک التركيب غیر متعبر عن نکار المساواة ونفیہا یشہد بہ العرف الفاشی  
 ولا استعمال المطرد فانه اذا قيل من اکرم من فلان او لا افضل من فلان  
 فالمراد به حتماً اکرم من کل کریم وافضل من کل فاضل لا یری الی قولہ عز وجل  
 لا جرم انہم فی الآخرۃ ہم الا احسن ہ بعد قولہ تعالیٰ ومن اظلم من افتری علی اللہ  
 کذباً الخ والسرفی ذلک ان النسبۃ بین الشیئین انما تتصور غالباً لا سیمافی  
 باب المغالبتۃ بالتفاوت نہ ہادۃ ونقصاناً فاذا لم یکن احدهما ازید یتحقق لنقصان  
 لا یحالیۃ تو لا جرم معنی آیت یہ ہیں کہ مولیٰ عز وجل کی بات سب کی باتوں سے زیادہ  
 صادق ہے جس کے صدق کو کسی کلام کا صدق نہیں پہنچتا اور پر ظاہر کہ صدق کلام  
 فی نفسہ اصلاً قابل تشکیک نہیں کہ باعتبار ذوات قضایا خواہ اختلاف قدم و حدوث  
 کلام یا بقا و فنا ی سخن یا کمال و نقصان متکلم خواہ کسی وجہ سے اوس میں تفاوت ثان  
 سکین سچی سچی باتیں مطابقت واقع میں سب یکساں اگر ذرا بھی فرق ہو تو سرے  
 سے سچی نہ رہا صدق و صادق کہاں سے صادق آئیگا یہ معنی اگرچہ فی نفسہ بدیہی ہیں  
 مگر کلام واحد میں لحاظ کرنے سے اون اغبیاء پر بھی انکشاف تام پائینگے جنہیں بدیہیات  
 میں بھی حاجت شانہ جنبانی تنبیہ ہوتی ہے قرآن عظیم نے فرمایا محمد رسول اللہ ص  
 لا یصد تاقریباً للقول واخری الی لقائل واکنام فہناتی علیہ اول فلا یندھن ہذا عندک منہ



ہم بھی کہتے ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا وہ جملہ محمد رسول اللہ  
 کہ قرآن میں آیا زیادہ مطابق واقع ہے اور ہم نے جو محمد رسول اللہ کہا کم مطابق  
 ہے حاشا کوئی معجون بھی اس میں تفاوت گمان کر گیا یا متعدد باتوں میں دیکھے  
 تو یوں نظر کیجیے فرقان عزیز نے فرمایا حملہ و فصالہ ثلاثون شہرا ہم کہتے ہیں  
 لا الہ الا اللہ الملک الحق المبین کیا وہ ارشاد کہے کا پیٹ میں رہنا اور وہ  
 چھوٹا تیس مہینے میں ہے زیادہ سچا اور اس قول کے صدق میں کہ اللہ کے سوا  
 کوئی سچا معبود نہیں معاذ اللہ کچھ کمی ہے تو ثابت ہوا کہ اصدقیہ بمعنی اشد مطابقت  
 للواقع غیر معقول ہے ہاں نظر سامع میں ایک تفاوت متصور اور اس تشکیک صدق  
 و صادق میں وہی مقصود و مقبر جسے دو عبارتوں سے تعبیر کر سکتے ہیں ایک یہ کہ وقت  
 و قبول میں زائد ہے مثلاً رسول کی بات ولی کی بات سے زیادہ سچی ہو یعنی ایک کلام کہ  
 ولی سے منقول اگر وہی بعینہ رسول سے ثابت ہو جائے قلوب میں وقعت و قبول  
 کی قوت اور دلوں میں سکون طاعت ہی اور پیدا کر گیا کہ ولی سے ثبوت تک اس کا  
 عشر تھا اگرچہ بات حرف بحرف ایک ہو دوسرے احتمال کذب سلب ہونا مثلاً مستوی  
 کی بات سے عادل کی بات صادق تر ہے یعنی بہ نسبت اس کے احتمال کذب سے زیادہ  
 دور ہے اور حقیقت تعبیر اول اسی تعبیر دوم کی طرف راجع کہ سامع کے نزدیک حقیقت  
 احتمال کذب سے دوری ہوگی اسی درجہ وقعت و مقبولیت پوری ہوگی جب یہ امر  
 مہم ہو لیا تو آیہ کریمہ کا مفاد یہ قرار پایا کہ اللہ عز و جل کی بات ہر بات سے زیادہ  
 احتمال کذب سے پاک و منزہ ہو کوئی خبر اور کسی کی خبر اس امر میں اس کے مساوی نہیں  
 ہو سکتی اور شاید حضرات مخالفین بھی اس سے انکار کرتے کچھ خوف خدا دل میں لائیں آب



جویم خبر اہل تواتر کو دیکھتے ہیں تو وہ بالبرہتہ بروجہ عادت دائمہ اہدیہ غیر متخلفہ علم قطعی  
 یقینی جازم ثابت غیر محتمل النقیض کو مفید ہوتی ہے جس میں عقل کسی طرح تجویز خلاف  
 روایت نہیں رکھتی اگرچہ بنظر نفس ذات خبر و خبر امکان ذاتی باقی ہے کہ اذکا جمع علی الکذب  
 قدرت الہیہ سے خارج نہیں تلوخ میں ہے المتواتر وجوب علم یقین بمعنی ان العقل  
 بحکم حکما قطعیا بانہم لم یثبوا طوا علی الکذب وان ما اتفقوا علیہ حق  
 ثابت فی نفس الامر غیر محتمل للنقیض لا بمعنی سلب الامکان العقلی عن توایم  
 علی الکذب اہ ملخصا مگر ایسا امکان منافی قطع بالمعنی الاخص بھی نہیں ہوتا بلکہ  
 حقیقہ فی المواقف و شرحها و اشار الیہ فی شرح المقاصد و شرح  
 العقائد و غیر ہذا سے پیش نظر رکھ کر کلام باری عزوجل کی طرف چلیے امکان  
 کذب ماننے کے بعد مباحث مذکورہ دلیل دوم و فرق امور عادیہ و ارادہ غیبیہ سے قطع  
 نظر بھی ہو تو غایت درجہ اس قدر کہ کلام ربانی و خبر اہل تواتر کلمے کی تول ہم پہ ہونے  
 جیسا احتمال کذب یعنی منافی قطع و منافی جزم اس کلام پاک میں نہیں اوس سے خبر  
 تواتر کا بھی دامن پاک اور بنظر امکان ذاتی جو احتمال عقلی خبر تواتر میں ناشی وہ بعینہ  
 کلام الہی میں بھی باقی پھر کلام الہی کا سب کلاموں سے اصدق ہونا اور کسی کی بات کا  
 اوس سے صدق انہی ہم سہری نہ کر سنا کہ مفاد آیہ کریمہ تھا معاذ الشکب درست یا  
 بخلاف عقیدہ مجید المسنت و قایۃ اللہ لہم دامت یعنی امتناع عقلی کذب الہی کہ  
 اس تقریر پر کلام مولیٰ جل و علا میں کسی طرح احتمال کذب کا امکان نہیں بخلاف خبر  
 تواتر کہ احتمال امکانی رکھتی ہے اور یہ بات قطعاً صرف اوس کے کلام پاک سے خاص  
 محال ہے کہ کوئی شخص ایسی صورت کمال سکے کہ کسی غیر خدا پر کذب محال عقلی ہو جائے



عصمت اگر بمعنی امتناع صدور و عدم قدرت ہی لیجیے تاہم امتناع ذاتی نہیں کہ سلب عصمت  
 خود زیر قدرت۔ اب بجز اللہ شمس تابندہ کی طرح روشن و درخشندہ صادق آیا کہ من اصدق  
 من اللہ قیدہ اور العزۃ شریکین صادق آئے کہ آخر من اصدق من اللہ حدیث شاہ کیجو  
 یہ نشانقا علما کے اوس ارشاد کا کہ زیر آئیہ کر یہ استدلال فرمایا کہ کوئی اوس سے کیونکر  
 اصدق ہو سکے کہ او سپر تو کذب محال اور ون پر ممکن والحمد للہ سب العلمین  
 دلیل سبت و نہم قال المولی سبحانہ و تعالیٰ قل ای شیء اکبر شہادتہ قط قل اللہ  
 لے نبی تو کافرون سے پوچھ کون ہی جسکی گواہی سب سے بڑی ہو تو خود ہی فرما کہ اللہ  
 اقول اللہ کے لیے حمد و منت کہ یہ آئیہ کر یہ آئیہ سابقہ سے بھی جلی و اظہر اور افادہ مراد  
 میں اعلیٰ و ازہر وہاں ظاہر نظم نفی اصدقیت غیر تھا اور اثبات اصدقیت کلام اللہ بحوالہ  
 عرف یہاں صراحتہ ارشاد ہوتا ہے کہ اللہ عزوجل کی گواہی سب گواہیوں سے اکبر و اعظم و اعلیٰ  
 ہے اب اگر معاذ اللہ امکان کذب کو دخل دیکھے تو ہرگز شہادت الہی کو شہادت اہل  
 تو اتر پر تفوق نہیں کہ جو یقین اس سے ملے گا اوس سے بھی مہیا اور جو احتمال اس  
 میں باقی اس میں بھی پیدا تو قرآن پر ایمان لانے والے کو یہی چارہ کہ مذہب مذہب  
 اہل سنت کی طرف رجوع کرے اور جناب عزت کے امکان کذب سے برارت پر  
 ایمان لانے باقی تقریریں شریل سابق ہو فافہموا علم واللہ اعلم  
 دلیل سیم قال ربنا عز من قائل و تمت کلمت ربک صدقاً و وعداً لا مہدول  
 کلماتہ جو وہو السميع العليم اور پورا ہی تیرے رب کا کلام صدق و انصاف ہے  
 میں کوئی بدلتے والا نہیں اور سکی باتوں کا اور وہی ہے سننے والا جاننے والا علم فرما  
 ہیں یعنی باری عزوجل کا کلام اتہا ورجہ صدق و عدل پر ہو جس کا مثل ان مومنین



صدق قائل کے ساتھ ہے

متصوّنہین۔ بیضاوی میں ہے بلغت الغایۃ اخباراً واحکاماً ومواعیداً  
صدق قائل الاخبار والمواعید وعدلاً فی الاقضیۃ والاحکام ارشاد <sup>لعقل السلیم</sup>  
میں ہوا المعنیٰ انها بلغت الغایۃ القاصیۃ صدق قائل الاخبار والمواعید و  
عدلاً فی الاقضیۃ والاحکام لاحد یبدل شیئاً من ذلک بما هو اصدق  
واعدل ولا بما هو مثله اقول وبالله التوفیق صدق قائل کے لیے درجات  
ہیں درجہ روایات وشہادات میں قطعاً کذب سے محترز ہوا اور مخاطبات میں بھی  
رہنہا ایسا جھوٹ روانہ رکھے جس میں کسی کا اضرار ہو اگرچہ اسقدر کہ غلط بات کا باور  
کرنا اگر ضرر آجائے عیناً ایسے کذب کا استعمال کرے جو نہ کسی کو نقصان دے نہ سننے والا  
یقین لائے مثلاً آج زید نے منوں کھا نا کھایا آج مسجد میں لاکھوں آدمی تھے ایسا  
شخص کا ذہن گنا جائیگا یا آٹم و مردود الروایۃ نہ ہوگا تاہم بات خلاف واقع ہو اور محض فضول  
وغیر نافع اگرچہ نفس کلام میں حکایت واقع مراد ہونے پر دلیل قاطع و لہذا حدیث میں ارشاد  
فرمایا انی وان داعبکم فلا اقول الا حقاً خرجه احمد والترمذی باسناد  
حسن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
درجہ ۲۔ ان لغویات جھوٹوں سے بھی بچے گزشتہ نظم میں خیالات شاعرانہ ظاہر کرتا  
ہو جس طرح قصائد کی تشبیہ میں عبارت سمعاً فقلبی الیوم متبول فی سب جائتے  
ہیں کہ وہاں نہ کوئی عورت معاون نہ تھی نہ حضرت کعب بنہ اللہ تعالیٰ عنہ اور سپر مفتون  
۱۔ قال الامام حجتہ الاسلام محمد بن الغزالی قدس سرہ العالی فی منکرات الضیافۃ من کتاب لامر  
بالمعرف من لہجاء العلوم کل کذب لا یحقی انہ کذب لا یقصد بہ التلبیس فلیس من جماعۃ  
المنکرات کقول الانسان مثلاً طلبتک الیوم مائتۃ مرة واعدت علیک الکلام الف مرة وما  
یجری مجراہما یعلم انہ لیس یقصد بہ التحقيق قد لا یقدح فی العداء لا تورد الشہادۃ بہ ۱۲ مرتبہ



نہ وہ ان سے جدا ہوئی نہ یہ اس کے فراق میں محزون محض خیالات شاعرانہ ہیں مگر  
 فضول بحث کہ تشہید خاطر و تشویق سامع و ترقیق قلب تریں سخن کا قائدہ رکھتے ہیں  
 تاہم از انجا کہ حکایت بے محلی عنہ ہر ارشاد فرمایا گیا و ما علمتہ الشعر و ما ینبغی الہام  
 ہم نے اسے شعر سکھایا نہ وہ اس کی شان کے لائق صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درجہ ۱۱  
 ان سے بھی تحریر کے مگر مواظظ و امثال میں ان امور کا استعمال کرتا ہو جن کے لیے  
 حقیقت واقعہ نہیں جیسے کلید و سنہ کی حکایتیں منطق الطیر کی روایتیں اگرچہ کلام  
 قائل بظاہر حکایت واقع ہر مگر تغلیط سامع نہیں کہ سب جانتے ہیں و عطا و بصیرت کے  
 لیے یہ تمثیلی باتیں بیان کی گئی ہیں جن سے دینی منفعت مقصود پھر بھی انعام مصداق  
 موجود و لہذا قرآن عظیم کو اساطیر الاولین کہنا کفر ہوا جیسے آج کل کے بعض کفار ایمان  
 مدعیان اسلام نئی روشنی کے پرانے غلام دعویٰ کرتے ہیں کہ کلام عزیز میں آدم و  
 حوا کے قصے شیطان و ملک کے افسانے سب تمثیلی کہانیاں ہیں جبکہ حقیقت مقصود  
 نہیں تغلی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً درجہ ۱۲ ہر قسم حکایت بے محلی عنہ کے  
 تہمت سے اجتناب کلی کیے اگرچہ براہ سہو و خطا حکایت خلاف واقع کا وقوع ہوتا ہو درجہ  
 خلص اولیاء اللہ کا ہے درجہ ۱۵ اللہ عزوجل سہو و خطا بھی صحت و کذب محفوظ رکھے  
 مگر امکان وقوعی باقی ہو یہ مرتبہ اعظم صدیقین کا ہے کہ ان اللہ تعالیٰ یکما فوق سما  
 ان یخطأ ابوبکر صدیق فی الارض و اہ الطبری فی المعجم الکبیر و الحارث فی مسند  
 و ابن شاہین فی السنۃ عز معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی  
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم درجہ ۱۶ معصوم من اللہ و مؤید بالجزات ہو کہ کذب امکان  
 وقوعی بھی نہ ہے مگر نظر نفسیات امکان واتی ہو یہ رتبہ حضرات انبیاء و مرسلین علیہم السلام



والسلام اجمعین کا ہے ورجہ کذب کا امکان فوج اتی بھی نہ ہو بلکہ اسکی عظمت جلیلہ و  
جلالت عظیمہ بالذات کذب غلط کی نافی و منافی ہو اور اسکی ساحت عزت کے گرد  
اس گردلوٹ کا گزر محال عقلی یہ نہایت درجات صدق ہے جس سے مافوق تصور نہیں آتا  
آیہ کریمہ ارشاد فرما رہی ہے کہ تیرے رب کا صدق و عدل علی درجہ منتہی پر ہے تو واجب کہ  
جس طرح اس سے صدر ظلم و خلاف عدل باجماع اہل سنت محال عقلی ہو وہیں صدر  
کذب و خلاف صدق بھی عقلاً مستبعد ہو ورنہ صدق الہی غایت نہایت تک نہ پہنچا  
ہوگا کہ اس کے مافوق ایک جہ اور بھی پیدا ہو گا یہ خود بھی محال اور قرآن عظیم کے بھی خلاف  
فتبت المقصود والحمد لله العالی الودود تنبیہ۔ اقوال فرق ہے دلیل سمعی کے  
مساطا استحالة و منظر استحالة جو نے میں اول کے یہ معنی کہ استحالة صدق آیت پر موقوف  
ہو یعنی ورود دلیل نے محال کر دیا اگر سمع میں آتا عقلاً ممکن تھا یہ استحالة شرعی ہو  
اور ثانی کا یہ حاصل کہ صدق آیت ماننا تسلیم استحالة پر موقوف یعنی اگر محال عقلی نہ ہے  
تو مفاد آیت صادق نہیں آتا یہ استحالة عقلی ہوگا فقیر نے ان تینوں دلیل آخرین میں  
یہی طریقہ برتا ہے غایت یہ کہ کلام مقدمات مسلمہ پر مبنی ہوگا اس قدر دلیل کو عقلیت  
سے خارج نہیں کرتا کہ لا ینحی خلاصہ یہ کہ آیات ان اثبات ہیں نہ لم ثبوت والحمد لله  
مالک الملکوت یہ بجز اللہ تیس دلیلین ہیں کہ عجاۃ حاضر کی گئیں اور اگر غور و استقصا  
کی فرصت ہوتی تو باری عزوجل سے امید زیادتی تھی پھر بھی ۶ درخاۃ اگر کس سے  
یک حرف بس ست و الحمد لله الی الی الحق المبین والحمد لله رب العالمین

تشریح سوم۔ روزنامات امام و بابہ میں

۱۔ تنبیہ ضروری قطع نظر اس سے کہ اولیٰ امام کار وادار کا امام ہے بقدر نفس و اقتدائے برادران بھی اس کا  
باعث شفاء میرٹھ سے آیا اور حضرت مولانا امام غلام العالی نے یہ جواب مادی صواب تم فرمایا (باقی در صفحہ ۴۰)



یا معشر المسلمین آن ہمارے عنایت فرما مٹا نفیس ہذا ہم اللہ تعالیٰ الی الحق المبین کی  
محاط تحت نازک جھلہ براہ سادگی ایک شخص کو امام بنالیا اور پیش خویش آسمان برین پر  
اٹھا کر رکھ دیا اب اس کے خلاف کسی کی بات قبول ہوئی تو بڑی بات کان تک لی اور  
طبیعت نے آگ لی آہٹ ہوئی اور غصہ نے باگ لی سننے سے پہلے ہی ٹھہر لیا کہ مگر گزشتہ  
بکرہ کی قسم کہ بنائے نہ بنیں گے ان میںوں کا پاس ہدایت کیسے ملے گا مگر پھر بھی اظہار حق کو بغیر جارہ کیا ہو

من انچہ شرط بلغ ست باتو میگوم      تو خواہ از ختم پند گیر و خواہ ملال

کاش خدا اتنی توفیق دے کہ اکنے اور کے لیے تعصب نفسانیت کو پاں رخصت ہو قائل مام  
طریق ہو مقرر حق و مقرر فریق ان حیثیتوں کے لحاظ سے نظر بیکر چلے پھر گوش ہوش کو اجازت  
شنیدن ہو پھر میزان خرد کو حکم سمجھیں اب اگر قول خصم قابل قبول ہو تو اتباع حق سے  
کیون نا حق عدول ہو ورنہ پھر وہی تم وہی تمہارے امام جو بادہ آج بکام ہو کل بھی رہا  
اس چند ساعت میں نہ کچھ بنے بگڑے نہ رنگ مامت جا ہوا او کھڑے پاں اسودہ سوراخو  
جو سر کے دونوں طرف گوہر سماعت کے کان بنے ہو چہرہ ہوا کی موجیں فیضان سخن سے باہر  
ہو کر مہین مہین پھو ہمارے آواز و نکاحا لبر ساتی اور ان قدر قی سیمپون میں ان  
نفسی نفسی بونہریون سے سننے کے موتی بناتی ہیں کیا تم میں کوئی القی السمع و ہوشیہ

اہل حاشیہ (موجود گزشتہ) اس تنزیہ کا کھنا نہایت ضروری تھا کہ او میں مابین قاطعہ ما اعلیٰ اللہ بہ ان وصل  
کلی قول اسی امام الہامی کی حمایت میں ہوا انوار ساطعہ نے اسی شخص کی طرف اشارہ کیا تھا کہ کوئی جناب باری عز  
اس کے اسکان کہ بگڑ دھبا لگتا ہو اور براہین قاطعہ نے ہی کے در و حمایت و حمیت جاہلیت میں لکھا اسکان  
کلی ستر قیاب جدید کسی نے نہیں نکالا لی تخریج لایۃ الفاشۃ تو اولاً پاس مامت ثانیاً بشر حمایت طرح لا گنگوی  
تخریج بشر طیکہ یہ رسالہ قدسیہ کھلے کر ایت نیلین اور بعلت نجد بیت نجدت و ہمت مبارکہ پر آئیں اس تنزیہ کا جوبلینا  
بھی اگر غرض سے پہلے دی سکیں نہایت ضروری و لازم ہو کہ کوئی مقتضای غیرت نہیں کہ غرض سے حمایت امام کا شرا  
اوتھائے اور جب شیر شہزادہ کا نعرہ جاگداز سینے امام کو چھوڑ کر حمایت سے موٹے موٹے بی منہ انی اخاف کی ٹھہریے قائل



کے قابل نہیں ہاں اے گوشت کے وہ صنوبری ٹکڑے جو سینوں کے بائیں پہلوؤں میں  
ملک بن کے تحت نشین ہو چکی سرکار میں آنکھوں کی عرض بنگی کا لون کے جاسوس برنی  
خبر کے پرچے سنا تے اور خرد کے وزیر فہم کے شیر پنی روشن تدبیر سے نظم و نسق کو پیری  
اٹھاتے ہیں کیا تم میں کوئی نیست معون القول فیتبعوا حسنة ط کا قال نہیں جان  
بر اور یقین جان تعصب باطل و اصرار عاقل کا وبال شدید آج نہ کھلا تو کل کیا بعید تر شب  
در میان فردا لو کنا نسمع او نعقل کا یوم عصبیہ آلا ان موعدهم الصبح الصبح  
بقریہ آوسدن رب ارجعہون اعمل ضلحا کا جواب کلا ہوگا اور طعن بے امان المہم انکم  
سند یہ کے جگر و وزیر میں بلا کا پلا آہی سویرا ہے ہوش سنبھا لو آنکھیں ملو الورا  
سوچنے کی راہ کا لو چل تو یہ یہ بھی دیکھتے ہو کہ اس جھکی اندھیری میں کس کے پیچھے  
ہو جس نے نہ ٹھیک مسئلہ کذب باری بلکہ خوارج روافض معتزلہ مرسیہ ظاہر یہ کریم  
وغیر ہم طوائف ضالہ کی بدعات شنیعہ اور ان کے علاوہ صد ہا ضلالت قبیلہ فطیعی  
خندقین جھنکا میں اور تمہیں ان قہر ٹھو کردن ستم نغزشوں کی خبر تک ہوئی چشم فہم  
میں وہ بلا کی نیند میں جھکا میں اور پھر گمان یہ کہ اس بیڑا راہ کا ہدایت مال ہیہات  
ہیہات کہان ہدایت اور کہان یہ چال ۵

اذا كان الغراب دليل قوم	سيهد بهم طريقا لها لكينا
<p>مذہبی حالت پر رحم کرو قبل اسکے کہ پھر معذرت رہنا ہو لاء الذین اضرلونا النبیلہ کام نہ آئے اور لا تخفوا والذین کی غضب جھنکا ہٹ اذ تبرأ الذین اتبعواہ کا رنگ دکھائے رہنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاتلین فقیر اس تمہید تمہید و تہدید رشید کو اپنا شفیع بنا کر مجال مقال میں قدم دھرتا اور دوتے</p>	



ڈرتے نازک طبعوں گران سمعون چین کھیتوں ناتوان بینوں سے کچھ عرض کرتا ہے۔  
کہتے تو اون سے کہتا ہوں احوال ل کر

ایہا القوم ان حضرت امام اول ہایت ہندیہ معلم ثانی طوائف نجدیہ کو اپنی پوج  
کا مہرہ مقدم تھا یتیم کے یمن اپنے کا عالم تھا قربان کے آگے بارہ ہل چلتے جب ابلتے  
پھر کیا کسی کے سنبھالے سنبھلتے جدھر جائے سجد ہو یا دیر لگی رکھنے سے پورا پیر  
اگر بت شکنی گاہ سجد زنی آتش

از مذہب تو گبر و مسلمان گلہ دارد

اسی لیے حضرت کی ایک کتاب میں جو کفر ہے دوسری میں ایمان آج جو ولی ہے  
کل پکا شیطان۔ ایک آنکھ سے راضی دوسری سے خفا ایک پر میں زہر دوسرے  
میں شفا دور کیوں جائے ایک ہاتھ پر صراط ایک پر تقویت رکھ لیجیے ایک دوسری  
کارہ کرتے تو یہی آب ایک بڑی مصلحت سے جس کے لیے حضرت نے اپنی تصانیف  
میں بڑے بڑے پانی باندھے اور پیش خویش آہستہ آہستہ سب سامان کر لیے  
جسے فقیر نے اپنے مجموعہ مبارکہ البارقۃ الشاروقۃ علی ماروقۃ المشاروقۃ مجلد  
سوم فتاویٰ فقیر مسٹے بہ العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ میں مفصل  
وہ ل بیان کیا یہ سوچھی کہ وہ مطلب مکمل گاجتیک اللہ تعالیٰ کا وجوب صدق باطل  
نہو اپنا رسالہ میکروزی میں امکان کذب کے قائل ہوئے اور اس میں یہودہ دعویٰ کے  
ثبوت کو بہر ارجان کنی دہندیان بین البطلان ظاہر کیے۔

ہندیان اول امام و ہایمہ اگر کذب الہی محال ہو اور محال پر خدا کو قدرت نہیں تو۔

ان علماء دین جو ارشاد فرمایا کہ کذب عیبیکہ و عیب عزم علی محال حضرت اسکے وہ میں نے اپنا قبضہ نفس ظاہر کرتے ہیں قولہ و  
محال لانت نقص و نقص علیہ تعالیٰ محال اقول اگر مراد محال متعین نہ است کہ تحت قدرت الہیہ محال نہیں بل  
اگر کذب کو محال کہتی ہو تو محال ہے غیر مطابقت الواقع و القای آن بر ملکہ انبیاء غایہ لا قدرت اسے نیست الا لازم

آپ کو قدرت انسانی از ایزد قدرت باری بانشاد چو عقد قضیہ غیر مطابقت الواقع و القای آن بر ملکہ انبیاء غایہ لا قدرت اسے نیست الا لازم

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہوگا حالانکہ اکثر آدمی اوپر قادر ہیں تو آدمی کی قدرت اللہ  
کی قدرت سے بڑھ گئی یہ محال ہے تو واجب کہ اس کا جھوٹ بولنا ممکن ہو ایسا المسلمون  
حاکم اللہ شر المجون شد نظر انصاف اس اغوائی عوام و طفوائی تمام کو غور کرو کہ اس  
بس کی گناہ میں کیا کیا نہ ہو کی پڑیاں بندھی ہیں اولاً دھوکا دیا کہ آدمی تو جھوٹ بولتے  
ہیں خدا نہ بول سکے تو قدرت انسانی زاد سکی قدرت سے زائد ہو حالانکہ اہل سنت کے  
ایمان میں انسان اور اس کے تمام اعمال اقوال و اوصاف و احوال سب جناب باری  
عزوجل کے مخلوق ہیں قال المولی سبحانہ و تعالیٰ و اللہ خلقکم و ما تعلمون تم اور جو  
کچھ تم کرتے ہو سب اللہ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے انسان کو فقط کسب ایک گونہ اختیار ملا  
اوس کے سارے افعال مولی عزوجل ہی کی سچی قدرت سے واقع ہوتے ہیں آدمی کی کیا  
طاقت کہ بے اوس کے ارادہ و تکوین کے پاک مار کے انسان کا صدق کذب کفر ایمان  
طاعت عصیان جو کچھ ہے سب اوس کی قدرت عزوجل کے علاوے پیدا کیا اور اوس کی عظیم قدرت  
عظیم ارادت سے واقع ہوتا ہے و ما تشاؤون الا ان یشاء اللہ رب  
العالمین تم نہ چاہو گے مگر یہ کہ اللہ چاہے جو پروردگار سارے جہان کا

اوس کا چاہا ہوا ہمارا نہ ہوا

لا ما یشاء اللہ و لا فلاک

ما شئت کا و ما تشاء یکن

پھر کتنا افریب دیا ہے کہ آدمی کا فعل قدرت الہی سے جدا ہے یہ خاص اشیائے  
مقررہ کا مذہب نامہ مذہب اور قرآن عظیم کا مردود و مکتذب۔

ثانیاً قول اس فریوش کے پوچھو انسان کو اپنے جھوٹ بولنے  
پر قدرت اللہ سے یا اللہ اللہ عزوجل سے بلوائے کفر پھر

امام و مابعدہ کا تقریری بیان کہ افعال انسانی کا خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بڑھنا



قدرت بڑھنا تو جب ہوتا کہ اللہ تعالیٰ آدمی سے جھوٹا ہوا سنے پر قابو نہ رکھتا اپنے کذب پر  
 قادر نہ ہوا تو انسان کو اس عزیز جلیل کے کذب پر کب قدرت تھی کہ قدرت الہی سے  
 اس کی قدرت زائد ہو گئی و لیکن منہ جعل اللہ لہ نورا فمالہ من نور الثا حتر  
 کو اسی کی روزی میں تسلیم روزی کہ کذب عیب منقصت ہو اور بیشک باری عزوجل میں  
 عیب و نقصان آنا محال عقلی اور ہم اسی رسائے کے مقدمے میں روشن کر چکے کہ محال  
 پر قدرت ماننا اللہ عزوجل کو سخت عیب لگانا بلکہ اس کی خدائی سے منکر ہو جانا ہر حضرات  
 مبتدعین کے معام شفیق ابلیس خبیث علیہ اللعن نے یہ عجز و قدرت کا نیا شکوہ ان  
 دہلوی بہادر سے پہلے ان کے مقتدا ابن حزم فاسد العزم فاقد الجزم ظاہری المذہب  
 روی الشرب کو بھی سکھایا تھا کہ اپنے رب کا ادب و اجلال یکسر پس پشت ڈال  
 کتاب الملل والنحل میں یک گیا کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے ان تخت و لکھن اذلول و صیقل و لکھن  
 عاجز یعنی اللہ تعالیٰ اپنے لیے بیٹا بنانے پر قادر ہے کہ قدرت نہ تو تو عاجز ہو گا

۱۱ فائدہ عامہ ضروری الملاحظہ یہاں اسلوب پر ظاہر کہ قدرت بڑھنے کے یہ معنی کہ ایک شے پر اسے  
 قدرت ہو اسے نہیں ہے کہ اسے جس شے پر قدرت ہو وہ تو اس کی قدرت میں بھی داخل مگر ایک چیز اس کی قدرت  
 سے خارج جو ہرگز اس کی قدرت میں بھی داخل نہ تھی اسے قدرت بڑھنا کوئی مجنون ہی سمجھ گیا یہاں بھی دو چیزیں ہیں  
 ایک کذب انسانی وہ قدرت انسانی میں محال ہے اور قدرت ربانی میں حقیقہً دوم کذب ہانی اس پر قدرت  
 انسانی نہ قدرت ربانی تو انسان کی قدرت کس بات میں معاذ اللہ ربی سجاد و تعالیٰ کی قدرت سے بڑھ گئی  
 چھوایہ کہ ملاجی نے بغایت سفاہت و غیاد کہ تمغائے عامہ اہل بدعت ہے یوں خیال کیا کہ انسان  
 کو اپنے کذب پر قدرت ہو اور بعینہ ہی لفظ جناب عزت میں بول کر دیکھا کہ اسے بھی اپنے کذب پر قدرت  
 چاہیے ورنہ جو چیز مقدور انسان تھی مقدور رحمن نہ ہوئی ختم الہی کا شرہ کہ دونوں جگہ اپنے اپنے لفظ دیکھ لیا  
 اور فرق معنی اصلاً نہ جانتا ایک جگہ اپنے سے مراد ذات انسان ہے دوسری جگہ ذات جن جن علا پھر جو شے  
 قدرت انسانی میں تھی قدرت ربانی سے کس طرح ہوئی کذا یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار ۱۲



تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً لقد جمعتُم شیاناً اداءً تکاد السموات  
 یتفطرن منہا وتنشق الارض وتخر الجبال هداه ان یجوزوا للرحمن ولداً وما  
 ینبغی للرحمن ان یتخذ ولداً سیدی علامہ عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی  
 مطالب و فیہ میں ابن حزم کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں فانظر اختلاف هذا  
 المبتدع کیف غفل عما یلزم علی هذه المقالة الشیعة من اللوازم  
 التي لا تدخل تحت وہم و کیف فاتتہ از العجز انما یکون لوکان القصور  
 جاء من ناحیة القدرة اما اذا کان لعدم قبول المستحیل تعلق القدرة  
 فلا یتوہم عاقل ان هذا عجوز یعنی اس بدعتی کی بدحواسی دیکھنا کیونکر  
 غافل ہوا کہ اس قول شنیع پر کیا کیا باتیں لازم آتی ہیں جو کسی وہم میں نہ سمائیں  
 اور کیونکر اوسکے فہم سے گیا کہ عجز توجب ہو کہ تصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب  
 وجہ یہ ہے کہ محال خود ہی تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی عاقل کو  
 عجز کا وہم نہ گزرے گا اوسے میں فرمایا وبالجملة فذلک التقدير الفاسد یؤد علی  
 تخیل عظیم لا یتقی معہ شیء من الايمان ولا من المعقولات اصلاً یعنی  
 یہ تقدیر فاسد کہ باری عز وجل محالات پر قادر ہے وہ سخت دہشتی و برہمی کا باعث  
 ہوگی جس کے ساتھ نہ ایمان کا نام رہے نہ اصلاً احکام عقل کا نشان اوسے میں نہ  
 وقع فہنا لا بن حزم ہذیان بین البطلان لیس لہ قدراً و نہائیس الا  
 شیخ الضلالة ابلیس یعنی مسئلہ قدرت میں ابن حزم سے وہ ہلکی ہلکی بات کھلی  
 باطل واقع ہوئی جس میں اوسکا کوئی شیوہ نہیں مگر سردار گمراہی ابلیس اکثر القوامد میں  
 ہے القدرة والارادة صفتان مؤثرتان والمستحیل لا یمکن ان یتاثر بہما اذا



يلزم ان مجوز تعلقها باعدام انفسها واعدام الذات العالیه واثبات  
 الالهية لما لا يقبلها من الحوادث وسلبها عن مستحقها جل وعلا فاي قصور  
 وفساد ونقص اعظم من هذا وهذا التقدير يؤدي الى تخليط عظيم و  
 تخريب جسيم لا يمتنع معه عقل ولا نقل ولا ايمان ولا كفر وعبادة بعض  
 الاشقياء من المبتدعة عن هذا صرح بنقيضه فانظر علماء هذا  
 المبتدع كيف عمي عما يلزم على هذا القول الشنيع من اللوازم التي لا  
 ينطرق اليها الوهم لغنى قدرت واداه دون صفتين مؤثره بين اور محال كما  
 ان سے متاثر ہونا ممکن نہیں ورنہ لازم آئے کہ قدرت وادادہ اپنے نفس کے عدم  
 اور خود اللہ تعالیٰ کے عدم اور مخلوق کو خدا کروینے اور خالق سے خدائی چھین لینے ان  
 سب باتوں سے متعلق ہو سکے اس سے بڑھ کر کونسا تصور وفساد و نقصان ہوگا  
 اس تقدیر پر وہ سخت درہمی اور عظیم خرابی لازم آئیگی جس کے ساتھ نہ عقل رہے نہ  
 نقل نہ ایمان نہ کفر اور بعض اشقیائے بد مذہب کو جو یہ امر نہ سوچھا تو صاف لگو گیا  
 کہ ایسی بات پر بھی خدا قادر ہے اب اس بدعتی کا اندھا پین دیکھو کیونکر اس سے نہ سنیں  
 وہ شاعتیں جو اس بڑے قول پر لازم آئیگی جن کی طرف وہم کو بھی راستہ نہیں  
 مسلمان انصاف کرے کہ تشیعین جو علمائے اُس بد مذہب ابن خرم پر کین  
 اس بد مشرب عظیم الحرم سے کتنی بچ رہیں کذا قال الذین من قبلہم مثل  
 قولہم تشا بہت قلوبہم واللہ لا یہدی کید الخائنین رابعاً  
 اقول العزۃ اللہ اگر دلوئی ملا کی یہ دلیل سچی ہو تو دو خدا در حق خدا ہزار خدا  
 ہیشمار خدا ممکن ہو جائیں وجہ سنیے جب یہ قرار پایا کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی



اپنی ذات پاک کے لیے کر سکتا ہے اور معلوم کہ نکاح کرنا عورت سے ہم بستر ہونا  
 اوس کے رحم میں نطفہ پہنچانا قدرت انسانی میں ہے تو واجب کہ ملاجی کا موہوم  
 خدا بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت جو اوس سے بڑھ جائیگی اور جب اتنا چکا  
 تو وہ آفتین جن کے سبب اہل اسلام اتحاد و ولد کو محال جانتے تھے امام و بابیہ نے  
 قطعاً جائز مان لین آگے نطفہ ٹھہرنے اور بچہ ہونے میں کیا زہر گھل گیا ہے وہ کونسی  
 ذلت و خواری باقی رہی ہے جس کے باعث انھیں مانتے جھکنا ہوگا بلکہ یہاں اگر  
 خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب  
 دنیا بھر میں بزعم ملاجی سب کے لیے اوس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا  
 اپنی زوجہ کے بارے میں تھک جائے گا آخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ نطفہ استقرار  
 نہ کرے اور خدا استقرار پر قادر ہے یا یوں کہ منی ناقابل عقد و انعقاد یا مزاج  
 جسم میں کوئی فساد یا خلل آسبب مانع اولاد تو جب خدا کی ہے کیا ان موانع  
 کا ازالہ نہ کر سکے گا بہر حال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہونا قطعاً ممکن اور خدا  
 ۱۵ یعنی اہل حق کے نزدیک ان کاموں اور تمام کائنات کا وقوع اوس سے خدا کی قدرت سے ہی  
 جو کذب فحش زن و ولد و ہر عیب منقصت سے پاک ہے اس خدا کے موہوم کی قدرت سے ہونا  
 بزعم ملاجی ہے ۱۶ اس عقائد ۱۵ یعنی جب وہ امور ممکنہ واقع ہو لیے اور فرض کیجیے کہ خدا سے  
 موہوم کی زن مکتوم کے عضو مختوم میں آپ معلوم کی رسائی ہو لی پھر اگر فساد مزاج منی یا رحم یا فعل  
 آسبب مانع آئے تو کیا اپنی یا زوجہ کی اصلاح نہ کر سکے گا یا ربلی کے حکیموں سے علاج نہ کر لے گا  
 یا قول الجلیل کا گڑا نہ ملے گا یا کسی گنگوہی پیر کا شتر نہ چلے گا بہر حال بچہ بن ہوئے ہرگز نہ ملے گا و لا حول  
 ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۱۷ اس عقائد -



بچہ خدای ہو گا قال اللہ تعالیٰ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العبدین ؕ تو فرما  
 اگر رحمن کے لیے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے پوجنے والا ہوں (تو قطعاً دو خدا کا امکان  
 ہوا اگرچہ منافی غیرت ہو کر اتساع بالغیر ٹھہرے اور جب ایک ممکن تو کرورون ممکن  
 کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم  
 خامساً ملاے دہلی کا خداے موہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کر گیا آدمی کھانا  
 کھاتا ہے پانی پیتا ہو پاخانہ پھرتا ہے پیشاب کرتا ہے آدمی قادر ہو کہ جس چیز کو دیکھنا  
 نہ چاہے آنکھیں بند کرے سننا نہ چاہے کانوں میں اونگلیاں دے لے آدمی قادر  
 ہے کہ اپنے آپ کو دریا میں ڈبوئے آگ سے جلے خاک پر لیٹے کاٹھن پر لوٹے  
 رافضی ہو جائے وہابی بجائے مگر ملاے ملوم کا مولے موہوم یہ سب باتیں اپنی  
 لیے کر سکتا ہو گا ورنہ عاجز ٹھہرے گا اور کمال قدرت میں آدمی سے کھٹا ہیگا  
 اقول غرض خدائی سے ہر طرح باتہ وہو بیٹھنا ہے نہ کر سکا تو حضرت کے زعم میں  
 عاجز ہوا اور عاجز خدا نہیں کر سکا تو ناقص خدا نہیں محتاج ہوا محتاج خدا نہیں  
 ملوث ہوا ملوث خدا نہیں تو شمس اس کی طرح ظہر و ازہر کہ دہلوی بہادر کا

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم مولیٰ فی کلمات المفاتیح والبیضی المداہک وارشاد العقل وغیر  
 ولا شک انتہ صیح صاف لا غبار علیہ قاضی حاجت الی امر کا تبا وولات بعد ۱۸۰۰ء کیا فوج جب  
 امکان ٹھہرا تو کیا ایک ہی بچہ ہو کر رہ جائیگا خدای مفری کی زوجہ دلربا ایک مرغی سے جی گئی گوری ہو بیٹے نہیں  
 بینل اظہر دیتی ہے یہ دن میں لاکھ لاکھ دیکھی اور خدا کون کی پوچھو ہر حکمران کے لئے کوئے نہ کی گئی ۱۸۰۰ء میں  
 ۱۸۰۰ء ایک لافضی قادر ہو کہ کسی نجدے تین بجے یہ ستائیس سو نو اور نو بار جلع پر متع کرے ایک پانی قادر ہو کہ اپنی سناہ کو  
 کشنر دلی سے چھ لے جب حج کو جاتے ہیں زمین سر ڈیوے ایک نجدی قادر ہو کہ ٹھل چاقو سے اپنی ناک ڈالے یا لکھا  
 گھونٹ کر اپنا دم نکالے ایک ابھٹی قادر ہے کہ کسی گنگوہی یا جنگلی کو ہی معلوم سے سبق میںے یاد یو بندی مدرسہ  
 میں امتحان دیکر دستار فضیلت سر پر لیٹے گرد دہلوی ملوم کا خدای موہوم ان سب باتوں پر قادر ہوگا  
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۱۸۰۰ء میں غفر لہ



یہ قول اہل حقیقتہ انکار خدا کی طرف منجر ماقدروا اللہ حق قدرہ۔ والعیاذ  
 باللہ من اضلال الشیطان مگر سبحن بعلہما را سچا خدا سب عیبوں سے  
 پاک اور قدرت علی المحال کی ہمت سراپا اضلال سے کمال منزہ عالم اور عالم کے  
 اعیان اعراض و احوال صفات اعمال اقوال خیر شر صدق کذب حسن قبیح سب  
 دوسری کی قدرت کاملہ و ارادہ ازلیہ سے ہوتے ہیں نہ کوئی ممکن اور نہ کسی قدرت کر  
 باہر نہ کسی کی قدرت اور نہ کسی قدرت کے ہمسرہ اپنے لیے کسی عیب نقصت پر قادر  
 ہونا اور نہ کسی شان قدوسی کے لائق و درخور تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً  
 و سبحن اللہ بکرمہ و اصیلاً و الحمد للہ حملاً کثیراً ثم اقول ذہن فقیر میں ان  
 پانچ کے علاوہ ہدیہ مذکور پر اور ابجاث و قبیحہ کلامیہ میں جن کے ذکر کے لیے مختار  
 قابل فہم و قائل درکار نہ وہ حضرات جن میں اجلہ و اکابر کا مبلغ علم سیدھی سیدھی  
 نفس عبارت مشکوہ وغیرہ سن سنا کر اجازت و سند کی داد و ستد تا بہ اولہ و اصلہ  
 چہ رسد امرنا ان نکلہ الناس علی قدر عقولہم واللہ الہادی و ولی الایادی

### ہدیہ دوم مولائے نجدیہ

عدم کذب را از کمالات حضرت خلی سجادہ میثمات و اجل شادہ بآن مدح می کنند و کذب  
 آخر سن جماد کہ ایشان را کہے بعدم کذب مدح نمی کنند و پر ظاہرست کہ صفت  
 کمال ہمین ست کہ شخصے قدرت بر کلم بکلام کاذب پیدا و و بنا بر رعایت مصلحت  
 و تقضی حکمت بتنزیہ از شوب کذب کلم بکلام کاذب نمی نماید ہمان شخص ممدوح  
 میگرد و بسبب عیب کذب و اتصاف بکمال صدق بخلاف کہے کہ لسان او ممدوح  
 شدہ باشد و کلم بکلام کاذب نمی تواند کرد یا قوت متفکر او فاسد شدہ باشد



کہ عقد قضیہ غیر مطابقہ للواقع نمیتواند کرد یا تخصیصیہ ہر گاہ کلام صادق میگوید کلام مذکور  
 از و صادر میگردد و ہر گاہ کہ ارادہ تکلم بکلام کاذب می نماید آواز او بند می گردد یا زبان  
 او موقوف میشود یا کسی دیگر دہن او را بند می نماید یا حلقوم او را خفه میکند و یا کسیک  
 چند قضایا صادق را یاد گرفته است و اصل بر ترکیب قضایا ہے دیگر قدرت نمی دارد  
 و بنا بر علیہ کلام کاذب از و صادر نمیگردد و این اشخاص مذکورین نزد عقلا قابل مدح و ستیسنہ  
 بالجملہ عدم تکلم بکلام کاذب ترفعا عن عیب الکذب تنزاعا عن التلوٹ بہ از صفات مدح  
 ست و بنا بر عجز از تکلم بکلام کاذب ہیچگونہ از صفات مدح نیست یا مدح آن بسیار از مدح  
 ست از مدح اول انتہی بلفظہ الرکیک المختل اس تلویح باطل و تطویل لا طائل کا یہ حاصل  
 ہے حاصل کہ عدم کذب اللہ تعالیٰ کے کمالات و صفات مدح سے ہو اور صفت  
 کمال و قابل مدح ہی ہو کہ تکلم با وجود قدرت بلحاظ مصلحت عیب آلاش سے بچنے  
 کو کذب سے باز رہے نہ کہ کذب پر قدرت ہی نہ رکھے گونگے یا پتھر کی کوئی تعریف  
 نہ کرے گا کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تو لازم کہ کذب الہی مقدور و ممکن ہو اقول  
 وبالله التوفیق اس بیان شدید الطقیان کے شنائع و مفاسد حد شمار سے  
 زائد مگر ان توسنیوں بد لگامیوں پر جو تازیانے بنگاہ اولین دہن فقیرین حاضر  
 ہوئے پیشکش کرتا ہوں وبالله العصمتہ فی کل حرف و کلمۃ تازیانہ (۱)  
 اقول العزۃ لله والعظمۃ لله واللہ الذی لا الہ الاہو کبرت کلمۃ تخریج  
 من افواہہم ان یقولون لا کذب باہ بشر یہ ظلم شدید و ضلال بعید تماشا کردنی کہ جا  
 بجا خود اپنی زبان سے کذب کو عیب و لوٹ کہتا جاتا ہے پھر اسے باری عزوجل کیلئے  
 ممکن بتاتا اور اللہ کے جھوٹ نہ بولنے کی وجہ یہ ٹھہراتا ہے کہ حکیم ہو اور مصلحت کی رعایت

امام ربیعہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میری طرف سے یہ نصیحتیں فرمائی ہیں



رکشا ہے لہذا ترفعاً عن عیب کذب تنزاعاً عن التلوٹ بہ یعنی اس لحاظ سے کہ ہیں  
 عیب و لوٹ سے آلودہ نہ ہو جاؤں کذب سے بچتا ہوں دیکھو صاف صریح مان لیا کہ باری  
 عزوجل کا عیب بار و ملوث ہونا ممکن نہ چاہے تو ابھی عیبی و ملوث بن جائے مگر یہ امر  
 حکمت و مصلحت کے خلاف ہے اس لیے قصداً پرہیز کرتا ہے تعالیٰ اللہ عما یقولون علواً  
 کبیراً اور خود سرور و اصل مبنائے خود سری دیکھئے ملائی مقبوح کا یہ اعلیٰ مقدس  
 اس کلام اللہ کے رو میں ہے کہ کذب نقص ہے اور نقص باری تعالیٰ پر محال اس کے  
 جواب میں فرماتے ہیں محال بالذات ہونا ہمیں تسلیم نہیں بلکہ ان دلیلوں یعنی  
 دونوں ہدیائوں سے ممکن ہے تو کیسی صاف روشن تصریح ہے کہ نہ صرف کذب  
 بلکہ ہر عیب و آلائش کا خدا میں آنا ممکن و اہم و کیا نیم گرد شمع میں تمام عقائد  
 تنزیہ و تقدیس کی جرکات کیا عاجز و جاہل آحق کاہل آندھا ہوا ہنگام گونگا سچ نہ ہو ممکن  
 ٹھہرا کھانا پینا پاخانہ پھرنا پیشاب کرنا بیمار پڑنا بچہ جنمنا او گھنا سونا بلکہ مر جانا مرنے پر  
 پیدا ہونا سب جائز ہو گیا غرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے چہر مسلمانوں  
 کے ہاتھ میں ہی دلیل تھی کہ سولی غر و جبل پر نقص و عیب بالذات ہیں فقہ سب باطل و بے  
 دلیل ہو کر رہ گئے فقیر تنزیہ دوم میں نیز دلیل اول ذکر کر آیا کہ یہ مسئلہ کیسی عظمت والا  
 اصل دینی تھا چہر ہزار ہا مسئلہ ذات و صفات باری عزوجل ترفع و مبنی اس ایک کے  
 انکار کرتے ہی وہ سب اڑ گئے وہیں شرح مواقف سے گزرا کہ ہمارے لیے معرفت صفات  
 باری کی طرف کوئی راستہ نہیں مگر افعال الہی سے استدلال یا یہ کہ اوپر عیوب و  
 و نقائص محال اب یہ دوسرا راستہ تو تم نے خود بند کر دیا پہلا یعنی افعال سے دلیل  
 لانا کہ اس نے ایسی عظیم چیزیں پیدا کیں اور ان میں یہ حکمتیں و دلیلتیں رکھیں تو بلا جبر

نام و نامیت نے اللہ تعالیٰ کو عیب و نقائص سے کھانا کر دیا کہ اس کے صفات کمال انسانی و انسانی و



ان کا خالق بالبدلتہ علیم و قدیر و حکیم و مرید ہے۔ اقول اولاً  
 یہ استدلال صرف اودھین صفات کمال میں جاری جن سے خلق و تکوین کو  
 علاقہ داری باقی ہزار مسائل صفات ثبوتیہ و سلبیہ پر دلیل کہاں سے ہینگے مثلاً مصنوع  
 کا ایسا بدلیع و رفیع ہونا ہرگز دلالت نہیں کرتا کہ انکا صانع صفت کلام یا صفت صدق  
 بھی متصف یا نوم و اکل و شرب بھی منزه ہے تاہی جن صفات و دلالت افعال ہاں  
 بھی صرف اونکے حصول پر دل نہ یہ کہ اونکا حدوث ممنوع یا زوال محال مثلاً اس نظم  
 حکیم و عظیم بنانے کے لیے بیشک علم قدرت ارادہ و حکمت و کارگر اس سے صرف  
 بنائے وقت انکا ہونا ثابت ہمیشہ سے ہونے اور ہمیشہ ہونے سے دلیل سکتا اگر دلائل سمیعہ  
 کی طرف چلیے اقول اولاً بعض صفات سمع پر مقدم تو اونکا سمع سے اثبات و دور کو  
 مستلزم تاہی سمع بھی صرف گفتی کے سلوٹ ایجابات میں اور اونکو سوہنار و ناساں  
 کس گھر سے آئیے مثلاً نصوص شرعیہ میں کہیں تصریح نہیں کہ باری عزوجل اعراض و امراض  
 و بول و براز سے پاک ہے اسکا ثبوت کیا ہوگا تاہی نصوص بھی فقط وقوع و عدم پر دلیل  
 دینگے وجوب استحالة و ازلیت و ابدیت کا تاہی کہاں سے چلے گا مثلاً بکل شیء علیمہ علی  
 کل شیء قدیرہ سے یہ بیشک ثابت کہ اوسکے لیے علم و قدرت ثابت یہ کب نکلا کہ ازل سے  
 ہیں اور ابد تک ہینگے اور اونکا زوال اوس سے محال تو ہیں و هو یطعمہ کلا یطعمہ  
 اور لا تأخذہ سنۃ ولا نوم کا اتنا حاصل کہ کھاتا پیتا سوتا اونگے تاہی نہیں یہ کہ یہ باتیں  
 اوپر متنع ہاں ہاں ان سب امور پر دلالت قطعی کرتی ہوں ان تمام دعاوی ازلیت  
 و ابدیت و وجوب و امتناع پر بوجہ کامل ٹھیک اور نہ ہوا ہزار ان ہزار مسائل صفات ثبوتیہ  
 لہ بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ آیت نفی شرب پر دلیل نہیں کہ عرفاً طعام شراب کو شامل نہیں ۱۲ سنہ



و سلبیہ کے اثبات کا یکبارگی سچا ذریعہ لینے والا مخالف ہوش غیر مجنون و مدہوش  
 کے ہونے میں دفعۃً بھاری پھر دیدینے والا نہ تھا اگر وہی دینی یقینی عقلی بدیہی جماعتی  
 ایمانی مسئلہ کہ باری تعالیٰ پر غیب منقست محال بالذات جب یہی ہاتھ سے کیا سب کچھ  
 جاتا رہا اپنے دین ہے نہ نقل نہ ایمان نہ عقل انا للہ وانا الیہ راجعون و کذا  
 یطبع اللہ علی کل قلب متکبر مقتون ہاں وہابیہ نجدیہ کو دعوت عام کی  
 اپنے مولای مسلم و امام مقدم کا یہ ہدیان امکان ثابت مان کر فرما بتائیں تو کواؤ کا  
 معبود بول و براز سے بھی پاک ہی یا نہیں حاشا نشر امتناع تو امتناع عدم وقوع  
 کے بھی لائے پڑینگے آخر قرآن و حدیث میں تو کہیں اسکا ذکر نہیں ہے افعال الہی  
 اس نفی پر دلیل اگر جماع مسلمین کی طرف رجوع لائیں اور بیشک جماع ہے مگر جابر  
 پر اور یہ بیشک ہم نے یوہن کہا کہ یہ عیب ہیں اور عیب سے تنزیہ ہر مسلمان کا ایمان  
 تو قطعاً کوئی مسلم ان امور کو روانہ رکھے گا جب عیب کا ٹکڑا ممکن ٹھہر تو اب ثبوت  
 اجماع کا کیا ذریعہ رہا کیا نقل و روایت سے ثابت کر دے حاشا نقل اجماع در کنار  
 سلفاً و خلفاً کتابوں میں اس مسئلے کا ذکر ہی نہیں اگر کہیے بول و براز کا وقوع ایسے  
 آلات جسمانیہ پر موقوف جسے جناب باری شرفہ لواو لا اولون آلات کے بطور آلات  
 نہ اجزائے ذات ہونے کے استحالیہ پر سوا اس وجوب تنزیہ کے کیا دلیل جسے تمہارا  
 امام و مولیٰ رویتھا ثباتاً توقیف منوع آخر بے آلات زبان و مرد و مکسیر و وہ گوش  
 کلام و بصر و سمع ثابت یوہن بے آلات بول و براز سے کون مانع اسی طرح لاکھوں  
 کفریات لازم آئینگے کہ تمہارے امام کا وہ بہتان امکان تسلیم ہو کر قیامت تک ان  
 سے مفر نہ ملے گی کذا لا یحق اللہ الحق و یبطل الباطل ولو کما المجرمون ۵



مسلمانوں نے دیکھا کہ اس طائفہ تالفہ کے سردار و امام مدعی اسلام نے  
 کیا پس بویا اور کیا کچھ کھویا اور لاکھوں عقائد اسلام کو کیسا ڈبویا ہزاروں کفر شنیع  
 و ضلال قطیع کا دروازہ کیسا کھولا کہ اوسکا مذہب مان کر کبھی بند نہ ہوگا پھر دعویٰ یہ  
 کہ دنیا بھر میں ہمیں موحّد ہیں باقی سب مشرک سبحان اللہ یہ مونہ اور یہ دعویٰ اور  
 ناقص و عیبی و ملوث خدا کے پوجنے والے کس مونہ سے اوس اپنے تراشید باطل  
 موہوم کو حضرت حق سبحانہ کہتا ہے سبحان اللہ وہی تو سبحانہ کے قابل جس میں دنیا بھر کے  
 عیسویوں آلاشوں کا امکان حاصل لغزۃ بشرین اپنے رب ملک سبع قدوس  
 عزیز مجید عظیم جلیل کی طرف بہر زبّان و صد ہزار جان برات کرتا ہوں تیرے اوس عیبی  
 آلاشی تراشی معبود اور اوس کے سب پوجنے والوں سے مسلمانو تمہارے رب  
 کی عزت و جلال کی قسم کہ تمہارا سچا معبود جل علاوہ پاک منزہ کبوح و قدوس ہو جس کے  
 لیے تمام صفات کمالیہ ازلّا ابدا واجب للذات اور اصلا کسی عیب و لوث سے ملوث  
 ہونا جزّا قطعاً محال بالذات اوسکی پاک قدرت اس ناپاک شاعت سے بری و شرم  
 کہ معاذ اللہ اپنے عیبی و ناقص بنانے پر حاصل ہو نعم المولیٰ و نعم النصیب یہ ملا  
 ملوم کا مولاے موہوم تھا جو اپنے لیے عیوب و فواحش پر قدرت تو رکھتا ہے مگر لوگو  
 کے شرم لحاظ یا ہمارے سچے خدا کے قہر و غضب سے ڈر کر باز رہتا ہے ضعف الطکا  
 و المطلوب۔ لبئس المولیٰ و لبئس العشیق اوسقیہ ملوم کذب و ظلم الوہیت  
 و منقصت باہم علی درجہ تنافی پر ہیں آؤ وہی ہے جس کے لیے جمیع صفات کمال  
 واجب لذاتہ ہوں تو کسی عیب سے اتصاف ممکن ماننا تو ال الوہیت کو ممکن جاننا  
 پھر خدا کب رہا و لکن الظالمین بآیت اللہ یجحدون عتقیر انشار اللہ تعالیٰ

امام ربیعہ رحمہ اللہ خدا کا خدائی زائل ہو سکتی ہے



تفسیر کبیر سے منقول ہوگا کہ باری کے لیے امکان ظلم ماننے کا ہی مطلب کہ اوسکی  
خدائی ممکن الزوالی ہے میں گمان نہیں کرتا کہ اس بیباک کی طرح مسلمانوں کی  
تو خدا امان کرے کسی سمجھ وال کا کرنے بھی بے دھڑک تصریح کر دی ہو کہ عیب و لوث  
خدا میں آ تو سکتے ہیں مگر بطور رفع یعنی مشیت نبی رکھنے کے لیے اوں سے دور  
رہتا ہے صدق اللہ ومن اصدق من اللہ قیلاہ فانہا لا تعسی لا بصار  
ولکن تعی القلوب التي فی الصدور ہر بیشک آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں و لیکن  
دل اندھے ہو جاتے ہیں جو سینوں میں ہیں والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ  
تم اقول طرفہ تماشا ہے خدا کی شان معلوم طائفہ کا تو وہ ایمان کہ خدا کے لیے عیب  
کا امکان اور از باب طائفہ یوں بے وقت کی چھپر کرنا حق بلکان کہ تمام امت کے  
خلاف حق تعالیٰ کے عجز پر عقیدہ ٹھہراتا تو مولف کے پیشوایان دین کلام مولف اس پر  
افسوس نہیں کرتا حضرت ذرا گھر کی خبر لیجیے وہاں مولای طائفہ عجز و جہل و ظلم و نحل  
و سفہ و نہرل وغیرہا دنیا بھر کے سب عیوب و نقائص کے امکان کا ٹھیکہ لے چکے  
ہیں پھر بقرض غلط اگر کسی نے ایک جگہ عجز مان بھی لیا تو تمہارے امام کے ایمان پر  
کیا بیجا کیا ایک امر کہ خدا کے لیے اوس سے کرو درجہ بدتر ممکن تھا اوس نے  
اوس خرمین سے ایک خوشہ تسلیم کر لیا پھر کیا پھر کیا مگر تمہارا امام جو خدا کے ناقص  
۱۵ عبارت برہین کے اوسی صفحہ ۳ کی پر جسکا خلاصہ خدا متفہمین گزرا یہاں ملا گنگوہی صا جنانے لے یعنی  
مکر منا مولوی عبد السمیع صا مولف انوار ساطعہ پر یوں موندھ آتے ہیں کہ تم لوگ شر کا عز مانتے ہو جو محال پر اوسے  
قاد نہیں جانتے ہو اور ہم تو اوسکے لیے چھوٹ وغیرہ سب کچھ جائز رکھتے ہیں تو عجز تو نہوا اگرچہ خدا کی گئی ہزار تہ اس  
بھونڈی کچھ پر رہا اس مغالطہ کا دندان شکن حملہ اس سال مبارکہ میں جا بجا گزرا سبحن اللہ محال پر قدرت نہ ہونے  
کو چھاننا ابھی کیسے نا شخص کی شخصیت پر و اللہ الہادی ۱۲ مس عفا عنہ ۱۵ وانتظر ما سنطق علیک ان السفیہ  
قائل بالامکان الوقوی بل بالوقوع لا یجوز الامکان الذاتی ۱۲ سنہ سلمہ اللہ تعالیٰ -



امام دہلوی کا ناقص جواب

امام دہلوی کا ناقص جواب

امام دہلوی کا ناقص جواب

امام دہلوی کا ناقص جواب

عیبی ملوث آلاشی ہو سکتے پر ایمان لایا نہ یہ قابل افسوس خلاف امت ہے یہ تو  
 تحارے عظم پیشوایان دین کی مت ہی معاواۃ اللہ اس امام کی بدولت طائفہ بیکار  
 کی کیا بری گت ہو تم اقول اس سے بڑھ کر منظرہ عائفہ تناقض صریح امام الطائفہ  
 اوسى مونہ سے خدا کے لیے عیب ملوث ممکن مانتا ہے اوسى مونہ سے کہتا ہے جھوٹ  
 نہ ہو سکے تو قدرت جو گھٹ جائیگی حتی گھٹ جائیگی تو کیا آفت آئیگی آخر جہان ہزار عیب  
 ممکن تھے اینہم بر علم پس ہے یہ کہ رب کریم رؤف رحیم عز مجد اپنے اضلال سے اپنی پنا  
 میں رکھے امین امین بجاہ سید الہادین محمد الصادق الحق المبین صلوات  
 اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلىٰ آلہ وصحبہ اجمعین تا زیانہ ۲۔ اقول  
 وبالله التوفیق۔ ایہا المسلمون حاشا یہ نہ جاننا کہ باری عز وجل کا عیوب و  
 نقائص سے ملوث ہونا اس شخص کے نزدیک صرف ممکن ہی ہے۔ نہیں نہیں بلکہ یقیناً  
 اوسے بالفعل ناقص جانتا اور کمال حقیقی سے دور مانتا ہے اسی مسلمان کمال حقیقی ہے  
 کہ اوس صاحب کمال کی نفسیات مقتضی کمالات و منافی جملہ تلوثات ہو اور قطعاً جو  
 ایسا ہوگا اوس پر عیب نقصان محال ذاتی ہوگا کہ ذات سے مقتضای ذات کا ارتفاع  
 یا ذات و منافی ذات کا اجتماع دونوں قطعاً بدیہی الاقتناع اور بیشک ہم اہل سنت اپنی کج  
 ایسا ہی مانتے ہیں اور بیشک وہ بچے کمال والا ایسا ہی ہے اس شخص کے کہ اوس عزیز  
 جلیل پر عیب نقصان کا امکان نہ ہو قطعاً کمالات کو اوس کا مقتضای ذات بخانا تو کمال  
 حقیقی سے بالفعل خالی اور حقیقتہً ناقص و فاقد مرتبہ عالی ہو آج وجہ معلوم ہوئی کہ یہ طائفہ  
 تائفہ اپنے آپ کو موحداور اہل سنت کو مشرک کیوں کہتا ہے اس کے زعم میں اللہ عز وجل کیلئے  
 اثبات کمالات واجبہ للذات شرک ہے کہ لفظ وجوب مشترک ہے جائیگا اگرچہ وجوب ذات



ووجوب الذات کا فرق اس طفل کتب بھی مخفی نہیں جو اربعہ ذر و حیت کی حالت جانتا  
ہو لہذا اس فرقہ ضالہ نے باتباع کراہیہ کمالات الہیہ کو مقتضای ذات ٹھہرایا تو جیسے  
مقررہ نے تعدد قدمائے بچے کو نفی صفات کی اور اپنا نام اصحاب التوحید رکھا یوہین  
اس طائفہ جدیدہ نے اشتراک لفظ وجوب سے بھاگنے کو نفی اقتضای ذات کی

اور اپنا نام موحد تراشا و فی ذلک اقول ۵

خسر الذین یبالا عتزا ۛ ۛ ۛ و بالتوہب جاذا ۛ ۛ ۛ اهل توحید و ذل  
ک موحد غواء ۛ ۛ ۛ نعم القلوب تشابہت ۛ ۛ ۛ فتناسب لاسماء  
تثنیہ تثنیہ جہول سفیہ کو جبکہ اسکے استاذ قدیم ابلیس رحم علیہ اللہ نے نقصان  
و تلوث باری عزوجل کا مہلکہ سکھایا تو دوسری کتاب فصیح الباطل سمری ایضاً  
الحق میں ترقی ضلال و شدت نکال کا رستہ دکھایا یعنی اس میں نہایت دریدہ  
مسائل تنزیہ و تقدیس باری تعالیٰ عزوجل کو جنہر تمام اہل سنت کا اجماع قطعاً ہی صابہ  
حقیقہ بتایا جبری بیباک کی وہ عبارت نا پاک یہ ہے تنزیہ و تعالیٰ از زمان و مکان و ہمت

و اثبات رویت بلا جہت و محاذات و قول بصدور عالم بر سبیل ایجاب و اثبات قدم علم  
و امثال آن ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آن اعتقادات مذکورہ را از  
جنس عقائد دینیہ بشمار دہد مخلصاً و یکھو کیسہ بے دھڑک لکھ دیا کہ اللہ عزوجل کی یہ  
تنزیہ میں تقدیس میں کہ اسے زمانہ و مکان و جہت سے پاک جانتا اور اسکا دیدار بلا کیف  
حق ماننا سبب عت حقیقیہ میں سچ ہے جب اللہ تعالیٰ کے لیے ہر عیب لائش کو ممکن ماننا  
سنت طحوتہ امام نجد یہ ہے تو او اس مجید جل مجدہ کی تنزیہ و تقدیس آپ ہی بدعت حقیقیہ  
شرعیہ و ہامیہ ہوگی وہی حساب ہے کہ تو ہم در میان تاملی بشرکین بھی تو دین اسلام کو

رکھنا اور ہامیہ کا نام ہی عتبیہ کو دینا اگر کوئی بتا دے



بدعت بتاتے تھے ماسمعنا بهذا في الملة الاخرة حج ان هذا الاختلاق خير مما تنك  
 تو نری بدعت ہی بدعت تھی آگے شراب ضلالت تیز و تند ہو کر اوپنی چڑھی اور نشے کی  
 ترنگ کیف کی اُننگ دون پر آکر کفر تک بڑھی کہ اللہ عزوجل کو پاک منزه اور دیدار  
 الہی کو بے جہت و مقابلہ ماننے کو مخلوقات کے قدیم جاننے اور خالق تعالیٰ کو بے اختیار  
 ماننے کے ساتھ گنا اور اسے ان ناپاک مسلمانوں کے ساتھ کہ باجماع مسلمین کفر محض ہے ایک  
 حکم میں شریک کیا آپ کیا کہا جائے سوا اس کے کہ وسیع علم الذین ظلموا انی منتقلہ  
 یتقلبون ولا حول ولا قوا الا باللہ العلی العظیم اچھے امام اور اچھے ماموم عذیب  
 معلوم و اہل مذہب معلوم تازیانہ ۳۔ اقول وبالله التوفیق سفیہ تحقیق کی اور  
 جہالت و ضلالت دیکھیے خود مانتا جاتا ہے کہ صدق اللہ عزوجل کی صفات کمالیہ سے ہر  
 حیث قال صفت کمال ہمین ست الخ پھر اسے امر اختیار می جانتا ہے کہ باری تعالیٰ  
 نے باوجود قدرت عدم برعایت مصلحت بطور ترفع اختیار فرمایا اہل سنت کے مذہب  
 میں اللہ عزوجل کے کمالات اور اس کے یا کسی کے قدرت و اختیار سے نہیں بلکہ باقتضا  
 نفس ات بے توسط قدرت و ارادہ و اختیار اور اسکی ذات پاک کے لیے واجب لازم ہیں  
 نہ کہ معاذ اللہ وہ اسکی صنعت یا انکا عدم اور اسکی زیر قدرت تمام کتب کلامیہ اسکی  
 تصریح سے مالا مال وہ احادیث و آثار تمعات کاں تک بھی پہنچے ہونگے جنہیں کلام الہی کو  
 باختیار الہی ماننے والا کافر ٹھہرا ہے اور عیب نہیں کہ بعض انہیں سے میں بھی ذکر کروں  
 مگر مجھے یہاں حیرت ہے کہ اس میاں عتی کو کیونکر الزام دین اگر یہ کہتا ہوں کہ صفات  
 کمالیہ الہی کا اختیاری اور انکے عدم کا زیر قدرت باری ہونا ائمہ اہل سنت کا مسئلہ اجماعی  
 ہے تو اس نے جیسے اوپر مسائل جماعیہ تشریح و تقدیس کو بدعت حقیقیہ لکھ دیا یہاں

علم مذہب کا کلامی ہی ہے

علم مذہب کا کلامی ہی ہے



کہتے کون اوسکی زبان پر تہا ہے کہ ائمہ اہل سنت سب جتنی تھے اور اگر یوں دلیل قائم کرنا  
 ہوں کہ صفت کمال کا اختیاری اور اوسکے عدم کا زیر قدرت ہونا مستلزم عیب نقص  
 ہو کہ جب کمال اختیاری ہو کہ چاہے حاصل کیا یا نہ کیا تو عیب نقصان بھی روا تھا  
 اور مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا موصوف بصفات کمالیہ ہونا کچھ ضروری نہ ہوا تو یہ اوس میں مشتبہ  
 کا عین مذہب ہے وہ صاف لکھ چکا کہ باری عزوجل میں عیب آلائش کا آنا ممکن  
 نہ تھا ان پیروں سے اتنا کہہو نہ گنا کہ آنگہ کھول کر دیکھتے جاؤ کس مقدر کی کرامی کو  
 امام جانتے ہو جو صراحۃ عقائد اجماعیہ اہل سنت و جماعت کو رو کر تاجا تا ہی پھر نہ کہنا کہ ہم میں  
 تشبیہ نہیں حضرت نے صفات کمالیہ باری جل علاہ کا اختیاری ہونا کچھ فقط صفت صاف  
 ہی میں نہ لکھا بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی اسکی تصریح کی کتاب تقویت الایمان میں یہ تقویت الایمان  
 ع برعکس نہند نام زنگی کا فوراً میں صاف لکھا عیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں  
 کہ جب چاہیے کہ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہو حاش اللہ عزوجل  
 پر صریح بہتان ہے۔ دیکھو یہاں کھلم کھلا اقرار کر گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کر لے چاہے  
 جاہل ہے شاہدش بہادر چھا ایمان رکھتا ہے خدا پر اہل سنت کے مذہب میں ازلا ابداً  
 ہر بات کو جانتا ذات پاک کو لازم ہے کہ نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے نہ اوس کی  
 زائل ہو جانا کسی کے قابو و اقتدار میں پیرو صاحبو ذرا پیر طائفہ کی بد مذہبیان گنتے جا  
 اور اپنے امام معظم کے لیے ہم اہل سنت کے امام عظم ہمام اقدم امام الائمہ سراج الامم  
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد واجب الانقیاد کا تحفہ لوفقہ اکبر میں فرماتے  
 ہیں صفاتہ تعالیٰ فی لازل غیر محدثہ ولا مخلوقہ فمن قال انہا مخلوقہ  
 او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا فهو کافر باللہ تعالیٰ صفات الہی انلی ہیں

امام جانتے ہو جو صراحۃ عقائد اجماعیہ اہل سنت و جماعت کو رو کر تاجا تا ہی پھر نہ کہنا کہ ہم میں  
 تشبیہ نہیں حضرت نے صفات کمالیہ باری جل علاہ کا اختیاری ہونا کچھ فقط صفت صاف  
 ہی میں نہ لکھا بلکہ مسئلہ علم الہی میں بھی اسکی تصریح کی کتاب تقویت الایمان میں یہ تقویت الایمان  
 ع برعکس نہند نام زنگی کا فوراً میں صاف لکھا عیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں  
 کہ جب چاہیے کہ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہو حاش اللہ عزوجل  
 پر صریح بہتان ہے۔ دیکھو یہاں کھلم کھلا اقرار کر گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کر لے چاہے  
 جاہل ہے شاہدش بہادر چھا ایمان رکھتا ہے خدا پر اہل سنت کے مذہب میں ازلا ابداً  
 ہر بات کو جانتا ذات پاک کو لازم ہے کہ نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے نہ اوس کی  
 زائل ہو جانا کسی کے قابو و اقتدار میں پیرو صاحبو ذرا پیر طائفہ کی بد مذہبیان گنتے جا  
 اور اپنے امام معظم کے لیے ہم اہل سنت کے امام عظم ہمام اقدم امام الائمہ سراج الامم  
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد واجب الانقیاد کا تحفہ لوفقہ اکبر میں فرماتے  
 ہیں صفاتہ تعالیٰ فی لازل غیر محدثہ ولا مخلوقہ فمن قال انہا مخلوقہ  
 او محدثہ او وقف فیہا او شک فیہا فهو کافر باللہ تعالیٰ صفات الہی انلی ہیں



نام و نامی که در کتاب قرآن مجید مذکور است

نه حادث نه کسی کے مخلوق تو جو او نہیں مخلوق یا حادث بتائے یا او نہیں تردد کرے  
یا شک لائے وہ کافر ہے اور اللہ تعالیٰ کا منکر اقول وجہ اسکی وہی ہے کہ صفات  
مقتضائے ذات تو او کا حادث و قابل فنا ہوتا ذات کے حدوث و قابلیت فنا کو  
ستلزم اور یہ عین ہمار ذات ہوا العباد باللہ سب الغلین تازیانہ ہم اقول  
و باللہ التوفیق جب صدق الہی اختیاری ہوا اور قرآن عظیم قطعاً اوس کا کلام صادق  
تو واجب کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا مقتضائے ذات نہ ہو ورنہ قرآن لازم ذات ہوگا اور  
صدق لازم قرآن اور لازم لازم اور لازم کا اختیاری ہونا بدلتے باطل اور باجماع  
مسلمین جو کچھ ذات و مقتضائے ذات کے سوا ہے سب حادث و مخلوق تو دلیل قطعی سی  
ثابت ہوا کہ مولے و پادشہ پر قرآن عظیم کو مخلوق ماننا لازم اس بابے میں اگرچہ حضرت  
عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و ابوذر و حذیفہ بن یمان  
و عمر بن حصین و رافع بن خدیج و ابو حکیم شامی و انس بن مالک ابو ہریرہ و صحابہ  
کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حدیثوں سے مروی ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے مخلوق کہنے والے کو کافر بتایا مگر از انجا کہ ائمہ محدثین ان احادیث

الشیرازی فی الاقاب الخطب و من طریقہ ابن الجوزی بوجہ آخر ۱۲ منہ ۱۱ ابو نصر السجی  
فی الابانۃ عن اصول الدیانۃ ۱۲ منہ ۱۱ اخرج عن الخطب ۱۱ الدیلمی فی مستند الفرد و  
۱۲ منہ ۱۱ الشیرازی فی الاقاب و الدیلمی فی مستند الفرد و من بوجہ آخر ۱۲ منہ ۱۱ الدیلمی من  
طریق الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۱ منہ ۱۱ کالدی قبلہ ۱۲ منہ ۱۱ اللہ تعالیٰ ۱۱ روى الخطب  
۱۱ منہ ۱۱ الدیلمی و هو عند الخطب بوجہ آخر ۱۲ منہ ۱۱ ابن عدی فی الکامل ۱۱ منہ ۱۱ البیهقی فی  
الاسماء و الصفات اسانید مظلمة لا ینبغی ان یخرج شیئ منها ولا از یتشہد بها ابن الجوزی  
موضوع الذہبی فی المیزان و الحافظ فی اللسان و السخاوی فی المقاصد باطل  
القاسری فی النسخ الاصل له السیوطی فی الاثالی ما رأیت لهذا الحدیث من طبع ۱۲ منہ ۱۱



قرآن مجید کو مخلوق ماننے والے کے کفر پر تیس فصوص

میں کلام شدہ ہے ہذا آثار و اقوال صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام علیہم  
المنعم استماع کیجیے (ارشاد و اتما ۱) امام لا لکافی کتاب السنہ میں بسند صحیح  
روایت کرتے ہیں انبأنا الشیخ ابو حامد احمد بن ابی طاہر الفقیہ انبأنا  
عمر بن احمد الواعظ حدیثنا محمد بن ضرثون الحضرمی حدیثنا القاسم بن العباس  
الشیبانی حدیثنا سفیان بن عیینہ عن محمد بن دینار قال اذ رکت  
تسعة من اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقولون من  
قال القرآن مخلوق فهو كافر یعنی حضرت عمرو بن دینار فرماتے ہیں میں نے رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نو صحابہ کو پایا کہ فرماتے تھے جو قرآن کو مخلوق بتا  
کافر ہے (۱۱) بیہقی کتاب الاسماء والصفات میں امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ  
عنه وعن آباءہ الکرام سے راوی کہ مخلوقیت قرآن ماننے والے کی نسبت فرماتے انہ  
یقتل ولا یتتاب قتل کیا جائے اور اوس سے توبہ نہ لین (۱۲) اوسکی میں امام  
علی بن مدینی سے منقول انہ کافر (۱۳) اوسکی میں امام مالک سے مروی کافر  
خاقتلوہ کافر ہے اوسے قتل کرو (۱۴) جزیر افیل میں یحییٰ بن ابی طالب سے  
روایت من زعمان القرآن مخلوق فهو کافر جو قرآن کو مخلوق کہے کافر نہ ذکر  
ہذا الاربع الامام السخاوی فی المقاصد الحسنة (۱۵) امام احمد کتاب  
السنہ میں فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو عندنا کافر لان القرآن من صفۃ  
الله قرآن کو مخلوق کہنے والا ہمارے نزدیک کافر ہے کہ قرآن خدا کی صفتوں سے  
ہے (۱۶) امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں من قال القرآن مخلوق فهو زندق  
جو کہے قرآن مخلوق ہے وہ بے دین ہے (۱۷) امام سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں



القرآن کلام اللہ من قال مخلوق فهو کافر قرآن کلام الہی ہوا دوسے مخلوق کہو  
کافر ہے (۱۸) عبد اللہ بن ادریس کے سامنے خلق قرآن ماننے والوں کا ذکر ہوا کہ  
اپنے آپ کو موحّد کہتے ہیں فرمایا کذبوا لیس هو لاء بموحدین هو لاء زنادقۃ من  
زعم ان القرآن مخلوق فقد زعم ان اللہ مخلوق ومن زعم ان اللہ مخلوق  
فقد کفر هو لاء زنادقۃ جھوٹے ہیں وہ موحّد نہیں زندقہ ہیں جس نے قرآن کو  
مخلوق کہا اوس نے خدا کو مخلوق کہا اور جس نے خدا کو مخلوق کہا کافر ہوا یہ بیدین  
ہیں (۹ آتا ۲۱) وکیع بن الجراح و معاذ بن معاذ و یحییٰ بن مسیین فرماتے  
ہیں من قال القرآن مخلوق فهو کافر (۲۲) ابن ابی مریم نے فرمایا من زعم  
ان القرآن مخلوق فهو کافر (۲۳ و ۲۴) شہابہ بن سوار و عبد العزیز بن ابی  
قرشی فرماتے ہیں القرآن کلام اللہ ومن زعم انہ مخلوق فهو کافر قرآن کلام اللہ  
ہے جو اوسے مخلوق مانے کافر ہے (۲۵) امام زید بن ہارون نے فرمایا واللہ لا ی  
لا التلا هو الرحمن الرحیم عالم الغیب والشہادۃ من قال القرآن مخلوق فهو  
زندیق قسم اللہ کی جس کے سوا کوئی سچا معبود نہیں بڑا مہربان رحمت والا حاضر غائب  
سب کا خبردار کہ جو کوئی قرآن کو مخلوق کہے زندیق ہے اور مہذبہ الاواخر فی الحدیثۃ  
السننۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ للعلامة النابلسی (۲۶) سیدنا امام عظیم  
رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ وصایا میں فرماتے ہیں من قال ان کلام اللہ مخلوق فهو  
کافر باللہ العظیم جو قرآن کو مخلوق کہے اوس نے عظمت والے خدا کی سمانہ کفر کیا

۱۵ اقول وجہ طاعت ظاہر ہے کہ ہر مخلوق حادث اور قرآن لازم ذات اور حادث لازم حادث مستلزم اور ہر حادث  
مخلوق تو خلق صفت ماننے کو خلق ذات ماننا لازم۔ حضرات تجلیہ خود کریں کہ یہ لازم شیعہ یعنی معاذ اللہ ذات ہاری کا حادث  
مخلوق ہونا اوں کے امام پر بھی لازم آیا یا نہیں۔ غیبت جانیں کہ لازم قول قول نہیں ہوتا ۱۲ منہ دام فیضہ۔



(۲۷) امام فخر الاسلام فرماتے ہیں قد صح عن ابی یوسف انه قال ناظرت الاحنیفة  
 حمد الله تعالى فی مسئلة خلق القرآن فاتفق رأيي ورأيهم على ان من قال بخلق  
 القرآن فهو كافرا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے بروایت صحیح ثابت ہوا کہ انھوں نے  
 فرمایا میں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسئلہ خلق قرآن میں منظر  
 کیا بالآخر میری اور انکی رائے متفق ہوئی کہ خلق قرآن ماننے والا کافر ہو (۲۸)  
 مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں صح هذا القول  
 ایضا عن محمد بن قول امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی بسند صحیح مروی ہوا (۲۹)  
 (۳۰) فصول عمادی پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے من قال بخلق القرآن فهو كافرا  
 (۳۱) خلاصہ میں ہے لو قال بخلق القرآن آفریدہ شدہ است یمتج شنیعی نہادہ شدہ کفر  
 الخ (۳۲) خزائن المفتین میں ہے من قال بخلق القرآن فهو كافرا فص سئل  
 نجح الدين النسفي عن معلة قالت تاقرآن آفریدہ شدہ است یمتج شنیعی  
 استاد نہادہ شدہ است هل يقع في نكاحها شبهة قال نعم لانها قالت بخلق  
 القرآن ايها المسلمون امام وہابیہ کے صرف اس ایک قول کے متعلق صحابہ تابعین  
 وائمہ مجتہدین و علمائے دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے یہ متنبس  
 فتوے ہیں جن کی رو سے اس پر کفر لازم اور اس کے بہت اقوال کہ اس کے  
 مثل اس سے بھی شنیع تر ہیں اور انکا کہنا ہی کیا ہے قیاس کن گلستان و بہار شریعت  
 اللهم اننا نسألك الختام على الايمان والسنة امين امين يا عظيم المنة  
 یہ چار تازیانے خاص اس کے اظہار میں تھے کہ مولائے نجد نے اس ایک قول  
 میں کتنی کتنی بد مذہبیاں کیں بقرضیت کرامت وغیرہا کس کس طرح کی منکرات

بجانب دلائل  
 صحیحہ و قویہ  
 و بیہودہ و  
 باطلہ و ضعیفہ  
 و غیرہ







اسم جامع کے لئے بعض چیزیں مکتوبات

کی کیا تعریف یوں تو پھر کی بھی شنائیجیے کہ ظلم نہیں کرتا اسی طرح جو صوبہ ظلم چاہے مگر حاکم  
بالا کا خوف مانع آئے عقلا و سکی بھی مدح نہ کر سکتے تو لا جرم باری عز و علا کو ظلم پر قیاد کیجیے  
تجربہ اللہ تم سے کیا دور جب کذب غیرہ ہر عیب آلائش پر قدرت مان چکے تو ظلم میں کیا ستم کیا  
ہے مگر اتنا سمجھتیجیے کہ ظلم کہتے ہیں ملک غیر میں تصرف یا کو جب باری سبحانہ و تعالیٰ کو اس پر  
قادر بنیے گا تو پہلے بعض اشیاء کو اسکی ملک سے خارج اور غیر کی ملک مستقل مان لیجئے  
کو تو زور زبانی زور بہتان مشرک کہتے ہو خود سچے پکے کافر مشرک بنجائیے قال تعالیٰ اللہ  
ما فی السموات وما فی الارض الشری کا ہر جو کچہ آسمانوں میں ہر اور جو کچہ زمین میں  
وقال تعالیٰ قل لمن ما فی السموات والارض قل للہ تو فرما کس کا ہر جو کچہ آسمانوں اور  
زمین میں ہے تو فرما اللہ کا ہر وقال تعالیٰ ۴۴ لہم شرک فی السموات والارض کیا  
اون کا سا جماع ہے آسمانوں اور زمین میں ولہذا ہل سنت و جماعت کا اجماع قطعاً قائم  
کہ باری جل مجدہ سے ظلم ممکن ہی نہیں شرح فقہ اکبر میں ہے لا یوصف اللہ تعالیٰ  
بالقدرة علی الظلم لا لئلا یدخل تحت القدرة وعند المعتزلة انہ یقدروا  
ولا یفعل باری تعالیٰ کو ظلم پر قادر نہ کہا جائیگا کہ محال زیر قدرت نہیں آتا اور مقدر کے  
نزدیک قادر ہے اور کرتا نہیں (تبیضاوی و عماد سی و غیرہ تفسیر میں ہے ان ظلم  
یستحیل صدورہ عنہ تعالیٰ اھ ملخصاً اللہ تعالیٰ سے ظلم صادر ہوتا محال ہی تفسیر  
روح البیان میں ہے الظلم منہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ سے ظلم محال ہے تفسیر کہ میں  
ہے الذی یدل علی ان الظلم محال من اللہ تعالیٰ ان الظلم عبثاً عن التصرف  
فی ملک الغیر والحق سبحانہ لا یتصرف الا فی ملک نفسه فیمتنع کونہ ظالماً و  
ایضاً الظالم لا یکو زالماً والشیء لا یصح الا اذا کانت لوازمہ صحیحہ فلو صح منہ الظلم



لکان زوال الہیۃ صحیحہ و ذلک محال اہل مخلصا ظلم الہی محال ہو نیکی دلیل یہ کہ ظلم ملک  
 غیر میں تصرف سے ہوتا ہے اور حق تعالیٰ جو تصرف کرے اپنی ہی ملک میں کرتا ہے تو اس کا  
 ظالم ہونا محال اور نیز ظالم خدا نہیں ہوتا اور شے جسے ممکن ہوتی ہے کہ اس کے سوا لازم  
 ذاتیہ ممکن ہوں تو اگر ظلم الہی ممکن ہو تو لازم ظلم یعنی زوال الوہیت بھی ممکن ہو یہ محال ہے  
 اسی میں زیر قولہ تعالیٰ ونضع الموازن بالقسط لیوم القیمۃ - لایۃ کشفیہ  
 الظالم سفیہ خارج عن الہیۃ فارص مدۃ الظلم لصم خروجه عن الہیۃ  
 ظالم بے وقوف ہے خدائی سے خارج تو اگر خدا سے ظلم ممکن ہو تو اس کا خدائی سے نکل  
 جانا ممکن ہو یہ تفسیر کبیر کی وہی عبارت ہے جس کا ہم تازیانہ اول میں وعدہ کر آئے  
 تھے تازیانہ ۶ - قال ربنا تبارک وتعالیٰ وقل الحمد للہ الذی لم یخذلنا ولدا تو  
 کہہ سب تعریفیں اس خدا کو جس نے اپنے لیے بیٹا نہ بنایا، وقال تعالیٰ عاکیا عن الجن  
 وانہ تعالیٰ جبار بنا ما اتخذ صاحبۃ ولا ولدا بے شک بڑی شان ہے  
 ہمارے رب کی جس نے اپنے لیے نہ عورت اختیار کی نہ بچہ) اقول ان آیات میں بیچ  
 قدوس جل جلالہ نے یون اپنی تعریف فرمائی اب بھلا میا بچی کہیں اپنی دلیل سے چوکتے  
 ہیں ضرور کہیں گے کہ او کا خدا ہے مویوم چاہے تو بیاہ کرے بچے جنائے مگر عیب  
 ولوث سے بچنے کو فرد رہتا ہے جب تو صفت مع شہری ورنہ سرے سے قدرت ہی ہو  
 تو خوبی ہی کیا ہے یہی علیہ الصلاۃ والسلام کو فرمایا گیا سید و حصو سراسر اور  
 عورتوں سے پرہیز رکھنے والا) چیز نامرد کی کون تعریف کر گیا کہ عورتوں سے بچتا ہے  
 تازیانہ ۷ - قال الولی سبحانہ وتعالیٰ وما کان منک نسیۃ تیرا بھولنے والا  
 نہیں) اقول اب دہلوی ملا اپنی ہدایانی دلیل کو آئیہ کہ یہ میں جاری کر دیکھے رب تعالیٰ

لا یخفی علی الفطن الفہم فرق ما بین تعبیر لا صل وعبارة الصمد المتوجہ "منہ" یعنی ظلم الوہیت کا معنی ہونا ان ممکن کہ ظلم عینیک اور الوہیت ہر ایک شے کی توحید کو خدا کو خدا اور اس کا نام نہ  
 نام و نامی نہ ہوتے خدا کیلئے جو بیٹا ممکن



ذکرہ نے عدم نسیان سے اپنی مدح فرمائی اور صفت کمال و قابل مدح یہی ہے کہ باوجود امکان  
 نسیان عیبِ لوث سے بچنے کو اپنے علوم حاضر کے پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ یہ بات  
 نہیں بھولتا حالانکہ عدم نسیان قطعاً اسے بھی حاصل ہو۔ یوں اگر ایک شخص بلِ نقص  
 کسی مسئلہ کا بھلا دینا چاہتا اور عہد اپنے دل کو اس کی یاد سے پھیرتا ہو مگر جب بھولنے  
 پر آتا ہے کوئی یاد دلاتا ہے یوں بھلانے پر قدرت نہیں پاتا عقلاً ایسے شخص کو بھی عدم  
 نسیان سے مدح کرنی چاہیے تو لاہرم واجب باری سبحانہ کا نسیان ممکن ہو اور وہ اپنے علوم  
 بھلانے پر قادر تعالیٰ عز و جل علو اکبیر انا ز پرمانہ ۸۔ آیہ کریمہ لا یضل مہربی و کلینی  
 میرا رب نہ بھکے نہ بھولے، اقول موسیٰ کلیم علی سیدہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عدم  
 ضلال سے اپنے رب کی ثنا کی اگر دہلوی سیانجی کی دلیل سچی ہو تو لازم کہ باری عز و جل  
 کا بھگنا ممکن ہو کہ مدح اسی میں ہے کہ باوصف امکان عیبِ لوث سے بچنے کو ضلال  
 میں نہ پڑے اگر ضلالت پر قدرت ہی نیائی تو مجبوری کی بات میں تعریف کا ہے کی  
 پتھر کو کوئی نہ کہے گا کہ یہ راہ نہیں بھولتا یا جب بھٹکتے ہیں تو سیدھا زمین ہی پر آتا ہے  
 کبھی بہک کر آسمان کو نہیں چلا جاتا اسی طرح جب کوئی شخص بہکے کو ہو تو راہ بتا دیکھائے  
 یوں بہکنے سے بچائے ہمیں بھی کوئی تعریف نہیں یہ چار تازیانے نقص کے لیے بس ہیں  
 اور جو شخص طرز تقریر سمجھ لیا او سپر اور نقوض کثیرہ کا استخراج آسان مگر انصاف یہ ہے  
 کہ جو گستاخ دہن دریدہ حیا پریدہ اپنے رب کے لیے دنیا بھر کے عیبِ آلائش روا کر چکا۔

امثالاً قال اللہ تعالیٰ وما اذنت بغافل عما تعملون ۵ اللہ غافل نہیں تمہارے کاموں سے (تو ملاجی  
 کے مسلک پر لازم کہ اس کی غفلت ممکن ہو۔) وقال اللہ تعالیٰ اولمیروا ان اللہ الذی خلق السموات  
 والارض لہدیعہ یخلقھن الا یہ کیا اور جنھوں نے نہ دیکھا کہ وہ اللہ جس نے آسمان اور زمین بنائے اور نہ  
 تھکا ان کے بنانے سے) اب ملاجی کہنے لگے کہ خدا کا تھکنا بھی ممکن و علیٰ ہذا القیاس ۱۲ منہ۔

۱۱۔ اوردایت کے قول پر خدا کا بھگنا ممکن

۱۲۔ اوردایت کے خدا پر خدا کا غافل ہونا ممکن

خدا تعالیٰ کا بھگنا بھی ممکن ہے



اوس سے ان استحالوں کا ذکر ہے حاصل کہ وہ سبب و ضلالت و جماع و ولادت سبب کجگوار کر لیا

تیر بر جاہ انبیا انداز	طعن در حضرت الہی کن
ہے ادب زری و اونچہ دانی گئے	بجیا باش و ہرچہ خواہی کن

تاریخ ۹۱ قول ع عیبے جملہ بگیتی ہنرش تیز بگومی پجامعیت اوصاف عجب  
 خیر ہے اور مجموعہ کا فضل آحاد پر ظاہر و دلو می ملا کو بھی اللہ عزوجل نے جامعیت اصناف  
 بدعت عطا فرمائی تھی دنیا بھر میں کم کوئی طائفہ ارباب ضلالت نکلتے گا جس سے ان  
 حضرت نے کچھ تعلیم نہ لی ہو پھر ایجاد بندہ او سپر غلا وہ تو اس نے فتنہ کو چاہے عطر قسنہ  
 کہیے یا ضلالت کی گھائیوں کا عطر مجموعہ۔ اب یہ نفیس دلیل جو حضرت نے اسکان کذب  
 باری عزوجل پر قائم کی حاشا او کی اپنی تراشی نہیں کہ وہ دین میں نئی بات نکالنے کو بہت  
 برا جانتے تھے بلکہ اپنے اساتذہ کا ملہ حضرات مقننہ خذہم اللہ تعالیٰ سے سیکھ کر لکھی ہے  
 ان خبیثوں نے بعینہ حرف بحرف اسی دلیل سے مولیٰ تعالیٰ کا اسکان ظلم نکالا تھا او  
 جو نقص فقیر نے ان حضرت پر کیے بعینہ ایسے ہی نقصوں سے ائمہ اہل سنت نے ان  
 ناپاکوں کا رد فرمایا۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں زیر قول عزوجل ان الله لا  
 يظلم مشقال ذرۃ فرماتے ہیں قالت المعتزلة الآية تدل على انه قادر على  
 الظلم لانه تمدح بتركه ومن تمدح بترك فعل قبيح لم يصح منه ذلك لا تمدح  
 الا اذا كان هو قادر على فعله لا تری ان الزعم لا يصح منه ان يمدح بانه لا  
 يذهب في الليالي الى السرقة والجواب انه تعالى تمدح بانه لا تأخذ كسرة  
 ولا نوم ولم يلزم ان يصح ذلك عليه وتمدح بانه لا تدركه الابصار  
 ولم يدل ذلك عند المعتزلة على انه يصح ان تدركه الابصار يعني مقننہ

فراموش و بابت کما مقننہ بن و کین

عقل قول بل  
 عندنا ايضا  
 اذا كان  
 يمدح بتركه  
 لم يصح منه ذلك



نے کہا آیت مذکورہ دلالت فرماتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم پر قادر ہے اس لیے کہ رب عز  
وجل نے اس میں ترک ظلم سے اپنی بیج فرمائی اور کسی فعل قبیح کے ترک پر بھی صحیح  
ہوگی کہ اسے اس کے کرنے پر قدرت ہو آخر نہ دیکھا کہ نبی اپنی تعریف نہیں کر سکتا کہ میں  
را تو نکو چوری کے لیے نہیں جا ہا د مسلمان دیکھیں کہ مقتدری ذلیل کی یہ بیہودہ دلیل بعینہ  
وہی ہدیائے ضلیل ہے یا نہیں فرق یہ ہے کہ انھوں نے اس قدیم الحدیث پر  
تہمت ظلم رکھی انھوں نے اس واجب الصدق پر افتراء کذب اٹھایا انھوں نے  
تقدیر تنزیہ اپنے رب کو نیچے سے تشبیہی انھوں نے گوئے اور پھر سے ملایا وہی ذلک اقول

ذا قائل کذباً کذباً اللہ

ہم امنوا ظلمنا بظلم مملکھم

فالشبه نزع الی اشباہہ

لا غرو فیہ اذا القلوب تشا بہت

اب ائمہ اہل سنت کا جواب سنیے امام ممدوح فرماتے ہیں اس ذلیل سے جواب یہ ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعریف فرمائی کہ اسے غنودگی و خواب نہیں آتی اس سے یہ لازم نہ آیا  
معاذ اللہ یہ چیریں اس کے لیے ممکن بھی ہوں اور اسے اپنی تعریف فرمائی کہ نگاہیں اسے  
نہیں پاتیں اس سے مقررہ کے نزدیک اس پر نظر پہنچے گا اسکان نہ مکمل انتہی کیوں ہم کہتے تھے  
ع انچہ شوخان ہمہ دارند تو تنہا داری ہم تازیانہ او ہوا محل اقول رب اللہ التوفیق  
صفات مدائح کے درجات متفاوت ہیں بعض مدائح اولیٰ ہوتے ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کمال اور بعض  
تترزی یعنی فائز الکمال کے مبلغ کمال چھو اسی کی حق میں مدح ہونے جو مدائح اولیٰ نہیں کہتا  
صاحب کمال تمام کا اس پر قیاس جہل و سواس شلأعبادت و تذلل و خشوع و خضوع و انکسار  
و تواضع انسان کے مدائح جلیلہ سے ہیں اور باری جل شانہ پر محال کہ ان کا مدح ہونا فوت  
کمال حقیقی یعنی معبودیت پر مبنی تھا معبود عالم عز جلالہ کے حق میں عیب و منقصت ہیں

قد مر ان القول بالامکان قول بالوجوب

محافظ علی تحقیق انیس



بلکہ اوسکے لیے رح تعالیٰ و تکبر ہے جل علا و سبحانہ تعالیٰ یوہن ترک نقائص معائب  
 میں مخلوق کی رح بالقصد باز رہنے پر مبتنی ہونا بھی اوسکے نقصان ذاتی پر مبنی کہ وہ  
 اپنی ذات میں سبوح قدوس و واجب الکمال و مستحیل النقصان نہیں بلکہ جائز العیوب  
 و القبوح ہے اور منظر نفس ذات کے عیوب نقائص سے منافات نہیں رکھتا تو  
 غایت رح اوسکے لیے یہ ہے کہ جہاں تک بنے اس ممکن سے بچے اور تلوٹ سے بھاگے و لہذا  
 جہاں بوجہ فقدان اسباب آلات بعض معایب و فواحش کی استطاعت ضرر ہے  
 وہاں رح بھی نہوگی جیسے نامر و لختھے پایا ہج گونگے کا زنا کرنا پوری کو بچانا جھوٹ نہ بولنا  
 کہ مناظر رح کہ دور بھاگنا اور اپنے نفس کو باز رکھنا تھا یہاں مفقود اور جب امکان ہو  
 تو کیا معلوم کہ عصمت بی بی از بیج پوری نہیں شاید اسباب عالم ہتے تو مرتکب ہوتا۔ تسفیہ  
 جاہل نے اپنے رب جل و علا کو بھی انھیں گونگے کی طرح سمجھ لیا کہ تھوڑے پر قیاس کیا اور  
 جب تک عیب نقصان سے متصف نہ ہو سکے عدم عیب رح نہ سمجھا حالانکہ یہ رح اولیٰ کمال  
 حقیقی تھا کہ وہ اپنی نفس ذات میں متعالی و قدوس و سبوح و واجب الکمال و  
 مستحیل القبوح ہے تعالیٰ و تقدس تو یہاں عیب ممکن سے باز رہے اور بطور ترفع بالقصد  
 بچنے کی صورت ہی متصور نہیں نہ عاش شر یہ اُسکے حق میں رح بلکہ کمال ثبوت و قدح  
 ہو و اللہ العزۃ جمیعاً۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم تنبیہ نفسیہ  
 المسلمون ایک عام فہم بات عرض کروں سفیہ جاہل کا سارا مبلغ سعی یہ ہے کہ کذب  
 پر قدرت پاکر ہی اوس سے پچنا صفت کمال ہے نہ کہ کذب ممکن ہی نہوا قول جب  
 کذب ممکن نہوا تو صدق ضروری نہ رہا اور جو ضروری نہیں وہ ممکن الزوال تو حاصل  
 یہ ہوا کہ کمال ہی ہے جسے زوال ہو سکے اور جو ایسا کمال ہوا جس کا زوال محال تو

امام و پادریہ زکیہ حضرت سید کمال زل ہو سکتے ہیں



کمال ہی کیا ہے سچا شدہ بھی ایک ہی ہوئی۔ تو احمق کمال حقیقی وہی ہے جس کا زوال  
 امکان ہی نہ رکھے ہر کمال قابل زوال عارضی کمال ہے نہ ذاتی کمال جس کا نوشہ نصاف  
 باری عزوجل کا صدق یوں ماننا کہ ہے تو سچا مگر جھوٹا بھی ہو سکتا ہے یہ کمال ہو یا یوں  
 کہ وہ سبوح قدوس تبارک و تعالیٰ ایسا سچا ہے جس کا جھوٹا ہونا قطعاً محال ہے اسلام  
 ان دونوں باتوں کو میزان ایمان میں تول کر دیکھیں کہ کون گستاخ بے ادب پر رب  
 کی تزیہ کو بدعت و ضلالت جاننے والا بچیلہ مدح او سکی مذمت و تنقیض پر اوترا ہے اور  
 کون سچا مسلمان صحیح الایمان اپنے مولیٰ کی تقدیس کو اصل دین ماننے والا اسکے صدق  
 نزاہت و تہ کمالات کو علی وجہ الکمال ثابت کرتا ہے والحمد للہ رب العالمین و قیل  
 بعد للقوم العظیمین ہ اللہ الحمد اس عشرہ کاملہ نے ہریان ناپاک گستاخ پیا کی دھجیا  
 اور دین مگر ہنوز ان کی نزاکتوں کو تو بس نہیں عرصہ سال بتیوان سخن از زلفیہ گفت  
 ابھی حضرت کی اس چار سطر کی چار دیواری میں شواہد و زوائد وغیرہ مافاسد سے بہت  
 بکارا فکر ختم کیسے عیار آہو ان مردم شکار کی چھیل نظر آتی ہے جھین بے خدمت کا  
 تسکین بالغ تا شاد نامراد مسکتا بلکتا چھوڑ جانا خلاف مروت و فتوت ذاتی ہو  
 لہذا اپنے سمندر ہوا غصہ نخر و خوار صاعقہ برق بار کی دوبارہ عنان لیتا اور خامہ پختہ کا  
 شہر و شہسوار شیر گیر ضیف شکار کو از سر نو رخصت جولان دیتا ہوں باللہ التوفیق  
 تازیانہ اقوالہ عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ می شمارند اقول اس  
 ہوشیار عیار کی چالاکی دیدنی صدق کو چھوڑا عدم کذب پر مباحثہ چھیڑا تاکہ حماد وغیرہ  
 کی نظیرین جاسکے ظاہر ہے کہ پھر کو سچا نہیں کہہ سکتے مگر یہ ٹھیک یہ کہ جھوٹا نہیں حالانکہ  
 سلا آہو وحش معروف و مجازا معشوق و محبت عیب خطا و این جاہین معنی مرادست و در سنف مردم شکاری پیا  
 معنی ثانی بر بنائے آن اضلال داغوا ی عوام ست کہ انہیں خطایای امام الوہاب یہ سر بر نیز نہیں ۔

امام وہابیت کے بانی کا نام کا مکتبہ دار



قلب حاضر و عقل ناظر ہو تو فقیر ایک نکتہ بدیہ اتقا کرے سلب کسی شے کا بنفسہ ہر گرفتار  
 کمال نہیں ورنہ لازم آئے کہ معدومات کرو و رونا اوصاف کمال سے موصوف اور اعلیٰ  
 درجہ مدح کے مستحق بلکہ باری تعالیٰ کی تنزیہ و تقدیس میں اس کے شریک ہوں کہ بحالت  
 عدم موضوع سب لیے پھرین جو کسے سے موجود ہی نہیں وہ جسم بھی نہیں جہت میں بھی نہیں نہ  
 میں بھی نہیں مکان میں بھی نہیں مصوّر بھی نہیں محد و دو بھی نہیں مرکب بھی نہیں متجزی  
 بھی نہیں حادث بھی نہیں متناہی بھی نہیں کاذب بھی نہیں ظالم بھی نہیں مخلوق بھی  
 نہیں فانی بھی نہیں ذی زوجہ بھی نہیں ذی ولد بھی نہیں اسے خواب بھی نہیں اور نگہ  
 بھی نہیں بہکنا بھی نہیں بھول بھی نہیں پس یہ اور ان جیسے صدہا اور سب صادق  
 ہیں مگر کوئی مجنون ہی ان سلب کو اس سلب کے یہ صفت مدح و کمال جانیکا  
 ہاں عیوب و نقائص کا سلب اس وقت معروض مدح و بیان کمال میں آتا ہے جب کسی  
 صفت کمال کے ثبوت پر مبنی اور وصف مدح سے مبنی ہو و لہذا قضایا مذکورہ باری  
 عزوجل کے مدائح سے ہیں کہ ان چیزوں کا سلب اعظم صفات کمال یعنی وجوب و ثبوت کے  
 ناشی اور ان کے بیان سے اس کا سلب وجہ و غنی و قدوس و متعالی ہونا ظاہر باری عزوجل کو  
 کہنا کہ تجزی نہیں بیشک مدح ہے کہ اس سے اس کا غنا سمجھا گیا اور نقطہ کو کہنے میں  
 کچھ تعریف نہیں کہ اس کے لیے خوبی نہ نکلی کہ وہاں غنا و کنار تجزی محتاج کے محتاج  
 محتاج کی محتاجی ہے و علیٰ ہذا القیاس جب یہ امر مہد ہو لیا تو ظاہر ہو گیا کہ حقیقتہً  
 صدق صفت کمال ہے نہ مجرد عدم کذب جو معدومات بلکہ محالات کے بارے میں  
 جی صادق البتہ سلب کذب وہاں مفید مدح جہاں اس کا سلب ثبوت صدق کو  
 مستلزم ہو مثلاً زید عاقل ناطق کی تعریف کیجیے کہ جھوٹا نہیں بیشک تعریف ہوئی

نکتہ بدیہ سلب کسی شے کا صفت کمال نہیں



کہ جھوٹا نہیں تو آپ ہی سچا ہوگا اور سچا ہونا صفت کمال تو اس سلب نے ایک صفت  
 کمال کا ثبوت بتایا لہذا محل مدح میں آیا جہاں ایسا ہونا نہ ہمارے مفید مدح نہ منظر کمال  
 یہ نکتہ بدیع ملحوظ رکھیے پھر دیکھیے کہ عیار بہادر کی دی ہوئی نظیر میں کیا کیا کیے کو پہنچتی  
 ہیں واللہ الموفق تازیانہ ۱۲ و ۱۳ قول آخرس و جماد کہ سے ایشاں بجم کذب  
 مدح نمی کند اقول دونوں نظیروں پر پتھر پے ہیں گنگ سنگ کی کیوں مدح کریں  
 کہ وہاں سلب کذب ثبوت صدق سے ناشی نہیں گونگ یا پتھر اگر جھوٹا ہوا تو کیا خوبی کہ  
 سچا بھی تو نہیں تو وہ استلزام صفت کمال جو مبنائے مدح تھا یہاں ہستی تشریح ہر کہ مفصل  
 حقیقہ کے مقدم و تالی میں جب دو صفت مدح و ذم محمول ہوں تو جس فرد موضوع  
 سے ذمہ کو سلب کیے مدحیہ ثابت ہوگی کہ یہاں ہر ایک کا رفع دوسری کے دفع کو  
 منتج بخلاف اذن چیزوں کے جو زیر موضوع مندرج ہی نہیں کہ اول سے دونوں محمول کا  
 ارتقاع معقول پھر سلب مذم ثبوت مدح پر کیونکر محمول یہاں قضیہ کلی متکلمہ مخبر اما  
 صادق و اما کاذب تھا آخرس و جماد پر سے سے وصف عنوانی ہی صادق نہیں  
 پھر عدم کذب ان کے لیے کیا باعث مدح ہو دیکھو ادنی ہوش یہ فارق ہے نہ وہ کہ جب تک عیب  
 ممکن نہ ہو کمال حاصل ہی نہیں و لا حول و لا قوا الا باللہ العلیٰ العظیم کیسے حاصل  
 اقول او جھوٹی نظیروں سے سچے عوام کو چھٹنے والے اس تفرقہ کی سچی نظیر دیکھ سکتا  
 کو اہل بدعت کے بہتر فرقے پورے گنا کر کہیے رافضی وہابی خارجی معتزلی جبری قدری  
 تاجسی وغیرہ نہیں تو بیشک اس کی بڑی تعریف ہوئی اور بعینہ ہی کلمات کسی کا ذکر  
 حق میں کیے تو کچھ تعریف نہیں حالانکہ یہ سالب قضیہ دونوں جگہ قطعاً صادق تو کیا  
 اسکی وجہ یہ ہر کہ یہ مسلمان باوجود قدرت رافضی وہابی ہونے سے بجا لہذا محمود ہوا



اور اُس کافر کو رافضی و مابنی ہونے پر قدرت ہی نہ تھی لہذا مع نہ ٹھہرا کوئی جاہل  
 سا جاہل یہ فرق نہ سمجھے گا بلکہ تفرقہ دہی ہے کہ جب یہ فرقے ہل قبلہ کے ہیں تو مسلمان  
 کے حق میں اون بہتر کی نفی سنی ہونے کا اثبات کرے گی لہذا اعظم مداح سے ہوا  
 اور کافر سرے سے مقسم یعنی کفر گوہی سے خارج تو انکی نفی سے کسی وصف محمود کا  
 اوسکے لیے اثبات نہ نکلا و لہذا مفسد مع نہ ٹھہرا والحمد للہ علیہ اتمام الحجۃ و رضو  
 الحجۃ نازیما نہ ہم اقوالہ بخلاف کسیک لسان او ماؤف شدہ باشد و کلم بکلام کاذب  
 نمی تواند کرد و اقوال اچھا ہوتا کہ تم بھی اوسی کس کے مثل ہوتے کہ ایسے کاذب کلاموں  
 کے پس تو نہ بوتے اے عقل مند وہ ماؤف اللسان کلم بکلام صادق بھی نہ کر سکے گا  
 تو عدم مدح کی وہی وجہ کہ سلب کذب سے ثبوت صدق نہیں نازیما نہ ہم اقوالہ  
 یا قوت متفکرہ او فاسد شدہ باشد عقد قضیہ غیر مطابق للواقع نمی تواند کرد و اقوالہ تم  
 سے بڑھ کر فاسد المتفکرہ کون ہوگا پھر کتنے قضایا سے باطلہ کا عقد کرے ہو بطلان حضرت  
 کیا فساد متفکرہ صرف قضایا سے کاذب ہی کے لیے ہوگا اور جب مطلقاً ہو تو عقد قضیہ  
 مطابق پر بھی قدرت نہوگی تو صراحت وہی فارق صادق اور وہم زاہق۔ مان جس  
 تمام العقل سالم النطق کو لطف الہی صدق محض کی استطاعت دی کہ بوجہ مانع غیبی  
 اصدار کذب سے ممنوع و مصروف ہو تو عدم کذب بیشک مدح عظیم ہوگا اوسی وجہ سے  
 کہ اب ثبوت صادقیت کبر سے منہی اور کمان حیل یعنی عصمت من اللہ پر مبنی خلاصہ  
 یہ کہ شخص مذکور اس طور پر زیر موضوع سندرج اور بطور فساد تفکر خارج فظہر التفرقة  
 و ذهب الوسوسۃ نازیما نہ ۱۹۷۱- قولہ یا شخصے کہ کلام صادق از و صادر کرد  
 وہر گاہ ارادہ کاذب نماید آواہد یا زبان ماؤف شود یا کسے دہن او بند یا علقوم خف کند



اقول ایسا تو کیا کہوں جو آپ کی صبح نازک کو بالکل خفقہ کندہان اتنا کہوں گا کہ اب کی  
 تو اوجھل کرتا رہے ہی توڑ لائے یہ چار نظیرین وہ بے نظیر دی ہیں کہ باید و شاید۔ او  
 عقل کی پریا جب وہ عزم کلم بکذب کر چکا تو کلام نفسی میں کاذب ہو چکا اگرچہ بوجہ مانع  
 صادر نہ ہو سکا تو اس کے عدم سے حکم کذب کیونکر کر کا کذب حقیقتہً صفت معافی ہے  
 نہ وصف الفاظ پھر اس کی مدح کیا معنی قطعاً نہ موم ہو گا بھلا سے دے کر انکی نظیروں  
 میں عدم کذب کی صورت تو قہی یہاں اللہ کی عنایت سے وہ بھی نہ رہی صریح کذب  
 تحقق و موجود اور عدم کذب کی نظیروں میں معدود بھی تو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جب  
 گمراہ کرتا ہے عقل پہلے لے لیتا ہے والعیاذ باللہ رب العالمین تا زیانہ ۲۰ قول  
 یا کہے کہ چند قضایاے صادقہ یاد گرفته و اصلاً ترکیب قضایاے دیگر قدرت ندارد  
 بنا علیہ کلم بکاذب از و صادر نہ گردد اقول یہ صورت بھی وہی فساد عقل کی جس  
 میں فقط حفظ صواب کا شعبہ ہڑھایا مگر کام نہ آیا قطع نظر اس سے کہ یہ تصویر کیسی  
 اور ایسے شخص سے حفظ قضایا معقول بھی ہے یا نہیں اولاً انسان مرتبہ عقل الملک  
 میں بالبدلتہ ترکیب قضایا پر قادر تو سرے سے تصویر ہی باطل اور عقل ہیولانی میں کہ  
 تعقل انطباعی نہیں ہوتا اگر تعقل نسبت خبریہ معقول ہی ہوتا ہم حکایت و قصہ و  
 قطعاً غیر معقول اور صدق و کذب باعتبار حکایت ہی ہیں نہ باعتبار مجرد علم ورنہ معاذ اللہ  
 عالم کو کاذب کا ذب ٹھہرے تو یہاں بھی سلب کذب سے ثبوت صدق لازم نہ ہوا اور  
 وہی فارق پیش آیا تا نیا جو اصل کسی قضیہ حتی قضایا ی وہیمیہ و احکام شخصیت  
 بدیہیہ حسیہ پر بھی قادر نہ ہو قطعاً مجاہدین بلکہ حیوانات سے بھی بہ تر اور جہاں سے ملتی تو اسکا  
 کلام کلام نہ ہو گا صوت بے صورت ہو گا اور صدق و کذب اولاً بالذات صفت معافی ہے



نہ وصف عبارات تو بات اگرچہ بانی معنی سچی ہو کہ سامع اس سے اور اک معنی مطابق  
 للواقع کرے مگر اس سے اس جہادی آواز کر نیو اسے کا صدق لازم نہیں کہ معنی متصف  
 بالصدق اس کے نفس سے قائم نہیں حتیٰ کہ علمائے کلام مجنون کو بھی خبریت سے خارج  
 کیا اور پر ظاہر کہ صدق و کذب اوصاف خبر ہیں نہ شال مطلق آواز مولانا بحر العلوم  
 قدس سرہ فوائد میں فرماتے ہیں الکلام الصادق عن المجنون لا یكون مقصوداً  
 بالافادۃ فلا یكون حکایۃ عن امر حتی یكون خبراً (تنبیہ وائر و سائرہ تفسیر  
 جملہ نظائر اقوال ایہا المسلمون سفیہ جاہل نے حتی الامکان اپنے رب میں راہ کذب  
 کذب نکالنے کو نو نظیرین دین مگر بھلا اللہ سب بمعنی ہم نے اس وقت تک اون کے  
 رد میں اس امر پر بنائے کار رکھی کہ عدم کذب بنفس کمال نہیں جب تک ثبوت کمال  
 مبنی نہ ہو اور یہاں ایسا نہیں اس کی سزا کو اسی قدر بس تھا مگر غور کیجیے تو معاملہ اور  
 بھی بالکل معکوس اور عقل مستشہد کا کاسہ منکوس اور تمام نظائر و رد قفا ہیں یعنی یہاں  
 عدم قدرت علی الذب کا برتاؤ کمال ہونا بالائے طاق اولیٰا برتاؤ عیوب و  
 نقائص ہے کہیں عدم عقل کہیں عجالات کہیں حقوق مغلوبی کہیں عروض آفات  
 پھر ایسا عدم کذب اگر ہو گا تو سورت ذم ہو گا نہ باعث مدح یہ وجہ ہے کہ ان صومین  
 سلب کذب سے تعریف نہیں کرتے نہ وہ جاہلانہ و سفیانہ خیال کہ عیب پر قدرت ہونا  
 مانع کمال اب ختم الہی کا ثمرہ کہ سفیہ جاہل کو خدا و ہمارے میں فرق نہ سوچھا اس کا عدم کذب  
 اس کے کمال عالی یعنی ہوجیت و قدوسیت بلکہ نفس الوہیت سے ناشی کہ الوہیت  
 اپنی حد ذات میں ہر کمال کی مقتضی اور ہر نقص کی منافی اور انکا عدم کذب عیوب و  
 نقائص مبنی پھر کیسی پرے سرے کی کوری یا سینہ زوری کہ عین کمال کو کمال تقصر



پر قیاس کرے اور اینٹوں پتھروں کے عیوب نقائص باری جل مجدہ کے ذمے دھرا  
 جاہل پر ایسی نظیر دینی لازم تھی جس میں عدم کذب با آنکہ کمال سے ناشی ہوتا پھر بھی  
 بحالت عدم اسکان مدح نہ سمجھا جاتا وافی لہذا کذب اب جو اس کا حامی بنے سب دعوت  
 عام دیجیے کہ ایسی نظیر دھونڈ کر لاؤ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا الا یہ تنبیہ دوم  
 اقول اس سے زائد قہر یہ ہے کہ اپنا لکھا خود نہیں سمجھتا نظیر دین دیکر یا بجل کہہ کر آپ ہی  
 خلاصہ مطلب یہ نکالتا ہے کہ عدم کذب اگر برتائے عجز ہو تو مورث مدح نہیں معلوم ہوا  
 کہ ان نظائر میں تحقق عجز و قصور پر مطلع ہی پھر باری عزوجل کے عدم کذب کو ان سے  
 نکالتا ہے حالانکہ وہاں عیب منقصت پر عدم قدرت زہار عجز نہیں بلکہ عین کمال و  
 مدحت اور معاذ اللہ داخل قدرت مانتا ہی صریح نقص و مذمت یہ تقریر کافی و وافی طور  
 پر مقدمہ رسالہ و تیسرے ثالث ہدیان اول میں گزری اور وہیں یہ بھی بیان ہوا کہ عجز  
 جب ہے کہ جانب فاعل قصور و کمی ہو جیسے اے سفیہ ان تیری نظیر دن میں کہ گنگے  
 سنگ اپنے نقصان کے باعث جھوٹ سچ کہ نہیں بول سکتے نہ یہ کہ جانب قابل  
 نالائق ہو کہ تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا جس طرح جناب باری عزوجل کا کذب  
 وغیرہ تمام عیوب سے منزہ ہونا اسے ہرگز کوئی مسلم عاقل عجز گمان نہ کریگا مگر یارب  
 ابن حزم سا کوئی ضال اہل یا ان حضرت سا جاہل اضل و باللہ العصمۃ عن مواقع  
 الزلل والحمد للہ لا عز لاجل بحد الشیء صرف نظائر پر تازیانوں کا دوسرا عشرہ  
 کامل تھا بلکہ خیال کیجیے تو یہاں تک سی مسئلہ کے متعلق سفایات شریفہ پر سات  
 تازیانے اور گزے تازیانہ اول میں دوسرا ثم اقول جسے حضرت کا تناقص  
 بتایا اور دوم و سوم و دہم کے بعد کی تنبیہات اور ششم کا ثانیہ اور اسکے بعد کی دو



تنبیہیں یہ ساتوں جدا گانہ تازیانے تھے تو حقیقۂ عشرہ اولی میں چودہ اور ثانیہ میں  
 سترہ کل ستائیس تازیانے یہاں تک ہوئے چلتے وقت کے تین اور بیس  
 کہ تیس کا عدد وجود و نون تتر یہ سابق میں بھی ملحوظ رہا ہے پورا ہو جائے خصوصاً ان  
 میں ایک تو ایسا شدید و کامل جس سے جان بچانی مشکل جو آپ کا خلاصہ مطلب کھولے  
 اصل مذہب سرچرک ہوئے و باللہ التوفیق و افاضۃ التحقیق تازیانہ ۲۸  
 اقول و باللہ التوفیق شاطر عیار نے اگرچہ بظاہر اغوائے جہال کو کہ عوام اہل  
 اسلام اپنے رب و ابجدال والا کرام کے حق میں صریح و شتام سرک بھڑک نجا بنی مطلب  
 ولی کے روئے زشت پر پردہ ڈالنے کو براہ تقیہ کہ روافض سے بڑھکر اصل صیل  
 مذہب نجدیہ ہے یہ کلمات بڑھاویے کہ کذب مذکور آئے منافی حکمت اوست پس  
 متمنع بالغیر ست گرا سکے ساتھ ہی جو مذہب خفیہ جوش پر آیا اور نظیرین دینے کا شوق  
 گرایا تو کھلے بندون علانیہ بتایا کہ کذب الہی میں اصلاً امتناع بالغیری بوجہ نہیں  
 قطعاً جزاً جائز و قوعی ہے جس کے وقوع میں استیلاء عقلی و شرعی و کثرت استبعاد  
 عادی کا بھی نام و نشان نہیں ثبوت لیجئے اگر اسکے مذہب میں کذب الہی ممکن بالذات  
 و متمنع بالغیر ہوتا تو نظیرین وہ دیتا جن میں کذب متمنع بالذات ہو کہ دیکھو جہاں امتناع  
 ذاتی ہوتا ہے عدم کذب باعث مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل کے لیے مدح ہے  
 تو اسکے حق میں امتناع ذاتی نہیں بلکہ خلاف اسکے مثالین وہ دین جن میں امتناع  
 ذاتی کا پتا نہیں مثلاً جس کا سونہ بند کر لین یا گلا گھونٹ لین اور اسو جس سے وہ جھوٹ  
 نہ بول سکے تو ہر ظاہر کہ بوسنہ بریقیناً قادر اگر بالفرض امتناع ہو تو اس عارض کی  
 وجہ سے تو ہوا مگر امتناع بالغیر امام نجدیہ سے بھی مانع مدح جان کر باری عزوجل سے

امام و تازیانہ کے نزدیک خدا کے لئے ہونا سکھانے کا استبعاد بھی نہیں



صراحتہ سلب کرتا ہے پھر کیون سناتقائد کہا تھا متنع بالغیر ست صاف کہا ہوتا اصلا از  
 التناع بالغیر ہم پرہ ندارد اسے حضرت دور کیون جاسیے پہلی بسم اللہ اخر میں جماد ہی  
 کی نظیر تہ تیغیے بعد اخر میں تو انسان ہے جماد کے لیے بھی کلام محال شرعی تک نہیں  
 صرف محال عادی ہے کتب حدیث دیکھیے بطور خرق عادت ہزار بار پتھرون جماد و  
 سے کلام واقع ہوا اور ہزار بار ہوگا قریب قیامت آدمی سے اس کا کوڑا باتین کرے گا  
 جب اہل اسلام یہود عنود کو قتل کریں گے اور وہ پتھرون درختوں کی آڑ لینے شجرو  
 حجر مسلمان سے کہیں گے اے مسلمان آہ میرے پیچھے یہودی ہے اسی طرح سید عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گونگے کا کلام کرنا احادیث میں وارد اللہ عزوجل  
 فرماتا ہے وقالوا جلودہم لم تشهدتم علینا قالوا انطقنا اللہ الذی  
 انطق کل شیء کافر اپنی کھالوں سے بولے تم نے کیوں ہم پر گواہی دی وہ بولیں ہمیں  
 اس اللہ نے بلوایا جس نے ہر چیز کو گویائی بخشی اگر کلام جماد و اخر میں متنع بالغیر  
 یا محال شرعی ہوتا نہ ہاں وقوع کا نام نہ پاتا کہ ہر متنع بالغیر کا وقوع اس غیر یعنی متنع  
 بالذات کے وقوع کو مستلزم تو وقوع نے ظاہر کر دیا کہ صرف خلاف عادت ہے  
 جب وقوع کلام ثابت اور اس کے استحالة کذب پر ہرگز کوئی دلیل عقلی نہ شرعی تو  
 یقیناً اس کے لیے بھی جواز وقوعی جو امتناع بالغیر کا منافی قطعی آپ جیوٹ بہادر استدلال  
 کرتا ہے کہ ایسا عدم کذب مفید مدح نہیں ہوتا اور باری عزوجل میں مدح تو لا جرم وہاں  
 ایسا عدم بھی نہ ہوگا اتنا تو اس کے کلام کا منطوق مدح ہے آگے خود دیکھتے ہیں کہ اخر میں  
 و جماد میں کیسا عدم تھا جسکو باری عزوجل میں نہیں مانتا نہ ہمارے امتناع عقلی تھا  
 نہ استحالة شرعی بلکہ صرف استبعاد عادی تو بالضرور ملائے بیابا کہ اپنے رب میں



کذب کو مستبعد بھی نہیں جانتا اعظمۃ اللہ اگر لازم قول قول ٹھہر تو اس سے بڑھ کر  
کفر جلی اور کیا ہے مگر یہ حسن احتیاط اللہ عز وجل نے ہم اہل سنت ہی کو عطا فرمایا  
اہل بدعت خصوصاً نجد یہ کہ یہ شخص جبکہ معلم و امام ہے کفر و شرک کو نئے سیر کیے ہوئے  
ہیں بات پیچھے اور کفر و شرک پہلے اگر جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا کی ٹھہرے  
تو کیا ہم ان کے ایسے صریح کفریات پر بھی فتوے کفر نہ دیتے مگر اگر اللہ یہاں اذفع باقی  
ہی احسن بر عمل اور کلمہ طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچاتے ہیں والحمد للہ  
سرب الغلیب تا زیانہ ۲۹۔ اقول منافات حکمت کے سبب کذب کو زبانی متنع  
بالغیر کہتا اس سفیہ کا صریح تناقض ہے شے متنع بالغیر جب ہو سکتی ہے کہ کسی محال  
بالذات کی طرف نہج ہو ورنہ لزوم ممکن کا ممکن کرنا ناممکن اور استفا سے  
حکمت اگرچہ ہم اہل سنت کے نزدیک متنع بالذات مگر ان حضرات کے دین میں بالیقین  
ممکن کہ آخر سلب حکمت ایک عیب و منقصت ہو اور تمام عیوب و نقائص کو ممکن مان  
چکا پھر کس موند سے کہتا ہے کہ منافات حکمت باعث امتناع بالغیر ہوئی الحمد للہ  
ہمت کے بارے میں اسی طرح سنت باری تعالیٰ ہے کہ اونہیں کے کلام سے اونہیں  
کے کلام پر حجت و الزام قائم فرماتا ہے ۶ و منها علی بطلانہا الشواہد سچ کہا  
ہے دروغ گور احاطہ نہا شد تا زیانہ ۳۰۔ اقول سبحن اللہ ہم یہ ثابت کر رہے ہیں  
کہ امام الطائفہ نے امتناع بالغیر محض تقیۃ مانا حقیقۃً اوس کا مذہب جواز و قوی ہے  
مگر غور کیجئے تو وہاں کچھ اور ہی گل کھلا ہے امام و ماموم خادم و مخدوم سارا طائفہ ملوم  
کذب الہی کو واقع و موجود گارہا ہے صراحتہ کہتے ہیں کذب مقدور اور بلاشبہہ تقدیر

امام و ماموم کا صریح تناقض

امام و ماموم کے مذہب اور کلام میں تضاد



کذب مقدوریت صدق کو مستلزم کما د للناس علیہ فی الدلیل السادس عشرین  
 اور امام الطائفہ نے تو صاف بتایا کہ برعایت مصلحت صدق اختیار فرمایا۔ اب  
 کتب عقائد ملاحظہ کیجئے ہزار ہا قہر نصریحین ملینگی کہ جو کچھ باختیار صادر ہو  
 نہیں تو لاجرم صدق الہی حادث ٹھہرا اور ہر حادث ازل میں معدوم اور ازل کے  
 لیے نہایت نہیں تو بالیقین لازم کہ ازل غیر متناہی بین مولیٰ تعالیٰ سچا نہ رہا  
 اور جب سچا نہ تھا تو معاذ اللہ ضرور جھوٹا تھا لہذا انفصال الحقیقی بینہا پھر ضلال  
 پشت کا چہرہ زشت چھپانے کو کیوں کہتے ہو کہ کذب الہی ممکن ہے کیوں نہیں کہتے  
 کہ خدا موعود طائفہ موم کرو ورون برس تک جھوٹا رہ چکا ہے پھر اب بھی پنی  
 پرانی آن پر آئے تو کیا ہے تعالیٰ اللہ عما یقولون علوا کبیرا تازیانہ اسمین  
 نے بارہا قصہ کیا کہ تازیانوں میں دشمن میںل تیس پر بس کروں مگر جب اون  
 حضرت کی شوخیان بھی مائیں وہاں سے زرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می نگرم پکڑ شمشیر  
 دل میکشد کہ جا اینجا ست اسی رسالہ مکروری میں عبارت مذکورہ سے دو سطر  
 اوپر جو نظر کروں تو وہاں تو خوب ہی سانچے میں ڈھلے ہیں یہاں عروس مذہب کے  
 جمال مطلب پر پردہ تقیہ تھا وہاں حضرت بے نقاب چلے ہیں اعتراض تھا کہ اگر  
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام اوصاف کمالیہ میں  
 حضور کا شریک من حیث ہو شریک ممکن ہو تو خبر الہی کا کذب لازم آئے کہ وہ فرماتا  
 ہے وکنز رسول اللہ وخاتم النبیین اور وصف خاتمیت میں شرکت  
 ناممکن حضرت اسکا ایک جواب یوں دیتے ہیں بعدا خبر ممکن ست کہ ایشان را  
 فراوش گردانیدہ شود پس قول بامکان وجود مثل اصلا منجر بتکذیب نفسہ از



نصوص مگر دو سلب قرآن مجید بعد انزال ممکن ست داخل تحت قدرت الہیہ  
 لکھا قال اللہ تعالیٰ ولئن شئنا لنذبحن بالذی اوحینا الیک ثم لا تجد  
 لثبہ علینا وکیلا حاصل یہ کہ امکان کذب ماننا تکذیب قرآن کو اسی صورت  
 میں مستلزم کہ آیات قرآن محفوظ بھی رہیں حالانکہ ممکن کہ اللہ تعالیٰ قرآن ہی کو فنا  
 کر دے پھر تکذیب کا ہے کی لازم آئے اقول ایہا المؤمنون دیکھو صاف میرے مان  
 لیا کہ خدا کی بات واقع میں جھوٹی ہو جائے تو ہو جائے اس میں کچھ حرج نہیں مگر  
 تو اس میں ہے کہ بندے اسے جھوٹا جانیں یہ اسی تقدیر پر ہوگا کہ آیات باقی رہیں  
 جنکے ذریعے سے ہم جان لیں کہ خدا کی فطانی بات جھوٹی ہوئی اور جب قرآن ہی  
 محو ہو گیا پھر جھوٹی پڑی تو کسی کو جھوٹ کی خبر بھی نہوگی تکذیب کون کرے گا غرض سارا  
 ڈرا سکا ہے کہ بندوں کے سامنے کہیں جھوٹا نہ پڑے واقع میں جھوٹا ہو جائے تو کیا  
 پرواہ انا للہ وانا الیہ راجعون اے سفیہ طوم یہ تیرا خدا ہے موہوم ہوگا  
 جو بندوں کے طعنہ سے ڈر کر جھوٹ سے بچے اور اون سے چرا چھپا بہلا بھلا کر  
 خوب پیٹ بھر کر بولے۔ ہمارا سچا خدا بالذات ہر عیب و منقصت سے پاک ہے  
 کہ کذب وغیرہ کسی نقصان کو او سکے سر پر وہ عزت تک بار ممکن نہیں اور جو  
 افعال اوں کے ہیں حاشا وہ اوں میں کسی سے نہیں ڈرتا یفعل اللہ ما یشاء  
 ویکرم ما یرید اوسکی شان ہے اور کایسے عمل عما یفعل وہم یسئلون  
 اوسکے جلال عظیم کا بیان لہ الکبریٰ آ فی السموت والارض سبحنہ وتعلی  
 عما یصفون ہمارے پانہ۔ م م رب علیل کو فلق کا خون ماننا حضرت کا قدیمی  
 مسلک ہے نفویہ الایمان میں بھی بحث شفاعت میں فرما گئے آئین بادشاہت

اے مومنین جو کچھ ماننا ہے اس پر اکتفا کرو  
 جھوٹ بولنے کو کچھ حرج نہیں۔

ہم وہاں سے جانتے ہیں کہ خداوند نے کلام حق پرستی اور اس کی تکوین اور حقیقت تصدیق ہے۔



کا خیال کر کے بے سبب درگزر نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دنوں میں اس آئین کی  
قدر گھٹ نہ جاوے الغلظۃ بشر سقیہ جہول نے خدا کو بھی دانا و مسکن دیا پھایون  
واکبر بھجھا ہے کہ اپنی مرضی پوری کر نیکو لوگوں کے لحاظ سے حیلے ڈھونڈ سکتا ہے  
لا بعد اللقوم الظالمین تازیانہ ۳۳ قولہ سبب قرآن مجید بعد انزال  
مکن ست اقول اے طرفہ معجون جملہ بدعات قرآن مجید اللہ عز و جل کی صفت قدیمہ  
ازلیہ ابدیہ متنع الزوال ہے نہ اس کا وجود اللہ عز و جل کے ارادہ و اختیار و خلق  
و ایجاد سے نہ اس کا سلب اعدام اللہ تبارک و تعالیٰ کی قدرت میں ورنہ اپنی  
ذات کریم کو بھی سلب کر سکے کہ مقتضائے ذات ہے انتقامی ذات منتفی نہیں ہو  
سکتا تازیانہ ۳۳۔ قولہ لکما قال اللہ تعالیٰ اقول کیا خوب کہاں ذاہب  
کہان مسلوب مگر آپ کو تحریف معنوی مرغوب تشبیہ ہی بات یہ گمان نکرنا کہ سلب  
مراد قلب سے زوال ہے اولاً جس ضرورت سے اس طرف جائیے وہ حضرت کے  
بالکل خلاف مذہب کہ یہ شخص صفات باری کو علانیہ مخلوق و اختیار می مانتا ہی  
جیسا کہ علم الہی و صدق ربانی کے بارے میں اس کی تصریحیں ہم نے اوپر نقل کیں  
اور بیشک جو خیر مخلوق و مقدور ہے اس کی ذات کا سلب بھی ممکن تو بر خلاف مسلک  
قائل تاویل قول غلط و باطل ثانیاً یہ تزیہ دوم میں بدلائل ثابت کر دیا کہ صدق

حضرت نے درگزر نہیں کر سکتا لکھا تھا اول اول جو تفویہ الایمان بھی اوس میں یہ نقطہ یونین جو بعد کو مقتدیوں  
نے سوچ بھڑک کر اوس میں تو حراۃ عجز الہی کا اقرار ہے نہیں کر سکتا کو نہیں کرتا بنا دیا مگر اس سے کیا نفع جو لکھا کر گیا  
یہ کوئی دیانت ہوئی کہ غلط سے تو نہ ڈریے جس نے خدا کو کچھ کہا اسے امام ہی مانے مگر بندوں کے ذریعے اس کی حمایت  
کر نیکو یونین تو یقین کیجیے اسی طرح تفویہ الایمان کے ابتدائی پھاپون میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ درود کہیں نہ لکھا آپ جو نبی بھی ہیں ان میں جابجا صلی اللہ علیہ وسلم  
موجود ہے اچھے امام اور اچھے مقتدی اللہ تعالیٰ شیطان کے پھندوں سے بچائے آمین ۱۲ اس عفا عنہ۔

امام و ہدایت کلام اللہ کو قابل فحاشا ہے



کو اختیار می ماننے والا قطعاً قرآن عظیم کو حادث یا متناہی ہے اور بیشک ہر حادث قابل  
 فنا پھر اسکے نزدیک فنا ہے قرآن یقیناً جائز ثانیاً خاص یہاں بھی حضرت کا مطلب  
 اونکی جاہلانہ نظریں میں چھپ چکے گا کہ قرآن مجید فی نفسہ معدوم ہو سکے کہ جب خبری  
 نہ رہی تو کاذب کیا ہوگی ورنہ مجرد سہو ہو جانا ہرگز سنائی کذب نہیں ہو سکتا لہذا  
 تحفہ فاعرف تازیانہ ۳۵۔ اقول بقرض محال اگر سلب قرآن ممکن بھی ہو  
 تاہم خباب سفاہت آب کا جواب عجب قطعاً ناصواب مقرر صحت نے لزوم کذب سے  
 استحالة قائم کیا تھا نہ لزوم تکذیب سے اور بیشک اس تقدیر پر لزوم کذب سے  
 اصلاً مقرر نہیں کہ خبر حجب خلاف واقع ہو تو اوس کا صفحہ عالم سے انعدام مانع  
 کذب قائل نہ ہوگا مانا کہ خبر معدوم ہو گئی اوسکے بعد اوسکا خلاف واقع ہوا تو غایت  
 یہ کہ ظہور کذب کا یہ وقت تھا نہ کہ کذب اس وقت اوسے عارض ہوتا جس کے لیے  
 وجود معروض درکار تھا وہ جس وقت موجود تھی اوس وقت بوجہ مخالفت واقع کاذب  
 تھی گو ظہور کذب بعد کو ہو یا کبھی نہ ہو اب انسان ہی میں دیکھیے اوسکا کلام کہ عرض  
 ہے اور عرض علمائے متکلمین کے نزدیک صالح بقا نہیں فوراً موجود ہوتے ہی  
 معدوم ہو جاتا ہے با اینہم جب اوسکا خلاف واقع ہوتا ہے کہتے ہیں فلان کی  
 بات جھوٹی تھی غرض اس نفیس جواب ملائے عجب اور اون دو ہدیایں تباہ و  
 خراب کی قدر اونکے مثل مجاہدین ہی جانتے ہونگے یا معاذ اللہ عفو الہی بشرط صلاحت

۱۔ بلکہ مذہب بقا پر بھی مدعا حاصل کلام لفظی غیر قار کا انعدام تو ظاہر اور نفسی نسبت مخلوط یا الارادہ مخلوط بقصد  
 الارادہ کا نام ہے پر ظاہر کہ ارادہ افادہ دائم نہیں اور جو کچھ بعد کو محفوظ رہے صورت علیہ ہے نہ کلام نفسی  
 سجدہ بجا لت نسیان وہ بھی زائل علاوہ برین روح انسانی اگرچہ اہل سنت کے نزدیک فنا نہ ہوگی مگر قطعاً ممکن الانقضاء  
 اوس کے ساتھ اوسکے سب صفات معدوم ہو سکتے ہیں ۱۳ منہ سلمہ اللہ تعالیٰ :-



کام نہ فرمائے تو اسکی سچی قدر اوسدن کھلے گی یوم یقوم الناس لرب العالمین  
 الحمد للہ یہ حضرت کی چند سطر می تحریر پر بالفعل تبتیس کوڑے ہیں اور پانچ  
 ہریان اول پر گزے تو پورے چالیس تازہ پائے ہوئے واقعی معلم طائفہ نے  
 بغلامی معلم الملوک ہمارے مولی پر کذب و عیوب کا افتراء مسموم کیا اور  
 شرع میں افتراء کی سزا اسی کوڑے مگر غلام کے حق میں آدمی حد فعلیہ نصف  
 ما علی المحضنت من العذاب تو چالیس کوڑے نہایت بجا واقع ہوئے اللہ  
 عزوجل سے آرزو کہ قبول فرمائے اور ان تازیانو کو متبوع کے حق میں نکال و  
 عقوبت تابع کے لیے ہدایت و عبرت اہل سنت کے واسطے قوت و استقامت  
 بنائے آمین یا رحم الرحیم بیشک ہماری طرف کے علما شکر اللہ مساعیہم الجید نے  
 حضرت کے ہریان دوم کی بھی ضرورت سمجھان لی ہوگی مگر اسوقت تک فقیر کی نظر سے  
 اس بابے میں کوئی تحریر نہ گزری جو کچھ حاضر کیا بھلا اللہ سب القاسے ربانی ہو کہ عبد  
 ضعیف پر فیض لطیف سے فائز ہوا امید کرتا ہوں کہ انشاء اللہ العزیز اس سبط جلیل و  
 وجہ جمیل پر نقد جزیل حصہ خاص فقیر ذلیل ہے فذلہ المنتفی کل ان و حین و الحمد  
 للہ رب العالمین و الصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین محمد اللہ و صحبہ اجمعین آمین۔

### تذریعہ چہارم علاج جہالات جدیدہ میں

اقول و بحول اللہ اصول ایہا المسلمون امکان کذب الہی کو خلف و عید کی فرع

۱۵ اور اگر تبتیس تبتیس آدیسلمین ساتھ وہ بھی ان چالیس سے ملا بھیجے تو پورے تین سو کوڑے ہوئے اسکی وجہ  
 یہ کہ طائفہ کے علما تہ الدہر نے اپنی ناپاک ضلالتوں کا معتزلہ و کرامیہ کے پیساک فسادوں سے ناجائز طور پر جوڑا ملا یا جبر  
 کے باعث تین سو کوڑے کا استحقاق پایا ۱۲ اس عقائدہ ۱۵ تنبیہ ضروری خوب یاد رہے کہ اس ساری  
 تنزیہ اور اسکے مناسب تمام مواضع رسالہ میں ہمارے روی سخن ان ناقصون غامضون کی طرف نہیں جنہیں عروسان منصفہ  
 است طائفہ نے اپنی بھوسے چھوڑ کا نقاب بنایا ہو بلکہ صرف مخاطبہ ان کے قبول تازہ مقتداؤں سے ہو جو کتاب پر

مکتوبہ فیضیہ لکھی ہوئے ہیں جو کہ ہر کتاب پر لکھی ہوئے ہیں و السلام



جانتا اور اس میں اختلاف ائمہ کی وجہ سے امکان کذب کو مختلف فیہ نہایت  
 افتراء و سرے کتابیہ مزہ بیشک مسئلہ خلف وعید میں بعض علما جانب جواز  
 گئے اور محققین نے منع و انکار فرمایا مگر حاشائے اس سے امکان کذب ثابت نہ یہ  
 علما سے مجوزین کا مسلک بلکہ وہ اس سے بہرہ زربان تہری و تحاشی کرتے ہیں  
 پھر ان کی طرف امکان کذب کی نسبت سخت کذب ستم جسارت جس کے بہتان  
 واضح البطلان ہونے پر حج قاہرہ قائم حجت اولیٰ ہی نصوص قاطعہ کہ تنزیہ اول  
 میں گزرے جسے واضح کہ کذب باری محال ہونے پر اجماع قطعی منعقد تمام کتب  
 کلامیہ میں جہاں اس مسئلے کا ذکر آیا ہے صاف تصریح فرمادی کہ اسپر اجماع  
 و اتفاق علما ہے یا بے حکایت خلاف او سپر جزم فرمایا ہے حجت ثانیہ قول  
 طرفہ یہ کہ جو علما مسئلہ خلف وعید میں خلاف بتاتے ہیں وہی استحالہ کذب پر  
 اجماع نقل فرماتے ہیں جس شرح مقاصد میں ہے از المتاخرین منہم تجوزون  
 الخلف فی الوعد او نکلے متاخرین خلف وعید جائز مانتے ہیں، اوسی شرح مقاصد  
 میں ہے الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقض باتفاق العقلاء  
 و هو علی اللہ تعالیٰ مح کذب الہی باجماع علما محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء  
 عیب ہو اور عیب اس پاک بے عیب پر قطعاً محال، مگر علما کو خبر نہ تھی کہ امکان  
 کذب جواز خلف وعید پر متفرع تو ہم اس سے مختلف فیہ لکھ کر کیونکر اجماعی بتائے  
 دیتے ہیں اب جو دھوین صدی میں آکر ان حضرات کو اس تفریع کی خبر ہوئی  
 حجت ثالثہ۔ اقول طرفہ تریہ کہ جو علما خلف وعید کا جواز مانتے ہیں خود  
 وہی کذب الہی کو محال و اجماعی محال جانتے ہیں جس مواقع میں ہے لا یعد

ایکس کیوں کہ وہ بیان جدید کی ہیں ہاں کفار و کاذبان کذب خلف وعید کی فرماتے ہیں



الخلف فی الوعد نقضاً خلف وعید نقض نہیں گنا جاتا، اوسے موافقت میں ہے  
 انہ تعالیٰ یمتنع علیہ الکذب اتفاقاً کذب باری بالاتفاق محال ہے جس  
 شرح طوابع میں ہے الخلف فی الوعد حسن اوسے میں ہے الکذب علی اللہ  
 تعالیٰ محال، جن علامہ جلال دوانی نے شرح عقائد میں لکھا ذہب بعض علماء  
 انی ان الخلف فی الوعد جائز علی اللہ تعالیٰ لا فی الوعد وبہذا اوسرحت  
 السنۃ بعض علماء اسطرف گئے کہ وعید میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز ہو نہ وعید  
 میں اور یہی مضمون حدیث میں آیا، پھر بعد ذکر حدیث اوسے عرف و کلام  
 عرب کے مؤید کیا، مانتقلہ افندی اتمعیل حقی فی روح البیان وہی علامہ جلال  
 فرمایا کہ الکذب علیہ تعالیٰ صحیح لا تشملہ القدیم اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے  
 قدرت الہی میں داخل نہیں، مگر یہ علماء خود اپنا لکھا نہ سمجھتے تھے کہ ہم متنازع  
 چیزوں میں ایک کا جواز دوسرے کا استحالہ کیونکر طے لیتے اور اپنے کلام سے  
 آپ ہی تناقض کرتے ہیں اب صد ہا سال کے بعد ان حضرات کو کشف ہوا  
 کہ مذہب کے معنی وہ تھے جو خود اہل مذہب کی فہم میں نہ تھے حجت رالعب  
 اقول افسوس ان فریبہوشوں نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ علماء مسلک جواز کا  
 محصل وہی کیا ٹھہراتے اور اس تفرع شنیع یعنی اسکان کذب کو کیونکر طرح  
 طرح سے دفع فرماتے ہیں میں یہاں اونسے بعض وجوہ نقل کرتا ہوں -  
 (و جہ) وعید سے مقصود انشاء کے تکوین و تہدید ہے نہ اخبار توہم سے  
 احتمال کذب کا محال ہی نہ رہا مسلم الثبوت اور اسکی شرح فوائد الرحموت میں ہے  
 الخلف فی الوعد جائز فان اهل العقول السلیمة یعدونہ فضلاً لا نقضاً



دون الوعد فان الخلف فيه نقص مستحيل عليه سبحانه و رد بان  
 ابعاد الله تعالى خبر فهو صادق قطعاً لا استحالة الكذب هناك  
 واعتذر بان كونه خبراً مبدل هو انشاء للتخويف فلا بأس في  
 الخلف بعيني وعيد میں خلف جائز ہے کہ سلیم عقلمین اسے خوبی گنتی ہیں  
 نہ عیب اور وعدہ میں جائز نہیں کہ اس میں خلف عیب ہو اور عیب اللہ عزوجل  
 پر محال اسپر اعتراض ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی وعید بھی ایک خبر ہو تو یقیناً سچی کہ بائی  
 جل و علا کا کذب محال اور عذر کیا گیا کہ ہم اسے خبر نہیں مانتے بلکہ انشاء  
 تخویف ہے تو اب خلف میں حرج نہیں دیکھو خلف وعید جائز مانتے والوں نے  
 استحالة کذب الہی کا صراحتہ اقرار اور اس کے امکان سے ہزار زبان اجتناب انکار  
 کیا اور اپنے مذہب کی وہ توجیہ فرمائی جس نے اس احتمال باطل کی گنجائش  
 ہی نہ رکھی پھر معاذ اللہ امکان کذب مانتے کو اور کوسر باندھنا کیسی وقاحت  
 شوخ چشمی ہو (وجہ ۲) فرماتے ہیں آیات وعید آیات عفو سے مخصوص مقید  
 ہیں یعنی آیتین عفو و وعید دونوں میں وارد تو ادا ان کے ملائے سے آیات وعید  
 کے یہ معنی ٹھہرے کہ جنہیں معاف نہ فرمایا گا وہ سزا پائیں گے جب یہ معنی خود  
 قرآن عظیم ہی نے ارشاد فرمائے تو جواز خلف کو معاذ اللہ امکان کذب سے  
 کیا علاقہ رہا امکان کذب تو جب نکلتا کہ جزاً حتماً وعید فرمائی جاتی اور جب  
 خود متکلم جل و علا نے اسے مقید بعدم عفو فرمادیا ہے تو چاہے وعید واقع ہوا  
 یا نہ ہو ہر طرح اس کا کلام یقیناً صادق جس میں احتمال کذب کو اصل داخل  
 نہیں یہ وجہ اکثر کتب علماء مثل تفسیر بیضاوی انوار التنزیل و تفسیر عمادی



ارشاد القفل السليم وتفسير حقی وج البیان وشرح مقاصد وغیرہا میں اختیار فرمائی۔ تظنیہ ہے کہ خواہی ردالمختار جس سے مدعی جدید غیر مہتدی و رشیدی نے مسئلہ خلف میں خلاف نقل کیا اوسی ردالمختار میں اسی جگہ اسی قول جواز کے بیان میں فرمایا حاصل هذا القول جواز التخصيص لادل عليه لفظا بوضع النغوى من العموم في نصوص الوعيد اس قول کا حاصل یہ ہے کہ نصوص وعید میں جو ظاہر لفظ اپنے معنی نفوی کی رو سے عموم پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص ایسا کریگا یہ سزا پائیگا اوس میں تخصیص جائز ہے یعنی عام مردم نہو بلکہ ان لوگوں کے ساتھ خاص ہو جنہیں مولیٰ تعالیٰ عذاب فرمانا چاہی ایمان سے کہنا اوسی ردالمختار میں یہیں یہیں یہ تصریح صریح تھی جس نے اس تفسیر خبیث و قبیح کی صاف تیغ کنی کر دی آج تک کسی عاقل نے بھی عام مخصوص منہ البعض کو کذب کہا ہے ایسے عام تو قرآن عظیم میں اس وقت بکثرت موجود پھر امکان کذب کیوں مانو صاف نہ کہہ دو کہ قرآن مجید میں - (خاک بدین گستاخان) جا بجا کذب موجود ہے۔ واہ شایاں ردالمختار کی عبارت سے اچھا استناد کیا کہ آدمی نقل اور آدمی نقل پھر بھی دعویٰ شدہ و دیانت باقی ہے۔ ذرا آدمی خدا سے توحیا کرے دلائل و دلائل العظمیٰ (وجہ ۳) اگر بالفرض کوئی نص مفید تخصیص و تفسیر وعید بھی آتا تاہم کرم کی شان یہی ہے کہ غیر متعمد و غلاموں کے حق میں وعید نظر تہدید فرمے اور اس سے بھی مراد ہے کہ اگر ہم معاف نہ فرمائیں تو یہ سزا ہے۔ خلاصہ یہ کہ قرینہ کرم تخصیص و تفسیر وعید کے لیے ہے اگرچہ تخصیص قولی نہ

کلمہ ہی نہائی نے جس عبارت سے استناد کیا اوسی کا کلام اگر عراۃ الہی جہالت کا رد تھا تو ضرور یا۔



**اقول** وبہ یحصل قرآن المخصوص المخصوص بخلاف ما سبق فهو خاص  
 بمذہب من تجیز التراخی ولا انفصال وهذا جار علی مذہب لکل یہ  
 وجہ وجہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے خیال میں آئی تھی یہاں تک کہ علامہ خیالی  
 رحمہ اللہ تعالیٰ کو دیکھا کہ حاشیہ شرح عقائد میں اسکی تصریح فرمائی حیث قال  
 لعل مراد ہم ان الکوریہ اذا اخبر بالوعید فاللائق بشانہ ان یبطل  
 علی المشیئة وان لم یصرح بذلك بخلاف الوعد فلا کذب ولا تبدل  
 یعنی امید ہے کہ خلف وعید جائز ماننے والے یہ مراد لیتے ہیں کہ کریم حب وعید کی  
 خبر ہے تو اسکی شان کے لائق یہی ہے کہ اپنی خبر کو مشیت پر مبنی رکھے اگرچہ  
 کلام میں اسکی تصریح نہ فرمائی بخلاف وعدہ کے تو خلف وعید میں کذب ہی  
 نہ بات بدلتا، مسلماً نو دیکھا کہ خلف وعید جائز ماننے والے اس تصریح  
 ناپاک سے جو مدعی بیباک نے گڑھی کستقدروں کو رکھا گئے اور کس کس وجہ سے  
 اسے علانیہ رد کرتے ہیں۔ پھر اپنی جھوٹی بات بنانے کے لیے ناکر وہ گناہ  
 ان کے سر ایسا التزام شدید باندھنا کس درجہ جرأت و بیجانی ہے تو قال اللہ  
 سبحانہ و تعالیٰ ومن یکسب خطیئة او اثما ثم یومر بہ بریاً فقد احتل  
 بھتانا و اثما بیننا ۱ حجت خامسہ۔ **اقول** مجوزین خلف وعید پر مذہب  
 پر بڑی دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ باری عز اسمہ نے فرمایا ان اللہ لا یغفر  
 ان یشرک بہ ویغفر ما دوزن ذلک لمن یشاء بیشک اللہ تعالیٰ کفر کو معاف  
 نہیں فرماتا اور کفر سے نیچے جتنے گناہ ہیں جسے چاہیگا بخش دے گا اسی رد المحتار  
 میں اسی مقام پر اسی مسئلہ کے بیان میں آپ کی منقول عبارت سے چار ہی سطر بعد فرمایا

گنہگاروں کی عبادت کے دوسرے گناہوں کی عبادت کا آئینہ تھا تاں ایک مذکر لی۔



ادلة المثبتين التي من انصها قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك  
 به ويغفر ما دونه ذلك اور یوں اسکی مآخذ حلیہ شرح منیہ امام محقق ابن امیر  
 الحاج میں ہے اور پر ظاہر کہ دعوی دلیل پر مٹفع اور اس کے مفاد کا تابع ہوتا ہے  
 سبحن اللہ جب جو از خلف خود ارشاد متکلم بالوعید جل مجدہ کی طرف مستند کہ اس نے  
 فرما دیا ہم جسے چاہیں گے بخش دینگے تو دلیل اسکان کذب کو اصل راہ نہیں تھی  
 مگر بدلول میں زبردستی خدا واسطے کو مان لیا جائیگا اس جہالت کی کوئی حد  
 آپ کے نزدیک یہ علما اپنے دعوے و دلیل کی بھی سمجھ نہ رکھتے تھے کہ خلف تو اس  
 معنی پر جائز مانیں جسے اسکان کذب لازم اور دلیل وہ پیش کریں جو اس معنی کی  
 بالکل قاطع و حاسم خدا را اپنی جہالتیں سفاہتیں علما کے سر کیوں باندھتے ہیں  
 ع او س آنکھ سے دریے جو خدا سے نہ ڈری آنکھ پہنچا انصاف اگر بادشاہ حکم  
 نافذ کرے کہ جو یہ جرم کرے گا یہ سزا پائیگا اور ساتھ ہی اسی فرمان میں یہ بھی ارشاد  
 فرمائے کہ ہم جسے چاہیں گے معاف فرما دینگے تو کیا اگر وہ بعض مجرموں کو درگزر  
 کرے تو اپنے پہلے حکم میں جھوٹا پڑیگا یا اس میں کی قدر لوگوں کو دلوں سے گھٹ جائیگی  
 جیسا کہ وہ احمق جاہل دعوی کرتا ہے یا اگر کوئی شخص دلیل اس میں سرکارشاد  
 کے ثابت کرے کہ بادشاہ نے جو سزا مقرر فرمائی کچھ ضرور نہیں کہ ہو ہی کر ہے  
 بلکہ مل بھی سکتی ہے تو کیا اس کے قول کا حاصل یہ ہوگا کہ وہ بادشاہ کا کذب محتمل  
 مانتا ہے ذرا آدمی سمجھ سوچ کر تو بات مونہ سے نکالے سبحن اللہ جس رد المختار  
 سے سند لائے اسی میں وہیں وہیں اسی بیان میں اسی صفحہ میں وہ صاف  
 و روشن تصریحیں موجود ہیں اس تصریح ناپاک کی پوری قلعی کھلتی ہے حضرت

لایستدیرالی ما حکم تقریریت لایمان اس عفا عنہ



ایک ذرا سا ٹکڑا نقل کر لائیں اور باقی بالکل سضم گویا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام  
 دین و دیانت پر اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہو۔ مگر حضرات و ماہرہ عادت  
 سے مجبور ہیں نقل عبارت میں قطع بریدان صاحبون کا داب قدیم رہا ہے  
 یہاں تک کہ ان کے مشکلیں نے رسالے کے رسالے جی سے گڑھ کر علمای سید  
 کی طرف نسبت کر دیے انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرر مطالبہ  
 تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہ اللہ تعالیٰ  
 نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراسی باب میں لکھا اور اس میں ان  
 حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عیاریوں بددیانتیوں  
 کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بس بھی  
 ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذالہ تستحی  
 فاصنع ما شئت عجمیا باش و انچہ خواہی کن حجت ساوسہ اقول  
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمرو بن العلاء لعمر  
 بن عبید ما تقول فی اصحاب الکبائر قال اقول ان الله منجز ايعاد  
 كما هو منجز وعده قال ابو عمرو وانك رجل اعجم لا اقول اعجم اللسان  
 ولكن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو ما وعن  
 الایعاد کرماء المعتزلت حکوا ان ابا عمرو بن العلاء لما قال هذا  
 الكلام قال له عمرو بن عبید یا ابا عمرو فهل یسبی الله مکذب  
 نفسه قال لا قال فقد سقطت حجتك قالوا فاقطع ابو عمرو بن  
 العلاء وعندی انه کان لابی عمرو ان یجیب عن هذا السؤال

ایک ذرا سا ٹکڑا نقل کر لائیں اور باقی بالکل سضم گویا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام  
 دین و دیانت پر اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہو۔ مگر حضرات و ماہرہ عادت  
 سے مجبور ہیں نقل عبارت میں قطع بریدان صاحبون کا داب قدیم رہا ہے  
 یہاں تک کہ ان کے مشکلیں نے رسالے کے رسالے جی سے گڑھ کر علمای سید  
 کی طرف نسبت کر دیے انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرر مطالبہ  
 تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہ اللہ تعالیٰ  
 نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراسی باب میں لکھا اور اس میں ان  
 حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عیاریوں بددیانتیوں  
 کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بس بھی  
 ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذالہ تستحی  
 فاصنع ما شئت عجمیا باش و انچہ خواہی کن حجت ساوسہ اقول  
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمرو بن العلاء لعمر  
 بن عبید ما تقول فی اصحاب الکبائر قال اقول ان الله منجز ايعاد  
 كما هو منجز وعده قال ابو عمرو وانك رجل اعجم لا اقول اعجم اللسان  
 ولكن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو ما وعن  
 الایعاد کرماء المعتزلت حکوا ان ابا عمرو بن العلاء لما قال هذا  
 الكلام قال له عمرو بن عبید یا ابا عمرو فهل یسبی الله مکذب  
 نفسه قال لا قال فقد سقطت حجتك قالوا فاقطع ابو عمرو بن  
 العلاء وعندی انه کان لابی عمرو ان یجیب عن هذا السؤال

ایک ذرا سا ٹکڑا نقل کر لائیں اور باقی بالکل سضم گویا دیکھا ہی نہیں اسی کا نام  
 دین و دیانت پر اسی پر دعویٰ رشد و ہدایت ہو۔ مگر حضرات و ماہرہ عادت  
 سے مجبور ہیں نقل عبارت میں قطع بریدان صاحبون کا داب قدیم رہا ہے  
 یہاں تک کہ ان کے مشکلیں نے رسالے کے رسالے جی سے گڑھ کر علمای سید  
 کی طرف نسبت کر دیے انتہایہ کہ عالم و امام دل سے تراشے کہ باوجود تکرر مطالبہ  
 تمام عالم میں اونکے وجود کا پتہ نہ دے سکے فقیر کے بعض احباب سلمہ اللہ تعالیٰ  
 نے رسالہ سیف المصطفیٰ علی ادیان الافتراسی باب میں لکھا اور اس میں ان  
 حضرات کے عمائد و اکابر کی ڈیڑھ سو سے زیادہ ایسی ہی عیاریوں بددیانتیوں  
 کا ثبوت دیا واقعی حضرات نجدیہ نے ایک حدیث صحیح عمر بھر کے عمل کو بس بھی  
 ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذالہ تستحی  
 فاصنع ما شئت عجمیا باش و انچہ خواہی کن حجت ساوسہ اقول  
 امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں قال ابو عمرو بن العلاء لعمر  
 بن عبید ما تقول فی اصحاب الکبائر قال اقول ان الله منجز ايعاد  
 كما هو منجز وعده قال ابو عمرو وانك رجل اعجم لا اقول اعجم اللسان  
 ولكن اعجم القلب ان العرب تعد الرجوع عن الوعد لو ما وعن  
 الایعاد کرماء المعتزلت حکوا ان ابا عمرو بن العلاء لما قال هذا  
 الكلام قال له عمرو بن عبید یا ابا عمرو فهل یسبی الله مکذب  
 نفسه قال لا قال فقد سقطت حجتك قالوا فاقطع ابو عمرو بن  
 العلاء وعندی انه کان لابی عمرو ان یجیب عن هذا السؤال



ان هذا انما يلزم لو كان الوعيد ثابتاً جزماً من غير شرط وعند  
 جميع الوعيدات مشروطة بعدم العفو فلا يلزم من تركه دخول  
 الكذب في كلام الله تعالى اهـ ملخصاً يعني امام ابو عمرو بن العلاء رحمه الله  
 تعالى نے عمرو بن عبیدہ پیشوا سے معتزلہ سے فرمایا اہل کہاڑ کے بارے میں  
 پیر کیا عقیدہ ہے کہا میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ اپنی وعید ضرور پوری کریگا  
 جیسا کہ اپنا وعدہ بیشک پورا فرمائے گا امام نے فرمایا تو عجیبی ہی میں نہیں کہتا  
 کہ زبان کا عجیبی بلکہ دل کا عجیبی ہے عرب وعدہ سے رجوع کو نالافتی جانتے ہیں اور  
 وعید سے درگزر کو کرم۔ معتزلہ حکایت کرتے ہیں اس پر عمرو نے جواب دیا کیا خدا  
 کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا ٹھہرائے گا امام نے فرمایا نہ عمرو نے کہا تو آپ کی  
 حجت ساقط ہوئی اس پر امام بند ہو گئے۔ آپ امام رازی فرماتے ہیں میرے نزدیک  
 امام یہ جواب دے سکتے تھے کہ اعتراض توجب لازم آئے کہ وعید یقینی بلا  
 شرط ہو اور میرے مذہب میں تو سب وعیدیں عدم عفو سے مشروط ہیں  
 تو خلف وعید سے معاذ اللہ کلام الہی میں کذب کہان سے لازم آیا آپ عاقل  
 بنظر انصاف غور کرے اولاً اگر تجویز خلف امکان کذب ماننا ہوتی تو بر تقدیر  
 صدق حکایت امام کا بند ہونا کیا معنی ادھن صاف کہنا تھا میں جواز  
 خلف ماننا ہوں تو امکان کذب میرا معنی مذہب اور بر تقدیر کذب معتزلہ  
 علمائے اہل سنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گڑھی جو آپ ہی اپنی  
 کذب کی دلیل ہے مجوز بن خلف تو امکان کذب مانتی ہی ہیں پھر امام اس الزام  
 پر بند کیوں ہو جاتے ثانیاً آگے چل کر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے

انما يلزم لو كان الوعيد ثابتاً جزماً من غير شرط وعند جميع الوعيدات مشروطة بعدم العفو فلا يلزم من تركه دخول الكذب في كلام الله تعالى اهـ ملخصاً يعني امام ابو عمرو بن العلاء رحمه الله تعالى نے عمرو بن عبیدہ پیشوا سے معتزلہ سے فرمایا اہل کہاڑ کے بارے میں پیر کیا عقیدہ ہے کہا میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ اپنی وعید ضرور پوری کریگا جیسا کہ اپنا وعدہ بیشک پورا فرمائے گا امام نے فرمایا تو عجیبی ہی میں نہیں کہتا کہ زبان کا عجیبی بلکہ دل کا عجیبی ہے عرب وعدہ سے رجوع کو نالافتی جانتے ہیں اور وعید سے درگزر کو کرم۔ معتزلہ حکایت کرتے ہیں اس پر عمرو نے جواب دیا کیا خدا کو اپنی ذات کا جھٹلانے والا ٹھہرائے گا امام نے فرمایا نہ عمرو نے کہا تو آپ کی حجت ساقط ہوئی اس پر امام بند ہو گئے۔ آپ امام رازی فرماتے ہیں میرے نزدیک امام یہ جواب دے سکتے تھے کہ اعتراض توجب لازم آئے کہ وعید یقینی بلا شرط ہو اور میرے مذہب میں تو سب وعیدیں عدم عفو سے مشروط ہیں تو خلف وعید سے معاذ اللہ کلام الہی میں کذب کہان سے لازم آیا آپ عاقل بنظر انصاف غور کرے اولاً اگر تجویز خلف امکان کذب ماننا ہوتی تو بر تقدیر صدق حکایت امام کا بند ہونا کیا معنی ادھن صاف کہنا تھا میں جواز خلف ماننا ہوں تو امکان کذب میرا معنی مذہب اور بر تقدیر کذب معتزلہ علمائے اہل سنت کیوں نہیں فرماتے کہ تم نے وہ حکایت گڑھی جو آپ ہی اپنی کذب کی دلیل ہے مجوز بن خلف تو امکان کذب مانتی ہی ہیں پھر امام اس الزام پر بند کیوں ہو جاتے ثانیاً آگے چل کر امام رازی امام ابن العلاء کی طرف سے



اچھا جواب دیتے ہیں کہ میرے مذہب میں سب عیدین مقید ہیں۔ سچن اللہ  
 جب وعیدین مقید ہونگی تو امکان کذب کدھر جائیگا کیونکہ نہیں کہتے کہ میرے  
 مذہب میں کذب ممکن تو الزام ساقط غرض بیشمار وجوہ سے ثابت کہ مدعی جدید  
 غیر مہندی و رشید نے علماء کرام پر جیتا طوفان باندھا حجت سابعہ  
 اقول آپ کی یہی رد المختار جس سے آدھا فقرہ نقل کر کے ائمہ دین پر پوری ہمت  
 کر دی اس بحث میں حلیہ امام علامہ ابن امیر الحاج کے ناقل ہے شروع  
 عبارت یوں ہے وافقہ علی الاول صاحب الحلیۃ المحقق ابن امیر  
 الحاج وخالفہ فی الثانی وحقوبانہ مبنی علی مسئلۃ شہیرۃ وہی اندہ  
 هل تجوز الخلف فی الوعد فظاہر ما فی المواقف ال۱۰ وختم یون ہذا  
 خلاصہ ما اطال بہ فی الحلیۃ اور یہ صاحب حلیہ خود مسلمانوں کے حق میں  
 جواز خلف کو ترجیح دیتے ہیں اسی رد المختار میں ان سے منقول الاشبہ  
 ترجیح جواز الخلف فی الوعد فی حق المسلمین خاصۃ دون الکفار  
 ملاحظہ ہو کہ یہی امام علامہ قائل جواز خود آپ کی اوس تفریع شنیع یعنی امکان  
 کذب سے کیسی سخت تماشی فرماتے ہیں اسی حلیہ میں بعد ختم بحث کے فرمایا  
 وحاش للہ ان یزاد بجواز الخلف فی الوعد ان لا یقع عذاب من  
 اراد اللہ الاخبار بعذابہ فانہ محال علی اللہ تعالیٰ قطعاً لکان  
 عدم وقوع نعیم من اراد اللہ الاخبار عنہ بالنعیم محال علیہ  
 قطعاً کیف لا وقد قال تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً ومن اصدق  
 من اللہ حدیثاً و تمت کلمت ربک صدقاً وعدلاً لا مبدل لکلمتہ



یعنی حاشیہ خلف وعید جائز ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اللہ عزوجل نے جس کے عذاب کی خبر دینی چاہی اس کا عذاب واقع ہو یہ اللہ تعالیٰ پر قطعاً محال ہے جس طرح یہ بالیقین ممکن نہیں کہ اس نے جسکی نعیم کی خبر دینی چاہی اس کے لیے نعیم واقع نہ ہو اور کیونکر اسکی خبر کا کذب محال نہ ہو گا حالانکہ وہ خود فرماتا ہے اللہ سے زیادہ کس کا قول سچا ہے اللہ سے زیادہ کسکی بات سچی ہے تیرے رب کی باتیں سچ اور عدل میں کامل ہیں کوئی اسکی باتوں کا بدلنے والا نہیں کیونکہ ایمان سے کہنا یہ وہی علماء ہیں جن پر تم امکان کذب ماننے کا بہتان کرتے ہو اللہ حیائے حجت ثامنه بقطع عرق ضلالت ضامنه۔ اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذہری التحقیق علماء مجوزین کے طرق استدلال و مناظرہ و جدال شاہد عدل ہیں کہ اون کے نزدیک خلف وعید و عفو و مغفرت میں نسبت تساوی اور دونوں جانب سے توافقی کلی ہے ثبوت سنیے قریب گزرا کہ اونھوں نے اپنے دعوے پر آیہ کریمہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء سے استدلال کیا اور علیہ پھر رد المحتار میں جس سے آپ ہمیشہ کے لیے اپنے پیچھے ایک آفت لگانے کو ذرا سا ٹکڑا نقل کر لائے اس دلیل کو انصاف اظہر دلائل مجوزین کہا اور پھر ظاہر کہ آیت صرف جواز مغفرت ارشاد فرماتی ہے اسی کو اونھوں نے جواز خلف وعید کی دلیل ٹھہرایا تو اون کا استدلال برہان قاطع کہ وہ مغفرت کو خلف سے عام نہیں مانتے کہ جواز اعم ہر گز جواز اخص کا مثبت نہیں ہو سکتا اور عنقریب آتا ہے کہ مقررہ نے امتناع عفو پر آیات وعید سے تمسک کیا اسپر ان علمائے جواب دیا کہ خلف

علمائے کلام میں خلف وعید کثرت عفو و نہ کثرت کذب جیسا کہ اس کا مل سے لکھا گیا۔



جائز ہے تو لاجرم جواز خلف کو امتناع عفو کا رد مانتا اور نہ ہمارا جواز اعم امتناع  
 انحصار کا نافی نہیں ہو سکتا تو اد نکایہ جواب پائیل ساطع کہ وہ خلف کو مغفرت ہی  
 عام نہیں ملتے رہا تبیین وہ بالبداہتہ اور خود اسی رد و اثبات سے بین البطلان  
 پس تساوی متعین اور مراد متبیین یعنی ظاہر ہو گیا کہ وہ صرف عدم وقوع  
 وعید بوجہ عفو کو خلف سے تعبیر فرماتے اور جائز ٹھہراتے ہیں کہ یہی مغفرت مساوی  
 ہے نہ کہ معاذ اللہ تبدیل قول و تکذیب خبر کہ عفو عمومی و مخصوص و نون  
 رکھتی ہے مثلاً در گزر بر بنائے تخصیص نصوص و تقیید وعید واقع ہوئی تو عفو  
 موجود اور تبدیل مفقود اور کسی جرم پر ایک سراسر شدید کی وعید حتمی اور  
 ایقاع کی وقت اوس میں کمی کی تو عفو مفقود اور تبدیل موجود اور اگر عفو تحقیق  
 کو شال بھیجے تو عام مطلقاً سہی بہر حال خلف کہ اوس کا مساوی ہے کذب سے  
 قطعاً عام مطلقاً یا من وجہ اب تو اپنی جہالت فاحشہ پر متنبہ ہوئے کہ جواز اعم  
 کو امکان انحصار کا مستلزم مان رہے ہو فالحمد للہ علی اتمام الحجتہ و  
 وایضاً الحجۃ حجت تاسعہ قاہرہ قالہ قائلہ قارعہ باز غتہ  
 التبییین امغۃ الکذابین۔ اقول و باد اللہ التوفیق۔ ایہا المسلمون  
 ذرا قلب حاضر و کار اس مدعی جدید غیر مہندی و رشید نے کذب باری عزوجل  
 کا صرف امکان عقلی ہی ائمہ دین کی طرف نسبت نہ کیا بلکہ معاذ اللہ انھیں کفر  
 صریح کا قائل قرار دیا پھر محمد اللہ اوں کا دامن سنت ماسن تو کفر و ضلالت  
 کے ناپاک و صبتوں سے پاک منزہ مگر حضرت خود ہی اپنے ایمان کی خیر نمایان  
 یون نہ مانیں تو مفصل جائیں۔ اصل امر یہ ہے کہ خلف باین معنی کہ متکلم ایک

المغفرة و قاتلہ شر الذنوب بالکلیۃ علیہ السلام

کلمہ ہی دینی سے ائمہ دین کو کفر صریح کا قائل بنایا



بات کہہ کر پلٹ جائے اور جو خبر دی تھی اس کے خلاف عمل میں لائے بلا شبہ  
 اقسام کذب سے ہے کہ کذب نہیں مگر خلاف واقع خبر دینا تو اس معنی پر خلف کو  
 ممکن یا سائخ یا واقع یا واجب جو کچھ ماننے بعینہ وہی حکم کذب کے لیے ثابت ہو  
 کہ یہ جانب وجود ہے اور جانب وجود میں قسم مقسم کو مستلزم اور عقل احکام قسم  
 سے مقسم پر حاکم کہ اس کا وجود بے اس کے محال و ناممکن تو لاجرم اس کا امکان  
 اس کے جواز اور اس کا وجود اس کے وقوع اور اس کا وجوب اس کی ضرورت لازم حضرت  
 مدعی جدید نے اپنی جہالت و ضلالت سے کلام علماء میں خلف کے یہی معنی سمجھے  
 کہ باری تعالیٰ عیاذاً بالشر بات کہہ کر پلٹ جائے خبر دیکر غلط کرے لہذا جواز خلف  
 پر امکان کذب کو متفرع کیا حالانکہ حاشا للہ عالم میں کوئی عالم اس کا قائل نہیں  
 بلکہ وہ صراحتاً اس معنی مردود و مخترع عنود کا رد و بلیغ فرماتے اور جواز خلف کو  
 تخصیص خصوص و تقیید و عید وغیرہا ایسے امور پر بنا کرتے ہیں جن کے بعد معاذ  
 کہہ کر پلٹنا نہ بات کا بدلنا اس امر پر دلائل قاہرہ و تصریحات باہرہ سن ہی چکے مگر ان  
 حضرت کو مسلم نہیں خواہی نخواہی خلف کو اسی معنی پر ڈھالتے ہیں جو ایک قسم  
 کذب ہے تاکہ اس کے جواز سے امکان کذب کی راہ نکالیں بہت اچھا اگر یہی  
 معنی مراد ہوں تو اب نظر کیجئے کہ جواز خلف کو کیا معنی ہیں اور وہ اپنے کسی معنی  
 پر ائمہ میں مختلف فیہ۔ حاشا جواز صرف بعضی امکان عقلی محل خلاف نہیں بلکہ قطعاً  
 جواز شرعی و امکان وقوعی میں نزاع ہے جس کے بعد اتنا تلخ بالغیر بھی نہیں رہتا

۱۵ اقول هل عسیت ان تتفطن مما القینا و نلقی علیک من الامحاث و نقلنا و نقل  
 لك من کلمات العلماء ان کلام فی مطلق الخلف فی حق العبد لا الخلف مطلق فہم ولا الخلف  
 فی الکفار لو فاق اهل السنن الوعید یت علی امتحانہ شرعاً اما الشانی باقی حاشیہ صفحہ ۹۸







المعتزلة وبعض البغدادیة بالنصوص الواردة فی وعید الفساق  
 اصحاب الکبراء واجیب بانهم داخلون فی عمومات الوعد بالشواب و  
 دخول الجنة علی مامرو الخلف فی الوعد لئلا یلیق بالکرم وفاقا بخلاف  
 الخلف فی الوعد فانه سہما یعد کما - اہم لست قطا ویکو علما اس جواز  
 خلف سے عذاب کے وجوب شرعی کو دفع فرماتے ہیں اور وجوب شرعی کا  
 مقابل نہیں مگر جواز شرعی اگر صرف امکان عقلی مراد ہو تو وہ ان معتزلہ کے نزدیک  
 سے کیا منافی اور انکی دلیل کا کیونکر نافی ہو گا وہ کہتے تھے کہ واجب عقلی  
 ہے جو تم امکان عقلی کا قصہ پیش کرو تو ثابت ہوا کہ یہ علما بالیقین خلف شرعی  
 کو شرعاً جائز مانتے ہیں ثانیاً محققین کہ جواز خلف نہیں مانتے آئیہ کریمہ مایبدا  
 القول لدی سے استدلال کرتے ہیں مکافی شرح عقائد النسفی وشرح  
 الفقہ لا کبر و غیر ہما اور پڑھا ہر کہ آیت میں نفی وقوع صرف استحار شرعی  
 پر دلیل ہوگی نہ امتناع عقلی پر تو لازم کہ وہ علما جواز شرعی مانتے ہوں نہ محققین  
 کی دلیل محل نزاع سے محض جنبی اور امر نزاعی کی نا فہمی پر مبنی ہوگی وہ نہ کہتے  
 کہ اس سے صرف استحالہ شرعی ثابت ہوا وہ امکان عقلی کے کب خلاف ہے  
 جسکے ہم قائل ہیں ثالثاً واحدی نے بسیط میں آئیہ کریمہ انک لا تخلف المیعاد  
 سے صرف وعدہ مراد لیا اور وعید پر حمل کرنے سے انکار کیا کہ اوہیں تو خلف جائز  
 ہے تفسیر کبیر میں فرمایا احتج الجبائی بھذا الایۃ علی القطع بوعد الفساق  
 ثم ذکر احتجاجہ والاجوبۃ عنہ الی ان قال و ذکر الواحدی فی البسیط  
 طریقہ اخری فقال لہ لا يجوز ان یحمل هذا علی ميعاد الاولیاء دون



وعید الاعداء لان خلف الوعد کرم عند العرب الخ ظاہر ہے کہ علمای  
 مجوزین اگر صرف امکان عقلی مانتے تو آیت میں اس حمل کی اونہیں کیا حاجت  
 تھی کہ انتفاے شرعی جواز عقلی کے کچھ منافی نہیں رہا لہذا قائلان جواز کے نزدیک  
 تحقیق یہ ہے کہ خلف وعید صرف بحق مسلمین جائز ہے نہ بحق کفار عبارت علیہ  
 لا یشہد ترجمہ القول بجواز الخلف فی الوعد فی حق المسلمین خاصہ دون  
 الکفار ابھی بحوالہ رد المحتار گزری مگر میں اسکی جگہ اور تحفے پیش کروں۔  
 مختصر العقائد میں ہے الملک لله والناس عبيده وله ان يفعل بهم ما يريد  
 ولكن وعد ان لا يعذب احدا بغير ذنب وان لا يخلد المؤمن المذنب  
 فی النار ويستحيل ان يخلف فی ميعاده وكذا اوعد ان يعذب المؤمن المذنب  
 زمانا والكافر مؤبدا ولكن قد يعفو عن المؤمن المذنب لا يعذب به لانه  
 تکرر وتفضل فیترك الوعد اما فی حق الکفار فلا يكون الغفور ان كان  
 تکرر ما وتفضلا قال الله تعالى ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق  
 القول منی الآية اخبرانه لا يفعل مع الکفار الا بطريق العدل مع البیاض  
 میں ہے الله تعالى لا یغفر ان یشرك به فینجز وعیده فی حق المشرکین  
 ویغفر ما دون ذلك لمن یشاء فیجوز ان یمخلف وعید فی حق المؤمنین  
 سبحان الله اگر صرف امکان عقلی میں کلام ہوتا تو وہ تو باجماع اشاعہ بلکہ تمام  
 اہل سنت حق کفار میں بھی حاصل وهو التحقيق یفعل الله ما یشاء و  
 محکمہ مایرید شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے  
 اتفقت الامم ان الله تعالى لا یعفو عن الکفر قطعا وان جاز عقلا ومنع



بعضہم انجواز العقلی ایضاً لانتہ مخالف حکمتہ التفرقة بین من حسن  
 غایتہ الاحسان ومن اساء غایتہ الاساءة وضعفہ ظاہرہ ملخصاً  
 اوسے میں ہے شہر ذمہ لایجوزون العفو عنہم فی الحکمتہ لاجرم بدلائل  
 قاطعہ ثابت ہوا کہ قائلین جواز جواز شرعی لیتے اور خلف کے امتناع بالغیر سے بھی  
 انکار رکھتے ہیں اب تم نے خلف کے وہ معنی لیے جو ایک قسم کذب ہے تو قطعاً  
 لازم کہ تمہارے زعم باطل میں ان علما کے نزدیک کذب الہی نہ صرف عقلاً بلکہ  
 شرعاً بھی جائز ہو جسے امتناع بالغیر سے بھی بہرہ نہیں یہ صریح کفر ہے والعیاذ  
 باللہ رب العلمین امام علامہ قاضی عیاض قدس شفا شریف میں فرماتے  
 ہیں من حی ان بالوحدانیتہ وصحة النبوة وبنیۃ نبینا صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم ولكن جوز علی الانبیاء الکذب فیما اتوا به ادعی فی ذلک  
 المصلحة بزعمہم لم یبدعہا فہو کافر باجماع جواز تعالیٰ کی وحدانیت  
 اور نبوت کی حقانیت اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا اعتقاد  
 رکھنا ہو یا اینہم انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام پر اون باتوں میں کہ وہ اپنے رب  
 کے پاس سے لائے کذب جائز مانے خواہ بزعم خود اس میں کسی مصلحت کا ادعا  
 کرے یا نہ کرے ہر طرح بالاجماع کافر ہے سچن اللہ حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ  
 والسلام پر کذب جائز ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا جناب باری عزوجل کا جواز  
 کذب ماننے والا کیونکر بالاجماع کافر و مرتد نہ ہوگا۔ اب تو جانا کہ تم نے اپنی جہالت  
 و وقاحت سے کفر و اسلام میں تمیز نہ کی اور کفر خالص پر معاذ اللہ دین  
 میں نزاع ٹھہرا دی سچن اللہ یہ فہم و قضاہت یہ دین و دیانت اور اس پر عالم



رشید بلکہ شیخ مرید بننے کی ہمت سے آدمیان کم شدند ملک خرافت گرفت بد ذرا  
 یہ مقام یاد رکھیے کہ آپ کو خاتمہ میں اس سے کام پڑنا ہے واللہ المستعان  
 عجل ما تصفونہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم تحت  
 عاشرہ طاہرہ باہرہ زاہرہ قاہرہ امر وادی من قرینتہا  
 الاولی اقوال وباللہ التوفیق ہنوز بس نہیں اگرچہ علماء مسلمہ خلف  
 میں بلقاہواز تعبیر کر رہے ہیں مگر عقل صافی و نظر وافی نصیب ہو تو کھل جائے  
 کہ وہ جس معنی پر خلف جائز کہتے ہیں اُس معنی پر نہ صرف جائز بلکہ بالیقین واقع  
 ہوتے ہیں تو تمہارے زعم حیث پر قطعاً لازم کہ ائمہ دین کذب الہی کو یقیناً واقف  
 و موجود بالفعل جانتے ہیں اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہو گا دلائل بھیجے  
 اولاً ہم ثابت کر آئے کہ خلف و عفو اونکے نزدیک متساوی ہیں اور ایک  
 مساوی کا وقوع و وقوع مساوی دیگر کو قطعاً مستلزم خواہ تساوی فی التحقق  
 ہو یا فی الصدق کہ اول کا تعین منطوق تلازم فی الوجود اور ثانی اوس سے  
 بھی زیادہ ادخل فی المقصود فان الانفکاک فی الوجود انفکاک فی الصدق  
 مع شئی زائد لیکن عفو بالیقین واقع۔ ابھی شرح مقاصد سے گزر اجوزہ  
 الاصحاب بل اثبتوۃ تو ثابت ہوا کہ وہ علماء جسے خلف و عید کہتے ہیں یقیناً  
 واقع اب تم خلف کو اوس معنی ناپاک پر حمل کرتے ہو تو معاذا اللہ کذب الہی  
 کے بالیقین واقع و موجود ہونے میں کیا کلام رہا صدق اللہ تعالیٰ فانہا  
 لا تقی الا بصیر و لکن تعی القلوب التي فی الصدورہ بیشک آنکھیں اندھی  
 نہیں ہوتیں وہ دل اندھے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں والعیاذ باللہ

کلامی کے خدا کو بالفعل جو کلام کا اثر اور کلام کی زیادہ



سبحانہ و تعالیٰ ثانیاً تعین تساوی سے قطع نظر بھی کہتے ہیں کہ یہ و بیغفر  
 مباد و ذلک سے اذکار استدلال دلیل قاطع کہ خلف عفو سے خاص یا  
 میان نہیں لاجرم مساوی نہ ہی تو عام ہوگا پھر حلال وقوع مغفرت وقوع  
 خلف اور تمہارے طور پر وقوع خلف وقوع کذب کو مستلزم ہو کر کذب الہی  
 یقینی الوقوع ٹھہر گیا اور کیا گمراہوں کے سر پر سنگ ہونے میں ثناء لٹا  
 مختصر العقائد کی عبارت گزرے کچھ دیر نہ ہوئی جس میں خلف وعدہ کو محال لکھ کر  
 وعید مسلمین کے بارے میں دیکھ لیجئے کیا لفظ لکھا مجوز ان یتروک الوعید  
 نہ کہا بلکہ صاف صاف یتروک الوعید مرقوم کیا پھر ثبوت مدعا میں کیا کلام  
 رہا البتہ ان دلائل قاطعہ عقلیہ کے بعد تمہاری سمجھ کے لائق قاطع نزاع و  
 واقع شغب یہ ہے کہ امام محمد محمد بن امیر الحاج حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
 اسی حلبیہ میں جو اسی ردالمحتار کی جس سے آپ ناقل اس مقام میں  
 ماخذ ہے صاف بتا دیا کہ خلف وعید صرف عفو سے عبارت ہو اب آپ ہی  
 بولے آپ کے مذہب میں عفو بالیقین واقع ہے یا نہیں اگر ہے تو وہی خلف  
 ہے اور تم خلف کو اصل کذب سمجھے تو اپنے خدا کو یقیناً کاذب کہہ چکے یا نہیں  
 حلبیہ کی وہ عبارت یہ ہے لا الذمہ کوہی یستلزم انہ یجوز الخلف فی الوعد  
 وظاہر المواقف والمقاصد ان الاشاعرة قائلہ بہ لانہ لا یعد  
 نقصا بل جوداً و کرمًا ولہذا مدح بہ کعب بن زہیر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیث قال  
 نبت ان رسول اللہ وعدنی والعفو عند رسول اللہ مأمول



دیکھو صراحتہ صریح بالعفو کو مع بخلف وعید قرار دیا۔ اسی طرح ختم بحث میں قول ابن نباتہ  
 مصری الحمد للہ الذی اذا وعد وفاء اذا وعد عفا کو اسی باب سے  
 ٹھہرایا اب بھی وضوح حق میں کچھ باقی رہا۔ یہ دوسرا مقام یاد رکھنے کا ہے کہ تم نے  
 صراحتہ وقوع و وجود کذب الہی کو ائمہ اہل سنت کا مذہب جانا اور ایسے کفر  
 شنیع و ارتداد قطیع کو اہل حق کا ایک اختلا فی مسئلہ مانا کہ نہایت بطبع اللہ علی  
 کل قلب متکبر جبارہ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ الواحد القہار یا حمل  
 بحدیث شریف قاہرہ و بینات باہرہ شمس و امس سے زیادہ روشن و امین  
 ہو گیا کہ علما جس معنی پر خلف جائز مانتے ہیں حاش اللہ اسے امکان کذب ہی  
 اصلاً علاقہ نہیں اس کے نزدیک خلف بمعنی عدم ایقاع و عید بوجہ تجاوز و کفر  
 ہے کہ عین عفو یا عفو کا مساوی و ملازم اور یہ معنی نہ صرف جائز بلکہ باجماع  
 اہل سنت بلا شبہ واقع رہا خلف بمعنی تبدیل قول و تکذیب خبر جس کے جواز پر  
 امکان کذب متفرع ہو سکے ہرگز ان علما کی مراد نہ عالم میں کوئی عالم ہو سکا  
 قائل بلکہ وہ بالاتفاق یک زبان و یک دل اس سے بہتری و تحاشی کامل کرتے  
 اور کذب الہی کے استحالة قطعی و امتناع عقلی پر اجماع تمام رکھتے ہیں اول سے  
 آخر تک اس کے تمام کلمات و محاورات و وجوہ مناظرہ و طرق رد و اثبات ہزار  
 و ہزار طور سے اس امر پر شاہد عدل و ناطق فصل کما قد ظہر علی کل ذی  
 عقل اور امام ابن امیر الحج نے تو بحدیث شریفہ امر باتم وجوہ منجلی کر دیا کہ خود جو ان  
 خلف کو راجع مانکر اس معنی ناپاک تراشید مدعی بیباک کی وہ تیغ کنی فرمائی  
 جسکی غرب سے شرق تک خبر آئی یوہین امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر

گنگوہی دہلوی نے خلف کے جو معنی بیان کئے ہیں ان سے قریب بہر جا ہے نہیں



مین یا آنکہ کلام امام ابو عمر و ابن العلاء قائل جواز خلف کی وہ کچھ تا ئید کی جو اوپر  
 نزدیک جی جی معنی تبدیل کی نوبت آئی جس پر ان حضرت نے تفریع کی ٹھہرائی او میں پر وہ  
 شدید و عظیم نیکر فرمائی کہ کج فہمی جاہل پر قیامت ڈھائی اسی تفسیر میں فرماتے  
 ہیں الخبر اذا جوز علی اللہ الخلف فیہ فقد جوز الکذب علی اللہ  
 تعالیٰ و هذا خطأ عظیم بل یقرب من ان یکون کفرافان العقلاء  
 اجمعوا علی انہ تعالیٰ منزه عن الکذب معلوم ان فتح هذا الباب  
 یفضی الی الطعن فی القرآن و کل الشریعت اھ ملخصاً یعنی جب خبر میں  
 خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو بیشک کذب الہی کو جائز مانتا ہوگا اور  
 یہ سخت خطا ہے بلکہ قریب ہے کہ کفر ہو جائے اس لیے کہ تمام عقلاء (یعنی نہ صرف  
 اہل اسلام بلکہ سمجھ وال کا فر بھی) اتفاق کیے ہوئے ہیں کہ باری تعالیٰ کذب  
 سے منزه ہے اور معلوم ہے کہ اس دروازے کا کھولنا قرآن مجید اور تمام  
 شریعت میں طعن تک لیجا یگا بس خدا کی شان ہی شان نظر آتی ہے کہ  
 واضح روشن ایمانی اجماعی مسائل میں مدعیان علم و دیانت و رشد و شجاعت  
 اغواءے عوام و بلیس مرام کو یوں دیدہ و دانستہ کور و مٹھری بنجاتے اور خوف  
 خالق و شرم خلاق سب کو یک دست سلام کر کے ائمہ دین پر یوں کھلے  
 بہتان جیتے طوفان اودھناتے ہیں

چشم باز و گوش باز و این کا	خیر و اہم در چشم بندے خدا
فان کنت لا تدری فتلك مصیبتہ	وان کنت تدری فالمصیبتہ اعظم
بس زیادہ کیا کہوں سوا اسکے کہ اللہ ہدایت دے آمین شہیدہ بی بیہ الحمد للہ تحقیق	

تقریباً نفیس کہ رسول خلف و عید علیا میں کس نے پریشان کیا



ذروہ علیا کو پہنچی اور عیار و نطر ارون کی اقترابندی اپنی سزا کو اب صرف یہ  
امر قابل تنقیح رہا کہ جب خلف بمعنی تبدیل کے استحالہ پر اجماع قطعی قائم اور  
بمعنی مساوی بالاجماع جائز بلکہ واقع تو علماء مجوزین و محققین مانعین  
میں نزاع کس امر پر ہے **اقول** وبالله التوفیق وبہ العرج علی اوج

التحقیق علی الخبیر مقتضات ہاں منشأ نزاع اس اطلاق خلف کی  
تجویز ہے مجوزین نے خیال کیا کہ خلف وعید معاذا اللہ کسی عیب و منقصت  
کا نشان نہیں دیتا بلکہ عفو و کرم پر دلیل ہوتا اور محل مدح و ستائش میں بولا  
جاتا ہے لہذا چاہا عرف عرب سے اس پر استناد کرتے ہیں قال قائلہم

وانی وان اوعدتہ او وعدتہ  
مخلف ایعادى ومنجز موعدى  
**وقال اخر**

اذا وعد السراء انجز وعده  
وان اوعد الضراء فالعفو ما نفع

بنابر ان خلف وعید کی تجویر کی تحقیقین نے دیکھا کہ لفظ معنی محال یعنی تبدیل  
مقال کو موہم اور یہاں ایہام محال بھی منع میں کافی مکاتبا علیہ فی  
مسئلۃ معقد العز اور اسکے ساتھ وقوع تمدح صرف مخلوق میں و خالق عز و جل  
کا اوپر قیاس صحیح نہیں لاجرم اس تجویر سے تخاصی کی خلاصہ یہ کہ آیات و عباد  
میں بنظر ظاہر عموم عدم وقوع ایک صورت خلف میں ہے اگرچہ بنظر تخصیص و تقييد  
حقیقت خلف سے قطعاً منکرہ مجوزین اسی خلف صوری کو خلف وعید سے تعبیر  
کرتے اور اسے جائز کہتے ہیں کہ مفید مدح ہے اور محققین منع فرماتے ہیں کہ موہم  
نقص و قدح ہے ورنہ اگر خیال معنی کیجیے تو بلاشبہ وہ جس امر کو خلف کہتے ہیں قطعاً



بالاجماع جائز و واقع و لہذا علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نے نسیم الریاء  
 شرح شفاے امام قاضی عیاض میں مسئلہ خلف کو اہل سنت کا اتفاقی قرار  
 دیا اور اس میں خلاف صرف معتزلہ کی طرف نسبت کیا حیث قال الوعید  
 لا يجوز تخلفه عند المعتزلة لقولهم بان يجب على الله تعالى تعذيب  
 العاصي پر ظاہر کہ اس نسبت کا منشا وہی نظر معنی ہے کہ مقتضود مجوزین کے  
 جواز میں واقعی اشتقائی معتزلہ ہی کو خلاف ہوا اہل سنت میں کوئی اور  
 کا منکر نہیں جس طرح معنی کذب و تبدیل کے بطلان و امتناع پر اہل سنت  
 بلکہ اہل اسلام بلکہ اہل مل بلکہ اہل عقل کا اجماع ہے جس میں کسی فرقہ کا  
 خلاف معلوم و ظاہر نہیں یہ ہے بحمد اللہ محل نزاع کی تحریر ایق و تقریر شیعہ  
 والحمد لله ولی التوفیق علی الہام التحقیق و ارشاد الطريق امام محقق  
 مدقق علامہ حلبی نے اسی حلیہ میں جواز خلف مان کر معنی کذب و تبدیل سے  
 وہ تخاصی عظیم فرمائی جس کی نقل حجت سابقہ میں گزری پھر تصریح مراد کی یوں  
 ارشاد کی المواد بالوعید صورۃ العموم بالوعید من ارید بالخطاب  
 مسئلہ جواز خلف میں وعید سے صورت عموم مراد ہے کہ بظاہر حکم سب  
 مخاطبوں کو شامل نظر آتا ہے یعنی تنہا الفاظ وعید پر نظر کیجئے تو صاف یہی حکم  
 معلوم ہوتا ہے کہ جو ایسا کریں گے سب سزا پائیں گے پھر جبکہ بدلائل قاطعہ ثابت  
 ہوا کہ بعض کو نہ ہوگی تو بظاہر وعید مختلف ہوئی حالانکہ وہ عموم صرف صوری  
 قضائہ حقیقی کہ حقیقت میں عمومات وعید آیات مشیت سے مکتسب تقیید جن  
 کا حاصل یہ کہ ہم معاف نہ فرمائیں تو سزا ہوگی بس استقدر محصل خلف ہو جسے



معاذ اللہ کذب تبدیل سے کچھ علاقہ نہیں پھر اس مراد و مقصود کی تحقیق فرما کر  
 ارشاد کرتے ہیں ثم حیث کان المراد هذا فالوجه ترك اطلاق جواز  
 الخلف في الوعد والوعيد دفعا لايهام ان يكون المراد منه هذا المحال  
 یعنی جب معلوم ہو لیا کہ جواز خلف سے صرف استقدر مراد ہے نہ وہ کہ معاذ اللہ  
 امکان کذب کو راہ دے کہ کذب و تبدیل تو یقیناً اللہ تعالیٰ پر مستحیل تو مناسب  
 یہی ہے کہ وعدہ یا وعید کسی میں جواز خلف کا لفظ نہ بولیں کہ اس سے کسی کو  
 اوس معنی محال کا وہم نہ گزرے (واقعی امام محمد وح کا گمان بجا تھا آخر دیکھے  
 نہ کہ اس چودھویں صدی میں جہاں سفہا کو وہ وہم آئے ہی آیا والعیاذ  
 باللہ سبحنہ و تعالیٰ پھر فرماتے ہیں وانما وافقناهم على الاطلاق لشهرة  
 المسئلة بينهم بهذه الترجمة ونستغفر الله العظيم من كل ما ليس  
 فيه رضاہ ہم نے جو اس لفظ کے اطلاق میں علمائے سابقین کا ساتھ دیا  
 اس پر باعث یہ تھا کہ مسئلہ اون میں اسی نام سے شہرت رکھتا ہے اور ہم اللہ  
 عزوجل سے مغفرت چاہتے ہیں ہر وسالت کی جو اوسے پسندیدہ نہیں (سفہ  
 جاہل دیکھے کہ اوسکے امکان کذب کے شوشے کہ ہر گئے قل جاء الحق وزهق  
 الباطل انا الباطل كان زهوقاً فقیر غفر اللہ تعالیٰ لے بتوفیق المولی  
 سبحنہ و تعالیٰ اس مقام کی زیادہ تحقیق و تنقیح خواہشی شرح عقائد و شرح مقاصد  
 و شرح مواقف پر ذکر کی اگر مخالفت تطویل نہ ہوتی اون نفائس جلیلہ کو زیور  
 گوشہ سامعین کے تلافی ماذکر بنا کفایت والحمد للہ ولی الہدایت غرض  
 اس مقدار سے زائد کسی امر کو محل نزاع ٹھہرانا خود اونکے مقتضائے کلام و



مقال و تمسک استدلال سے جدا پڑنا اور توجیہ القول بمالایرضی بہ قائم کرنا اور  
 ان کے اجماعیات قاطعہ سے منکر ہونا اور ان مہالک شنیعہ و قبیح قطعہ کا ان کی  
 ذمے باندھنا ہے جس سے وہ ہزار جگہ تصحیح صحیح تبری کرتے ہیں اور واقعی بحمد اللہ  
 بارہا دیکھا ہے کہ ائمہ اہل سنت میں جو مسئلہ اصول مختلف فیہ رہا ہو اگرچہ  
 بعض ناظرین ظواہر الفاظ سے دھوکا کھائیں مگر عند التحقیق اس کا حاصل  
 نزاع لفظی یا ایسی ہی کسی ہلکی بات کی طرف راجع ہوا ہے پھر ایک فریق کے  
 دوسرے پر الزامات حقیقہ اپنے معنی مراد پر الزام ہیں جس سے دوسرے کا  
 ذہن خالی نہ اوسکی مراد سے انھیں تعلق نہ اسے دیکھ کر کوئی عاقل یہ وہم  
 کر سکتا ہے کہ وہ امر جس کا الزام دیا گیا فریقین میں مختلف فیہ ہے بلکہ یہ تو عام  
 نزاعات حقیقیہ معنویہ میں بھی نہیں ہوتا چہ جائے صورتیہ و لفظیہ الزام اوسی  
 امر سے دیتے ہیں جس کا بطلان متفق علیہ ہو مختلف فیہ سے مختلف فیہ پر احتجاج  
 یعنی چہ خصوصاً جبکہ ایک امر میں اختلاف دوسرے میں تنازع کی فرع ہو  
 کہ اس تقدیر پر فرع سے الزام مصادوہ علی المطلوب ہے۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے  
 کے قابل کہ طرف مقابل سخت ابلہ و جاہل خیر بات و دوسری نظائر ایسی مثلاً ایمان  
 مخلوق ہے یا غیر مخلوق امام عارف باللہ حارث محاسبی و جعفر بن حرب عبد اللہ  
 بن کلاب و امام الشکلبین عبد العزیز بن وائیمہ سمرقند اول کے قائل اور اسی طرف  
 امام ہمام ابو الحسن اشعری قدس سرہ مائل بلکہ اسی پر امام الائمہ سراج الامام  
 امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص شریف دلیل کامل اور امام عماد السند احمد  
 بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین سے قول ثانی منقول اور یہی ائمہ بخارا و من وافقہ

قائد جلیلہ سائل اصول میں اختلافات ائمہ کثر نزاع لفظی و غیرہ امر ہلکی صورتیہ و لفظیہ الزام اوسی امر سے دیتے ہیں جس کا بطلان متفق علیہ ہو مختلف فیہ سے مختلف فیہ پر احتجاج یعنی چہ خصوصاً جبکہ ایک امر میں اختلاف دوسرے میں تنازع کی فرع ہو کہ اس تقدیر پر فرع سے الزام مصادوہ علی المطلوب ہے۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل کہ طرف مقابل سخت ابلہ و جاہل خیر بات و دوسری نظائر ایسی مثلاً ایمان مخلوق ہے یا غیر مخلوق امام عارف باللہ حارث محاسبی و جعفر بن حرب عبد اللہ بن کلاب و امام الشکلبین عبد العزیز بن وائیمہ سمرقند اول کے قائل اور اسی طرف امام ہمام ابو الحسن اشعری قدس سرہ مائل بلکہ اسی پر امام الائمہ سراج الامام امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص شریف دلیل کامل اور امام عماد السند احمد بن حنبل وغیرہ جماعت محدثین سے قول ثانی منقول اور یہی ائمہ بخارا و من وافقہ



کے نزدیک مختار و منصور و مقدر و مقبول آپس ائمہ سمرقند و بخارا میں نزاع کو جو  
 طول ہوا مخفی نہیں انھوں نے اُن پر مخلوقیت قرآن کا الزام رکھا انھوں نے  
 ان پر نامخلوقیت افعال عباد کا طعن کیا اور حقیقت دیکھتے تو بات کچھ بھی نہیں  
 اپنی اپنی مراد پر دونوں سچ فرماتے ہیں ایمان مخلوق بیشک مخلوق کہ مخلوق  
 وصفات مخلوق سب مخلوق اور ایمان کہ صفت خالق عز و جل ہی جبر اسما  
 حسنی سے ائمہ پاک مؤمن و دلیل یعنی اوس ملک جلیل جل جلالہ کا نزل میں اپنے  
 کلام کی تصدیق فرماتا وہ قطعاً غیر مخلوق کہ خالق و صفات خالق مخلوقیت سے منزه  
 هكذا قررہ الفاضل العلامة کمال الدین بن ابی شریف القدسی فی  
 المسامرة شرح المسامرة اب کیا کوئی احمق جاہل اس نزاع کو دیکھ کر یہ گمان  
 کرے گا کہ بعض صفات خالق کا مخلوق یا بعض افعال مخلوق کا نامخلوق ہونا ائمہ  
 اہل سنت میں مختلف فیہ ہے حاشا و کلا یہ تو ہیں مسئلہ زیادت و نقصان ایمان  
 کہ قدیم سے مختلف فیہا امام رازی وغیرہ بہت محققین اسے بھی نزاع لفظی پر اوتار  
 ہیں نسخ الروض میں ہے مذہب الامام السامری و کثیر من المتکلمین الی ان هذا  
 الخلاف لفظی سراجہ الی تفسیر الایمان پھر کہا هذا هو التحقيق الذی يجب  
 ان یعول علیہ اسی طرح اور مسائل پائیے گا اگر پھر حمل کیجئے جب تو امر نہایت  
 ایسر مجوزین بمعنی مساوی عفو لیتے ہیں اور مانعین بمعنی تبدیل قول و نون  
 سچ کہتے ہیں اور دونوں اجماعی باتیں مگر فقیر نے بحمد اللہ جو تنقیح مناظر کردی اوس  
 نزاع بھی معنوی رہی اور قول مانعین کا محقق و راجع ہو چکا ہے اصل کیا اور نہایت  
 جاہلین کا علاج بھی بحمد اللہ روجہ کافی ہو لیا ذلک من فضل اللہ علینا و علی



الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون ۝ اللهم لك الشكر لا بدى والمن  
 السرمدى والحمد لله رب العالمين تسجیل حلیل و تکمیل جمیل - اقول  
 وبالله التوفیق معی جدید بچا سے کی حالت نہایت قابل رحم غریب نے امام  
 الطائفہ کی بات بنانے کو عقل و دیانت کو پان رخصت دیا۔ اپنے رب کو جیسے  
 بنے لائق کذب کر دینے کا ذمہ لیا ائمہ امت و سادات ملت پر کھلی آنکھوں جتنا ہتھ  
 کیا۔ غرض لاکھ جتن کر چھوڑے مگر کال نہ کٹا یعنی امام کی پیشانی سے دل غصلا  
 مٹنا تھا نہ مٹا آپ کو یاد ہو کہ اصل بات کا ہے پر چھڑی تھی ذکر یہ تھا کہ حضور پر نور  
 سید المرسلین خاتم النبیین اکرم الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا مثل و ہمسر حضور کی جملہ صفات کمالیہ میں شریک برابر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 حضور کو خاتم النبیین فرماتا ہے۔ اور ختم نبوت ناقابل شرکت تو اسکاں مثل  
 مستلزم کذب الہی اور کذب الہی محال عقلی ۵

کلمہ کوئی اور اپنی سے لاکھ جتن کیے مگر کال نہ کٹا۔

منزلۃ عن شریک فی محاسنہ فجوہرا حسن فیہ غیر منقسم

اسپر اوس سفید نے جواب دیا کہ کذب الہی محال نہیں ممکن ہے کہ خدا کی بات جھوٹی ہو جائے  
 اور اسپر جو ہدیانات کے اونکی خدمتگزاری تو آپ سُن ہی چکے آپ یہ حضرت اوسکی  
 حمایت میں خلف و عید کا مسئلہ پیش کرتے ہیں یعنی اوسکے امام نے نئی نہ الہی  
 بلکہ اوس کا قول ایک گروہ ائمہ کے موافق ہے اسے سبحان اللہ ۵

امامے چنیں مقتدیہ چنان جہان چون نہ بیند بیہ چنان

اے حضرت سب کچھ جانے دیجیے مگر یہ آئیہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین  
 بھی معاذ اللہ کوئی وعید ہے جسکے اسکاں کذب کو جواز خلف پر متفرع کیجیے گا یہ تو د



ہے یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشارت عظیمہ کہ تمہیں اس فضل جلیل سے مشرف کیا گیا تمہاری شریعت مطہرہ کو شرف افضلیت بخشا تم ناسخ ادیان ہوئے تمہارے دین متین کا ناسخ کوئی نہ آئیگا تم سب کے بلند و برتر رہے تم سے بالا کوئی ہوا نہ ہوگا اس میں خلف تو ہر طرح بالا جماع محال ہے پھر تمہارے امام کا کیا کام نکلا اور مخالفت اجماع مسلمین و احداث بدعت ضالہ فی الدین کا داع کیونکر مٹا۔ ہاں یہ کہ اوسکی اور ساتھ لگے تمہاری عقل و دیانت کا کام تمام ہوا۔ اسے کام نکلنا سمجھ لیجئے چاہے کام ہو جانا قسمت کا بد کہ دین و دیانت کی یون کٹی چھنی اور امام بیچا سے کی بات بھی نہ بنی نہ خدا ہی طمانہ وصال صنم حبیب الشئی یعمی ویصم

ذلیل و خوار و خراب خستہ نہ اوس کے لئے یہ ہے موتے  
بہک گویں حق کا رستہ نہ اوس کے لئے یہ ہے موتے  
صدق القائل

اذا كان الغراب دليل قوم  
سيهدى بهم طريق الهالكين

الحمد لله بظاہر و باطن حجج باہرہ اور حقیقہ اکیس دلائل قاسمہ ہیں کہ حجت بعد میں وجہ ۲ و وجہ ۳ حجت سادسہ میں ثانیاً حجت تاسعہ و عاشرہ دونوں میں ثانیاً ثالثاً رابعاً باجملہ کے بعد عبارت امام رازی تنبیہ نبیہ میں کلام امام جلی یہ کیا مستقل حجتیں تھیں انھیں مدعی جدید پر اکیس کورسے سمجھے تو بائیسوں تا زبانی نہ یہ سچیل جلیل کا ہوا اوپر کے سوا ملا کر ایک سو بائیس کورسے انھیں جمع رکھے اور آگے چلے کہ سائل کے بقیہ سوال کو اظہار جواب تحقیق صوب کا انتظار کرتے دیر گزری آب و وقت وہ آیا کہ اودھر عطف عنان کروں اور بیان حکم



قائل کے لیے میدان ۴ لیج تحقیق رفیع مین قدم و صرون و اللہ الہادی  
ولی الایادی والصلاة علی حبیبہ سراج النادی۔

خاتمه تحقیق حکم قابل دین

اقول وباسد التوفیق اللہم غفرانا الضلال والكفر جان برادر یہ پوچھتا ہی  
کہ ان کا یہ عقیدہ کیسا اور انکے پیچھے نماز کا حکم کیا ہی۔ یہ پوچھ کہ ان امام و ماموم پر  
ایک جماعت ائمہ کے نزدیک کتنی وجہ سے کفر آتا ہی حاش سد سحر ہزار  
بار حاش سدرین ہرگز انکی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو  
ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ انکی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور  
امام الطائفہ کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ  
روشن و جلی نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لیے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی  
نہ ہے فان لا سلام یعلو ولا یعلیٰ مگر یہ کہتا ہوں اور بیشک کہتا ہوں کہ  
بلا ریب ان تابع و قبیوع سب پر ایک گروہ علما کے مذہب میں بوجہ کثیرہ کفر  
لازم والیاذ باللہ ذی الفضل الدائم میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے  
کہ ان عزیزوں کو خواب غفلت سے جگاؤں اور انکے اقوال باطلہ کی شناعت ہائے  
اونہیں جتاؤں کہ او بے پرواہ بکریوں کس نیند سو رہی ہو گلا دور نہنچا سورج ڈھلنے  
پر آیا اگرگ خوشخوار بظاہر دوست بنکر تمہارے کان پر تھپک رہا ہی کہ ذرا جھٹپٹا ہو اور  
اپنا کام کرے چوپانوں میں تمہاری سجا ہٹ کے باعث اختلاف پڑ چکا ہی بہت حکم  
لگا چکے کہ یہ بکریان ہمارے گلے سے خارج ہیں بھڑیا کھائے شیر لیجائے ہیں کچھ کام نہیں



اور جنہیں ابھی تک تپتر میں باقی ہے وہ بھی تمہاری ناشائستہ حرکتوں سے ناراض  
 ہو کر اپنے خاص گلے میں تمہارا آنا نہیں چاہتے، یہاں یہاں اس بیہوشی کی  
 نیند اندھیری رات میں جیسے چوہاں بچھ ہے ہو و اللہ وہ چوہاں نہیں خود بھیڑیا ہی  
 کہ دیاب فی شیا ب کے کپڑے پہن کر تھیں دھوکا دے رہا ہے پہلے وہ بھی  
 تمہاری طرح اس گلے کی بکری تھا حقیقی بھیڑیے نے جب سے اسے شکار کیا  
 اپنے مطلب کا دیکھ کر دھوکے کی ٹٹی بنا لیا اب وہ بھی اس کے دُکے کی خیر منانا اور  
 بھولی بھیڑ و نگو لگا کر لجاتا ہے سرائی حالت پر رحم کرو اور جہاں تک دم رکھتے ہو  
 ان گرگ و ناب گرگ سے بھاگو جیسے بنے اس مہاک گلے میں جیسے خدا کا ہاتھ ہے  
 کہ ید اللہ علی الجماعۃ اور اس کے سچے راعی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم ہیں اگر ملو کہ امن چین کا راستہ چلو اور مرغزارِ جنت میں بخوف چرو۔ اے رب  
 میرے ہدایت فرما آمین۔ تفصیل۔ اس اجمال کی یہ ہے کہ سید الظہین محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کچھ اپنے رب کے پاس سے لائے اور سب میں اونکی  
 تصدیق کرنا اور سچے دل سے اونکی ایک ایک بات پر یقین لانا ایمان ہو ادا مہ  
 اللہ لنا حتمی نلقاہ بہ یوم القیام و ندخل بہ بفضل رحمتہ دار السلام  
 آمین اور معاذ اللہ ان میں کسی بات کا جھٹلانا اور اس میں اونے شک لانا کفر  
 اعاذنا اللہ منہ بحفظہ العظیم و رحمہ عجزنا و ضعفنا بلطفہ الفخیم  
 انہ ہوا الغفور الرحیم آمین اللہ الحق آمین پھر یہ انکار جس  
 سے خدا مجھے اور سب مسلمانوں کو پناہ دے دو طرح ہوتا ہے لزومی و التزامی  
 التزامی یہ کہ ضروریات دین سے کسی شے کا تصریحاً خلاف کرے یہ قطعاً اجماعاً کفر

کفر لزومی و التزامی کا فرق



ہے اگرچہ نام کفر سے بچے اور کمال اسلام کا دعویٰ کرے کفر التزامی کے یہی معنی نہیں کہ  
 صاف صاف اپنے کافر ہونے کا اقرار کرتا ہو جیسا کہ بعض جہال سمجھتے ہیں یہ اقرار  
 تو بہت طوائف کفار میں بھی نہ پایا جائیگا ہم نے دیکھا ہے بہتیرے ہندو کافر کہنے سے  
 بچتے ہیں بلکہ اوسکے معنی کہ جو انکار اس سے صادر ہوا جس بات کا اس نے  
 دعویٰ کیا وہ بعینہ کفر و مخالفت ضروریات دین ہو جیسے طائفۃ تالفۃ نیا چہرہ کا وجود ملک  
 و جن و شیطان و آسمان و نار و جہان و معجزات انبیاء علیہم افضل الصلاۃ والسلام سے  
 اون معافی پر کہ اہل اسلام کے نزدیک حضور مادی برحق صلوات اللہ وسلامہ علیہ  
 سے متواتر ہیں انکار کرنا اور اپنی تاویلات باطلہ و توہمات عاقلہ کو لے کر ہرگز ہرگز  
 ان تاویلوں کے شوشے اونھیں کفر سے بچانے کے نہ محبت اسلام و ہمدردی قوم کے  
 جھوٹے دعوے کام آئیں گے قاتلہم اللہ انی یوفکونہ اور لزومی یہ کہ جو بات اوستی  
 ہی عین کفر نہیں مگر منکر کفر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تقسیم  
 تقریبات کرتے لے چلیے تو انجام کار اوس سے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے  
 جیسے روافض کا خلافت حقہ راشدہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت  
 جناب صدیق اکبر و امیر المومنین حضرت جناب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
 انکار کرنا کہ تضلیل جمیع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی طرف مؤدی اور وہ  
 قطعاً کفر مگر اونھوں نے صراحتاً اس لازم کا اقرار نہ کیا تھا بلکہ اوس سے صاف  
 تمناشی کرتے اور بعض صحابہ یعنی حضرات اہل بیت عظام و غیر ہم چند اکابر کرام  
 علی مولائیم و علیہم الصلاۃ والسلام کو زبانی دعووں سے اپنا پیشوا بتاتے اور خلافت  
 صدیقی و فاروقی پرانے توافقی باطنی سے انکار رکھتے ہیں اس قسم کے کفر میں



علمائے اہل سنت مختلف ہو گئے جنہوں نے مال مقال و لازم سخن کی طرف نظر کی  
 حکم کفر فرمایا اور تحقیق یہ ہے کہ کفر نہیں بدعت و بد مذہبی و ضلالت و گمراہی ہے  
 والعیاذ باللہ رب العلمین امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف  
 میں فرماتے ہیں من قال بالمال لما يؤدى اليه قوله وليسوقه اليه مذهب  
 كفره فكلهم صرحوا عند بما ادى اليه قولهم ومن لم يراخذهم  
 بمال قولهم ولا الزمهم بموجب مذهبهم لم يرا كفارهم قال لانهم اذا  
 وقفوا على هذا قالوا لا نقول بالمال الذي الزمتموه لنا ونعتقد نحن وانتم  
 ان الكفر بل نقول ان قولنا لا يؤل اليه على ما اصلناه فعلى هذين لما نحن  
 اختلف الناس في اكفار اهل التاويل والصواب ترك اكفارهم املخصاً  
 جب یہ امر مفہم ہو لیا تو اب ان امام و ماموم کے کفریات لزومیہ گنیے امام کے  
 کفرون کا تو شمار ہی نہیں اوس نے تو صرف انہیں چند سطرون میں جو تشریح سوم میں  
 اوس سے منقول ہوئیں کفر لزومی کی سات اصلین طیار کیں جنہیں ہر اصل صد کفر کی  
 طرف منجر اور اس کا مذہب مان کر ہرگز نہر گز اوئے نجات نہ مفرد العیاذ باللہ العلی  
 اکبر اصل اول جو کچھ انسان کر سکے خدا اپنی ذات کریم کے لیے کر سکتا ہی  
 ورنہ قدرت انسانی بڑھ جائیگی (دیکھو ہدیہ ان اول) اس اصل کے کفرون کی  
 گنتی نہیں مگر میں اوسے قدر شمار کروں جو اوپر گن آیا ہوں یقیناً قطعاً لازم کہ اس  
 سفیہ کے مذہب پر اس کا معبود کھانا کھا سکتا ہے ۲ پانی پی سکتا ہے ۳ پاخانہ  
 پھر سکتا ہے ۴ پیشاب کر سکتا ہے ۵ اپنا سمع روک سکتا ہے ۶ بصر روک سکتا ہے  
 ۷ دریا میں ڈوب سکتا ہے ۸ آگ میں جل سکتا ہے ۹ خاک پر لیٹ سکتا ہے ۱۰ کانٹوں پر

یہ سب کفریات



لوٹ سکتا ہو ۱۱ او بائی ہو سکتا ہو ۱۲ اراضی بن سکتا ہو ۱۳ اپنا نکاح کر سکتا ہے  
 ۱۴ اجماع کر سکتا ہو ۱۵ عورت کے رحم میں اپنا نطفہ پہنچا سکتا ہو ۱۶ اپنا بچہ جانا  
 سکتا ہے ۱۷ انیز اس اصل پر لازم کہ خدا خدا نہیں ۱۸ ہزاروں کروڑوں خدا ممکن  
 ہیں ۱۹ آیہ کریمہ واللہ خلقکم وما تعلمون ۲۰ حق نہیں ان سب امور کا ثبوت  
 ہدیان مذکور کے رد و ن میں ہدیہ ناظرین ہوا اصل دوم خدا کے لیے عیوب و  
 نقائص محال نہیں بلکہ مصلحت کے لیے اون سے قصد ایچتا ہے (ہدیان دوم)  
 اس اصل کے کفر اصل اول سے صد ہا درجے فزون جس سے لازم کہ اس میں پاک  
 کے مذہب ناپاک پر ۲۱ اہل اسلام کے عامہ عقائد تشریہ و تقدیس کہ اون کے  
 نزدیک ضروریات دین سے ہیں سب باطل و بے دلیل ۲۲ اس ناسعود کا  
 وہی معبود عاجز ۲۳ جہل ۲۴ حق ۲۵ کابل ۲۶ اندھا ۲۷ بہرا ۲۸ ہکلا ۲۹  
 گونگا سب کچھ ہو سکتا ہے ۳۰ کھانا کھائے ۳۱ پانی پیے ۳۲ پاخانہ پھرے ۳۳  
 پیشاب کرے ۳۴ پیار لپے ۳۵ بچے جنے ۳۶ ادنگھے ۳۷ سوئے ۳۸ مر جائے  
 ۳۹ مر کر پھر پیدا ہو سب کچھ روا ہے ۴۰ اللہ کے علم ۴۱ قدرت ۴۲ سع  
 ۴۳ بصر ۴۴ کلام ۴۵ مشیت وغیرہ صفات کمال کے ازلی ہونے کا کچھ ثبوت  
 نہیں ۴۵ تا ۵۰ ان کے ابدی ہونے کا کچھ ثبوت نہیں ۵۱ اس کی الوہیت  
 قابل زوال۔ ان سب لزوموں کا بیان تازیانہ اول میں گزرا بلکہ ۵۲ خود اس  
 اصل کا ماثنا و حقیقت بالفعل اللہ عز و جل کو ناقص جانتا ہے (دیکھو تازیانہ ۴)  
 اور بیشک جو اللہ عز و جل کی طرف نقص کی نسبت کرے قطعاً کافر اعلیٰ ۵۳  
 بقوا طع لا سلام میں ہے من نقی او اثبت ما هو صریح فی النقص



کفر الخ اصل سوم جن باتوں کی نفی سے خدا کی مدح کی گئی وہ سب خدا کے لیے  
 ممکن ہیں (ہدیان ۲) اسکے کفر بھی بکثرت ہیں قطعاً لازم کہ اس سفیہ کے طور پر  
 ۵۳ اوس کے معبود کی جو رو ہو سکتی ہو ۵۴ بیٹا ہو سکتا ہے ۵۵ بھول سکتا ہے  
 ۵۶ بہک سکتا ہے ۵۷ بعض اشیا اوسکی ملک سے خارج ہیں الی غیر ذلک  
 من الکفریات (دیکھت ۵ تا ۸) اصل چہارم صدق الہی اختیار ہے (۶ ۷)  
 اس سے لازم کہ سفیہ کے مذہب پر ۵۸ قرآن مجید مخلوق ہے جس کے کفر پر  
 فتوے گزرے ۵۹ اوس کا معبود ازل میں کاذب تھا ۶۰ اب بھی کاذب ہو ۶۱  
 کبھی صادق نہیں ہو سکتا ۶۲ قرآن مجید کا جملہ جملہ غلط ہے ۶۳ اللہ مخلوق ہو ۶۴  
 بلکہ محال ہے الی غیر ذلک وہ کفریات کثیرہ کہ مواضع متعدد وہ میں جن کا الزام  
 گزرا اصل پنجم علم الہی اختیار ہے (تنبیہ بعدت ۳) اسپر لازم کہ جاہل کے نزدیک  
 ۶۵ علم الہی مخلوق و حادث ہو جسکے کفر پر فتوای امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ گزرا  
 ۶۶ اللہ تعالیٰ ازل میں جاہل تھا ۶۷ جب چاہے جاہل بن جائے ۶۸ اللہ حادث  
 ہو ۶۹ قابل فنا ہے الی غیر ذلک اصل ششم کذب الہی ممکن ہے اور ہم ثابت  
 کر آئے کہ اوس کا کلام نہ صرف امکان عقلی بلکہ امکان وقوعی بلکہ عدم استبعاد  
 عادی میں نص صریح ہے اور ۷۰ یہ خود کفر ہے پھر اس تقدیر پر قطعاً یقیناً اے شریعت  
 سے یکسر ان مرتفع ۷۱ خدا کی خبر سے یقین منقطع ۷۲ اسلام پر وہ مطاعن  
 جنسے جواب ناممکن اصل ہفتم ۷۳ اللہ تعالیٰ بندوں سے بڑا چھپا کر بہلا بھلا  
 کر آیات قرآنیہ جھوٹی کر دے تو کچھ حرج نہیں (ت ۳۱) ہیہات یہ تو اوس نے صاف  
 صریح کہا تھا میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں پھر اسپر ۷۴



نشر حساب کتاب جنت نار عذاب ثواب کسی چیز پر ایمان نہ رکھا کہ ہر خبر میں صاف  
 صیح احتمال نقیض باقی تو یقین کیسا تو ایمان کہاں والعیاذ باللہ رب العالمین  
 ہماری تقریرات سابقہ و تحریرات لاحقہ دیکھنے والا اس امام نجدیہ کے کفریات  
 لزومیہ کو صد ہا تک پہنچا سکتا ہے بلکہ جس قدر اوپر مذکور ہوئے وہ بھی یہاں پوسے  
 سنگے گئے پھر بھی معاذ اللہ کچھ کفر کیا کم ہیں۔ پھر یہ تو صرف ایک ہی قول پر ہیں  
 باقی کفریات تفویت الایمان و صراطنا مستقیم کی گنتی ہی کیا ہے پھر وہ اقبالی کفر علانیہ  
 ہے جو ایمان تفویت الایمان پر صراطنا مستقیم میں اگلے گھلے پھر رہے ہیں غرض حضرت  
 کے کفریات لزومیہ و اقبالیہ کی تفصیل کرتے فی کفر ایک نقطہ اونکی قبر پر دیتے جائے  
 تو غالباً دم بھر میں ساری قبر کا مونہ کالا ہو جائے یہ اسکی سزا ہے کہ کفر و شرک  
 دھڑی دھڑی کر کے بجا محض بلا وجہ سچے مسلمانوں کو کافر و شرک کہا یہاں تک کہ ان کے  
 طور پر صحابہ تابعین سے لے کر شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب تک کوئی کفر و  
 شرک سے نہ بچا گویا حضرت کے نزدیک کفر امور عامہ سے تھا پھر یہ خود او میں سے بچکر  
 کہاں جاتے کہ رو کر نیافت کما تدرین تسلان ۵

دیکے کہ خون ناحق پروانہ شمع را	چندان امان نداؤ کہ شب را سحر کند
--------------------------------	----------------------------------

كذلك العذاب والعذاب الاخرة اكبر لو كانوا يعلمون ۵ اللهم احفظ  
 لنا الايمان واعصمنا من شر الشيطان بجاه حبيبك محمد سيد الانس  
 والجان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ وصحبہ و کرامہ امین  
 والحمد للہ رب العالمین ان امام صاحب پر چالیش بلکہ ستونازبانے او پر گزے  
 تھے پچھتر ہوئے کہ ایک جماعت ائمہ کے نزدیک تم پچھتر وجہ سے کافر ہو امام



الطائفہ پر ایک ہی قول میں پونے دو سو کوڑے یاد رکھیے اب  
مقتدی صاحب کی طرح چلیے ان میں دیوبندی تقلید نے تو دیوبندی یعنی اُس  
امام مغوی عوام کی پیروی سے قدم آگے نہ بڑھایا یعنی کوئی ایسی نئی بات پیش  
نہ کی جس پر الزام کفر سے جدید حصہ پاتا صرف انہیں احکام امام کا ترکہ پایا اور اسکی  
باقی خرافات بشدت اہمال قابل التفات اہل علم نہیں تاہم معرض بیان میں  
سکوت نا محمولہذا بطور اجمال تعرض مقصود قولہ ہمارا اعتقاد ہے کہ خدا نے کبھی  
جھوٹ بولا نہ بولے اقول یہ زبانی اظہار محض ہے بنیاد و تاپا یسار کہ جب کذب  
ممکن بلکہ جائز و قومی ہوا جیسا کہ تمہارے امام کا شرب توہر گز اس اعتقاد کی  
طرف کوئی راہ نہیں بلکہ صراحتاً ۱۴۱ لقولون علی اللہ ما لا تعلمون ۵ میں  
داخل ہوتا ہے وہ تقریریں کہ فقیر نے دلیل دوم تشریح دوم میں حاضر کیں یہاں  
بنہایت وضوح و انجلا جاری جنہیں بجد اللہ اس اظہار باطل کی ذلت و خواری  
کی پوری ذمہ داری سچا ہے تو کذب الہی جائز رکھ کر اپنے اعتقاد پر دلیل تو قائم  
کرے اور جب نہ قائم کر سکے تو واضح ہو جائے گا کہ یہ زبانی استمالت بھی صرف  
خاطر داری عوام کے لیے تھی آخر اس کا امام صراحتاً لکھ ہی چکا کہ چڑا چھپا کر خدا  
جھوٹ بول لے تو کچھ حرج نہیں اللہم انی اعوذ بک من اضلال الشیطان

۱۵ تنبیہ ضروری واقعہ منصب افتا جانتا ہوں کہ مفتی سے جس کلام باطل و ضلال کی نسبت سوال  
سائل ہو اور سپرد اس کلام کی مشاعتون کا اظہار قباحتون کا ایضاح واجب اگرچہ قائل محض عامی  
و جاہل ہو کہ اتمام جواب احکام صواب سپر موقوف اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قائل قابل مخاطب ٹھہرے  
اگر حضرت دیوبندی مثل دعیان جدید کوئی اکابر و متبعین طائفہ سے ہیں جب تو اس رد بلیغ کا ہدیہ  
مبارک یا اگر مثل صاحب نسبت برائین قاطع نقاب عارض امامت کا رستہ ہیں تو خطاب متعدد اور مخاطب  
واحد و رد کلام فقیر بضرورت افتا محض جانب کلام من حیث ہو کلام معطوف و مخصوص منکلم سے نظر صرف ۱۲ منہ



والعیاذ باللہ رب العالمین قولہ مگر بول سکتا ہے اقول النظر کیف یفترون  
 علی اللہ الکذاب وکفی بہ اثماً مبیناً قولہ ہشتیون کو دوزخ اور دوزخون  
 کو بہشت میں بھیجے اقول قطع نظر اس سے کہ مومن مطیع کی تعذیب ہمارے  
 اندک کرام یا ترید یہ اعلام قدست اسرار ہم کے نزدیک محال عقلی تسلیم الثبوت  
 اور اسکی شرح فواتح الرحموت میں ہے امتناع تعذیب الطائع منہ ہبنا  
 معشر الماتریدیتہ فانہ نقص مستحیل علیہ سبحانہ وتعالی  
 عقلاً اہل مخصاً اور امام نسفی وغیرہ بعض علمائے عفو کا فر کو بھی عقلاً ناممکن جانا  
 امام ابن الہمام مسایرہ میں فرماتے ہیں صاحب العمد لا اختار ان العفو  
 عن الکفر لا یجوز عقلاً اس قائل سے پوچھیے انبیاء واولیاء علیہم الصلاۃ والسلام  
 کا جنہوں نے کبھی طاعت کے سوا کچھ گناہ نہ کیا معاف اللہ دوزخ میں جانا اور  
 کافرون مشرکون کا جنت میں آنا محال شرعی بھی جانتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو اپنے  
 ایمان کی فکر کرے اور علمائے اپنا حکم پوچھ دیکھے اور اگر مان تو متنع بالغیر ہوا اور  
 متنع بالغیر وہی جبکا وقوع ماننا کسی متنع بالذات کی طرف منجر ہو ورنہ لزوم ممکن  
 سے استحالہ ممکن محض ہوتا ممکن آب وہ غیر کیا ہے یہی لزوم کذب باری عزوجل تو آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ رد المحتار میں سے مدعیان جدید اس مسئلہ میں جہلاً متمسک اوس میں بھی  
 یہی قول اختیار کیا اور سیکو صحیح و معتبر قرار یا حیث قل لکنہ مبنی علی جواز العفو عن الشریک  
 عقلاً وعلیہ یبطل القول بجواز الخلف فی الوعد وقد علمت ان الصیح خلاف فالذات  
 بہ کفر لعدم جوازہ عقلاً ولا شرعاً اور اسی طرف اس کے ماخذ علیہ کا کلام ناظر کا لا  
 یخفی علی من طالعہ بامعان النظر واللہ الموفق من سئلہ اللہ تعالیٰ :-



ہی کی دلیل سے ثابت ہوا کہ کذب باری محال فرماتی ہو اے زیہوش و رود نص کے سبب  
 خلاف منصوص کو محال شرعی اسی لیے کہتے ہیں کہ اوس کا وقوع محال عقلی یعنی کذب  
 الہی کو مستلزم شرح عقائد میں لود وقع لنہم کذب کلام اللہ تعالیٰ وہو محال۔  
 شرح فقہ اکبر میں ہے قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا۔ وعن ہذا  
 النص ذہب المحققون بمن جوزہ عقلاً من الاشاعرة الی امتناعہ سمعاً  
 وان جاز عقلاً ای ولا لزوم وقوع خلاف خبرہ سبحانہ بحسن التدریج تو  
 عقل و فہم اور الہیات میں بحث کلام قولہ تو کسی کا اجارہ نہیں اقول یون تو  
 تم اپنے امام کی طرف سے یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ اگر باری تعالیٰ اپنے آپ کو ناقص و ملوث و  
 عیبی بنائے تو کسی کا اجارہ نہیں اپنی ذات یا قدرت یا علم یا الوہیت کو فنا کرے تو کسی کا  
 اجارہ نہیں ظاہر ہے کہ ان محالات کے فرض پر بھی اوسپر کسی کا اجارہ ثابت نہوگا کہ بے  
 علاقہ ملازمت معقول نہیں پھر اس نفی اجارہ سے ثبوت امکان کیونکر ہوا اور اگر مقصود  
 کہ ایسا کرے تو کچھ حرج نہیں اور بیشک عرف میں یہ کلام اسی معنی کو مفید ہوتا ہو تو محض  
 غلط و باطل اور اجماع امت و نصوص قاطعہ کے خلاف بیشک کتنا بڑا حرج ہو کہ سارے  
 جہان کا سچا مالک معاذ اللہ جھوٹا ٹھہرے جس کے استحالة پر نصوص ہشمار سنتے آئے  
 اور علیہ کا کلام تازہ گزرا اور شرح عقائد و شرح فقہ اکبر کی آوازیں تو ابھی تمہارے کان  
 میں گونجتی ہوئی مگر ان تمہارے نزدیک اللہ عزوجل کے جھوٹے ہونے میں کیا حرج

لا فان قلت لملا يجوز ان يكون هذا ايضا محالا لغيره وذلك الغير التام بالذات شيئا اخر  
 قلت لملا يجوز ان يكون هذا هو ذلك الغير المحال بالذات ولا جملہ صار ملزوما محالا  
 بالغير فان ثبت باحتمال تشبہا باخر و كذا مصيبتي و كنت من الخاطئين في ذلك مستدل بهذا  
 الدليل على امكان الكذب امامنا عيا واما غاصبا فكيف يكفينا و على ذلك



ہوتا تھا را امام تو صاف کہہ چکا کہ اوس پاک بے عیب میں دنیا بھر کے عیب آسکتے  
 ہیں پھر انہم پر علم اللہ ایمان و حیا بخشے قولہ اور یہی امکان کذب ہر اقوال میں  
 تمہارا کذب ہے ہر ممتنع بالغیر محال بالذات کو مستلزم اور باوجود اسکے خود ممکن  
 بالذات ہوتا ہے اوس کا امکان ذاتی اوس محال بالذات کے امکان ذاتی کو مستلزم  
 ہونا محال بالذات اور تم یہ کہ ان میں استلزام ہی عارضی تھا نہ ذاتی ورنہ محال بالذات  
 ہوتا نہ بالغیریون تو لازم کہ باری تعالیٰ و تقدس واجب الوجود نہ رہے یا تمام  
 موجودات واجب بالذات ہو جائیں و وجہ ملازمت سنیے زید آج موجود ہوا اوس کا  
 اس وقت وجود علم الہی سبحانہ و تعالیٰ میں تھا یا نہیں اگر نہیں تو علم محیط باری جل  
 علا مستفی ہوا اور اتقائے علم کہ مقتضائے ذات ہے انتقلے مقتضی کو مقتضی  
 تو باری عزوجل معاذ اللہ معدوم ہوا اور اگر تھا تو اس وقت اوس کا عدم بھی ممکن  
 ذاتی تھا یا نہیں اگر نہیں تو زید واجب بالذات ہوا اور ہاں تو اس کا اس وقت عدم  
 کہ ممکن بالذات ہے عدم علم اور عدم علم عدم عالم کو مستلزم تو تمہارے طور پر عدم ذات  
 ممکن تو باری جل جلالہ واجب الوجود نہوا آب تو آپ کو اپنی جہالت پر یقین آیا واقعی تم  
 بیچائے معذور ہو کہ حقائق علوم و دقائق فہوم میں بیچاری گنگو ہی تعلیم کا حصہ کھا ہی نہ گیا  
 ذرا کلمات علماء پر نظر کیجئے تو آپ کو اپنی دانشمندی پر یقین کمال آئے علامہ سعد الدین تفتازانی

لے و اقوال ایضا بلکہ او جاہل اگر تیری دلیل جہالت تمام ہو تو باری عزوجل کا معاذ اللہ جہل بھی  
 ممکن ٹھہرے کہ اوس نے بہشتیوں کے بہشت دوزخیوں کے دوزخ جاننے کی صرف ہکو ظہر  
 ہی ندی بلکہ اوس کے علم میں بھی ایسا ہی ہے بالینہ وہ خلاف ہر قادر اس تقدیر پر اوس کا علم غلط  
 پڑے گا اور یہی امکان جہل ہے تعالیٰ عزوجل علما کبیرا ہاں اسے جاہل اب یا تو امکان جہل میں ان  
 یا امکان کذب پر ان جھوٹے شوشوں سے درگزر اللہ تعالیٰ ۶ ایت بخشے آیت ۱۲ از سلسلہ ۱۔



شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں ان الله تعالى لما اوجزل لما لم يقدر رتبته واختياره  
 فعدمه مكن في نفسه مع انه يلزم من فرض وقوعه تخلف المعلول عن علته  
 التامة وهو محال والحاصل ان الممكن لا يلزم من فرض وقوعه محال بالنظر الى ذاته  
 واما بالنظر الى امر زائد على نفسه فلا نسلم انه لا يستلزم المحال شرح مقاصد  
 میں فرماتے ہیں ان قيل ما علم الله واخبر بوقوعه يلزم من فرض وقوعه  
 محال وهو جهل او كذب تعالى عن ذلك وكما يلزم من فرض وقوعه محال فهو  
 محال ضرر وسرقة امتناع وجود الملزوم بدون اللازم فجوابه منع الكبري واما  
 تصديق لو كان لزوم المحال لذاته اما لو كان لعارض كالعلماء والخبر فيما  
 نحن فيه فلا يجوز ان يكون هو ممكنا في نفسه ومنشؤ لزوم المحال هو ذلك  
 العارض غرض استحالة ناشية عن نفس الذات وعن خارج بين فرق نه کر کے بعض  
 لے استلزام عارضی میں بھی استحالة لازم بالذات سے استحالة ملزوم بالذات کا حکم کر کیا  
 جس کا محققین نے یوں حل کر دیا مگر ایسی جگہ امکان مستلزم سے امکان لازم مستحيل  
 بالذات کا حکم آپ ہی کی عقل شریف کا حصہ خاصہ تھا کہ اوسکے رد میں بھی علماء کا وہ حل  
 کافی و دافی ہوا۔ تبجہ اس میں اپنے علماء سے کیوں استناد کروں آپ اپنی ہی امام کا قول نہ سنے  
 اسی بحث کذب والی یکر ورمی میں کیا کہتا ہے۔ اگر مقصود این ست کہ وقوع مذکور  
 بالفعل (جسے یہاں اپنی بحث میں وقوع تعذیب مطیع و مغفرت کا فرض کیجئے) مستلزم  
 کذب ست پس ان سلم ست و کسے دعوی وقوع مذکور بالفعل نکرده و اگر مقصود این ست  
 کہ امکان وقوع مذکور مستلزم کذب نصی ست از انصوص قرآنیہ پس ان نصی التکادات  
 باید کرد تا واضح گردد کہ کدام نص بر نفی امکان وجود مذکور دلالت میکند و اگر مقصود



این است کہ امکان وجود مذکور مستلزم امکان کذب است پس ملازمت ممنوع است  
 زیرا کہ عدم وجود مذکور معلول صدق نص است پس تحقق عدم مذکور البته مستلزم  
 تحقق امکان صدق نص مذکور است و زوال عدم مذکور بالفعل مستلزم کذب است  
 و اما امکان زوال عدم مذکور پس مستلزم امکان زوال صدق نیست یعنی امکان وجود  
 مذکور مستلزم امکان کذب نیست چه امکان زوال معلول مستلزم امکان زوال  
 علت نیست والا لازم آید کہ امکان زوال عقل اول مستلزم امکان زوال واجب  
 باشد پس امکان زوال عقل اول ممتنع باشد پس عقل اول واجب لذاته باشد  
 حاصلش آنکہ تلازم در میان علت و معلول در فعلیت وجود و عدم است و امکان  
 ذاتی والا لازم آید کہ واجب لذاته ممکن لذاته گردد چه معلولات او همه ممکنات اند  
 اھ طحطا اگر اوسکی یہ تقریر پریشان طویل الذیل جہین اوس نے خواہی خواہی فہمی  
 بات کو بیگمبون میں پھیلا یا ہے تمھاری مقدس سمجھ میں نہ آئے تو اوسی کا دوسرا  
 بیان مختصر سنو اسی یکروزی میں لکھا ہے اگر مقصود این است کہ از وقوع ممکن  
 ہیچگونہ محال ناشی نمی گردد ولا بالنظر الی ذاتہ ولا بالنظر الی الامور الخارجیۃ  
 پس این مقدمہ ممنوع است چہ برین تقدیر لازم می آید کہ وجود ہر معدوم و عدم  
 ہر موجود محال باشد زیرا کہ مستلزم محال است یعنی کذب علم ازلی دیکھو با وجود  
 امکان ملزوم لازم کو محال مانتا ہے پھر تمھاری جہالت کہ تعذیب مطیع و عفو کافر  
 کے امکان سے امکان کذب پر استدلال کرتے ہو غرض حق یہ کہ یہ نفیس استدلال  
 کسی ایسے ہی مقدس آدمی کا کام ہے جسے دیو جہالت کی بند و قید میں کبھی علم و فہم کی ہوا  
 نہ لگی ہو و اللہ الہادی خیر یہ تو وہ تھے جنھوں نے تقلید امام سے تجاوز نہ کیا تھا



آپ ہے امام غنیہ کے مرید رشید انھوں نے بیشک ہمت فرما کر وہ طرفہ ابکار افکار  
 پر یہ انتظام فحول نظر رکھیں یعنی یہی جواز خلف کی تقریر نازنین جس کے باعث  
 اوپر لزوم کفر کی تین وجہیں اور برہین اولادہ وجہ ہائل کہ تمام مقلدانِ امام  
 اطائفہ کو عموماً شامل یعنی یہ اس کے قول مذکور و جمیع اقوال کفریہ میں مقلد  
 اور بیشک جو کفریات میں تقلید کرے قطعاً لزوم کفر سے حصہ پائے ثانیاً  
 ان حضرات نے جواز خلف بمعنی کذب ائمہ دین کی طرف نسبت کیا اور ہم بدلائل  
 قاطعہ سہرہن کر آئے کہ وہ جس معنی پر خلف جائز فرماتے ہیں اُسے قطعاً جائز و قوی  
 بلکہ واقع ٹھہراتے ہیں تو ان حضرات نے مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ کا کاذب بافعل  
 ہونا کہ قطعاً اجماعاً کفر خالص ہے ایک جماعت ائمہ دین کا مذہب جانا اور اُسے  
 اس قدر ہلکا سمجھا کہ اہل سنت کا اختلافی مسئلہ مانا اور اوپر طعن کو بجا بتایا  
 اور اوس سے تعجب کا جہلا ٹھہرایا اور بیشک جو شخص کسی عقیدہ کفر کو ایسا سمجھے  
 خود کافر ہے اعلام بقواطع الاسلام میں ہمارے علمائے اعلام سے کفر متفق علیہ  
 کی فصل میں منقول اوصدق کلام اہل الاہواء اوقال عندی کلامہم  
 کلام معنوی او معنایہ صحیح الخ فقیر نے اس مسئلہ کی قدسے تفصیل اپنے رسالہ  
 مبارکہ مقام الحدید علی خد المنطق الجدید میں ذکر کی واللہ الموفق  
 فیما لیشاء الحمد للہ کہ علمائے سنت ان کے جہلا کی جہالت فاحشہ سے پاک تر لے

لہ حل العلامۃ ابن حجر اہل الاہواء علی الذین نکفہم بید عتہم قلت  
 وہو کما افاد ولا یستقیم التخریج علی قول من اطلق الکفار بکل عتہ فان الکلام فی کفر  
 المتفق علیہ فلیتنبہ مقام الحدید علی خد المنطق الجدید من مصنف المصنف سلمہ اللہ تعالیٰ



اور انکے بہتانی خیالوں شیطانی ضلالوں پر سبک پہلے تبرا کر نیوالے مگر انکی قوت  
 و اہم نے جو انھیں امام الطائفہ کے ترکہ میں ملی ائمہ متقدمین میں کچھ علما ایسے تراشے  
 جو کذب الہی کے جواز و قوعی بلکہ وقوع بالفعل کے قائل ہوئے تو وہ تراشیدہ علما  
 ساختہ ائمہ (جنکا ان جہال کے وہم و خیال کے سوا کہیں وجود نہیں) قطعاً اجماعاً کافر  
 مرتد تھے آپ انھوں نے اون وہمی موجودوں یقینی مرتدوں کو کافر نہ جانا بلکہ مشایخ  
 دین و علمای معتدین مانا تو خود ان پر کفر و ارتداد لازم آنے میں کیا کلام رہا کہ جو کسی  
 منکر ضروریات دین کو کافر کہے آپ کافر ہے امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ  
 شفا شریف میں فرماتے ہیں لا اجماع علی کفر من لم یکفر احداً من النصارى واليهود  
 وكل من فارق دين المسلمين او وقف في تكفيرهم او شك قال القاضی ابو بکر لان  
 التوقيف والاجماع اتفاقاً علی کفرهم فوقف في ذلك فقد كذب بالنص والتوقيف او شك  
 فيه والتكذيب والشك فيه لا يقع الا من كافر یعنی اجماع ہی اوسکے کفر پر جو کسی نصرانی ہو  
 خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے جدا ہو گیا کافر نہ کہے یا اسکے کافر کہنے میں توقف  
 کرے یا شک لائے امام قاضی ابو بکر یا قلانی نے اسکی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ اجماع  
 امت اون لوگوں کو کفر پر متفق ہیں تو جو انکے کفر میں توقف کرتا ہو وہ نص شرعی کی تکذیب کرتا  
 یا اوس میں شک کہتا ہو اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہی اوسی میں ہی کفر میں لم  
 یکفر من دان بغير ملّة الاسلام او وقف فيهم او شك او صح من هبهم من اظهر  
 الاسلام واعتقده واعتقداً بطل كل من هب سواه فهو كافر باظهار ما اظهر من  
 خلاف ذلك اخصاً یعنی کافر ہے جو کافر کہے ان لوگوں کو کہ غیر ملت اسلام کا اعتقاد کرتے ہیں  
 یا اوسکے کفر میں شک لائے یا اونکو مذہب کو ٹھیک بتائے اگرچہ اپنے آپکو مسلمان کہتا اور مذہب



اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا سب مذہبوں کے بطلان کا اعتقاد ظاہر کرتا ہو کہ  
 اوس نے بعض منکر ضروریات دین کو جبکہ کافر نہ جانتا تو اپنے اس اظہار کے خلاف  
 اظہار کر چکا) آپ کو یاد ہو کہ ان مدعیان جدید نامہ ہندی و رشیدی پر ایک سو بائیس  
 کوڑے اوپر جوڑے اور ان کے امام کا وبال انھیں کب چھوڑے کہ آخر یہ اوی کے مقلد  
 اور اس کے اقوال کے پوے معتقد تھے نہ جب ضرب الغلام اہانت المولے  
 تو ضرب المولیٰ اہانت الغلام بدرجہ اولیٰ بہر حال یہ پچھتر کوڑے جو امام لفظ  
 پر تازہ کوڑے لگے تھے مین بھی یقیناً چڑے ایک شولستانوے ہوئے اور تین خاص  
 ان کے دم پر سوار تو اس مختصر رسالے موجز عجائے مین مدعیان جدید پر پورے  
 دو سو کوڑوں کی کامل بوچھا رکھ لک العذاب والعذاب بالآخرۃ  
 اکبر لو کا نوا یعلمون ۵

مین پنج سطح ہیں رسالہ کا تاریخی نام سجن السبوح عن عیب کذب مقبوح رکھا  
 یوہین ان بازیانوں کا عدد درخواست کرتا ہے کہ اس کا تاریخی لقب ووصد  
 تازیانہ برفرق جہول زمانہ رکھوں بالجملہ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا  
 کہ ایک مذہب علمائے دین پر یہ امام و مقتدی سب کے سب نہ ایک دو کفر بلکہ  
 صد کفر سرایا کفر مین ڈوبے ہوئے ہیں و فی ذلک اقول ۵

فکفر فوق کفر فوق کفر	کان الکفر من کثر و دفر
کما اسن فی نتن دفر	تتابع قطره من ثقب کفر
معاذ اللہ استقدر ان کے غبار و بوار کو کیا کم ہے اگرچہ ائمہ محققین و علمای محتاطین انھیں کافر نہ کہیں اور یہی صواب ہے دھوا جواب و بہ یفتی و علیہ الفتویٰ	

مذہب پر پورے دو سو کوڑے

مذہب



وهو المذهب وعليه الاعتقاد وفيه السلامة وفيه السداد امام ابن حجر  
 مکی رحمہ اللہ تعالیٰ اعلام میں اعلام فرماتے ہیں اسے یصیر مرشد اعلیٰ قول  
 جماعتہ وکفی بهذا خسار اوہ ایک جماعت علما کے قول پر مرتد ہو گیا اور اس قدر  
 خسران و زیان میں بس ہیں والعیاذ باللہ خیر الحافظین پھر جبکہ ائمہ دین  
 انکے کفر میں مختلف ہو گئے تو راہ یہ کہ اگر اپنا بھلا چاہیں جلد از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں  
 اور اپنے مذہب نامہ مذہب کی تکذیب صریح اور اسکے رد و تفسیح کی صاف تصریح  
 کریں ورنہ بطور عادت کلمہ شہادت کافی نہیں کہ یہ تو وہ اب بھی پڑھتے ہیں اور اسے  
 اپنے مذہب کا رد نہیں سمجھتے بحر الرائق میں بزاز یہ و جامع الفصولین سے ہے لواتی  
 بالشہادتین علی وجہ العادة لم یمنفعہ ما لم یزجع عما قال اور جملہ  
 اس مذہب خبیث کا اعلان کیا ہے ویسے ہی توبہ و رجوع کا صاف اعلان کریں  
 کہ توبہ نہان کی نہان ہے اور عیمان کی عیمان حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا علمت سبیئۃ فاحداث عندھا توبۃ  
 السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ جب تو کوئی گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔  
 پوشیدہ کی پوشیدہ اور ظاہر کی ظاہر رواۃ الامام احمد فی کتاب الزہد  
 والطبرانی فی المعجم الکبیر بسند حسن علی اصولنا عن معاذ بن جبل  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سب کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں  
 کہ کفر خلائی کا حکم یہی ہے علامہ حسن شرنبلالی شرح وہبانیہ پھر علامہ علائی شرح  
 تنویر میں فرماتے ہیں ما یكون کفرًا اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولاده  
 اولاد نہانی و ما فیہ خلا ف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح



پس اگر مولی سبحانہ و تعالی ہدایت فرمائے اور اس کے کرم سے کچھ دور نہیں یعنی یہ حضرات اپنے مذہب مردود سے باز آئیں اور علانیہ رب العالمین کی طرف توبہ لائیں فاخوانکم فی الدین تمہارے دینی بھائی ہیں ورنہ اہل سنت پر لازم کہ اون کے الگ ہو جائیں اون کی صحبت کو آگ سمجھیں اون کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں اگر نادانستہ طور لی ہوا عادیہ کر لیں کہ نماز اعظم عبادات رب بے نیاز ہے اور تقدیم و امامت ایک اعلیٰ اعزاز اور فاسق مجاہد واجب التوبہ ہیں نہ کہ بدعتی گمراہ فاسق فی الدین والعیاذ باللہ سہاب العالمین فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے ان مسائل کی قدر سے تحقیق و تفصیل اپنے رسالہ النہی لاکید عن الصلاۃ و سراء عادی التقلید میں ذکر کی علامہ ابراہیم حلبی غنیہ شرح غنیہ میں فرماتے ہیں یکمہ تقدیم الفاسق کراہۃ تحریم و کذا المبتدع اخصاً یعنی فاسق و بد مذہب کی امامت مکروہ تحریمی قریباً ام ہی بسکے سبب نماز کو پھیرنا واجب ہو حکم و اللہ الحکم والیہ ترجعون و الحمد للہ سہاب العالمین و التماس ہدایت اساس تین جانتا ہوں کہ فقیر کے اس سلسلے پر حسب معمول سخن پروری و حکم دستور تعصب خود سری اگر بعض سلیم خاطرین شرمائنگی قبول و انصاف کو کام فرمائینگے تو بہت عنادی طبیعتیں گرامائنگی جمالی نزاکتیں غصلائیگی جالبی حمیتیں جوش کھائینگے تقصیبی حمایتیں بہت پرائینگے و حسبنا اللہ و نعم الوکیل نعم المولی و نعم الکفیل یہ سب کچھ قبول کھسیانا عاجزون کا قدیمی معمول گرامنا اعظکم بواحدۃ حق اسلام یاد دلا کر اتنا مامول کہ چند ساعت کے لیے تعصب و نفسانیت کو راہ بتائیں مثنی و فرادی تنہا یاد دہ صاحب شہر غور فرمائیں اگر کلام خصم حق و صواب ہو تو اللہ حق سے کیوں اجتناب ہو گیا قرآن نے نہ سنایا کہ



تمہارے رب نے کیا فرمایا پس مذکر من بخشی و یجنبھا الا شقی و امیر کے  
 پیارے بھائیوں کو سلام کے ہمراہ ہو اگرچہ نفس امارہ رہزن عیارہ اور شیطان  
 لعین آوس کا معین و لہذا خطا کا اقرار آدمی کو ناگوار مگر وا شد و اذا قیل  
 لا اتق الله اخذتہ العزۃ بالاثم کی آفت سخت شدید آئیں منکم رجل  
 سرشیدہ خدا را ذرا انصاف کو کام فرما و خلق کا کیا پاس خالق سے شراؤ۔ کچھ  
 دیکھا بھی کس پر اسکاں کذب کی تہمت دھرتے ہو کس پاک بے عیب میں عیب آنکا  
 احتمال کرتے ہو العظیۃ شدت سے وہ خدا ہے سب خوبیوں والا ہر عیب نقصان سے  
 پاک نرالا۔ ذرا تو گریبان میں مونہ ڈالو جسے زبان عطا فرمائی او سکے بارے میں  
 تو زبان سنبھالو۔ واکے بے انصافی تمہیں کوئی جھوٹا کہے تو آپے میں نہ رہو۔  
 اور ملک جبار واحد قہار کا جھوٹا ہونا یوں ممکن کہو یہ کون دیانت ہو کیا انصاف  
 ہے ادھر یہ قہر اصرار یہ بلا اعتساف ہو آئے طائفہ حائفہ اے قوم مفتون مآلو تو  
 ایک سہل ہمیر تمہیں بتاؤں۔ تیسرا سال تنہائی میں بیٹھ کر بغور دیکھو آن دوستو  
 دلائل و اعتراضات کو ایک ایک کر کے انصاف سے پرکھو۔ فرض کر دو کہ  
 دوسو میں استحالہ کذب الہی پر صرف ایک دلیل اور تمہارے خیال اور تمہارے  
 امام کے ہدائی اقوال پر فقط ایک ایک اعتراض قاطع ہر قال و قیل ہاتھی سگیا  
 باقی سب سے تم نے جواب دے لیا۔ تو جان برادر احقاق حق کو ایک دلیل کافی  
 ابطال باطل کو ایک اعتراض وافی نہ کہ دلائل باہرہ اعتراضات قاہرہ صد ہا  
 سنو اور ایک نہ گنو دل میں جانتے جاؤ کہ دلائل با صوب اور اعتراض لا جواب  
 مگر ماننے کی قسم تو بہی آن بلکہ اٹھٹے تا بیس باطل کے فکر سامان یہ تو حق پرستی



نہ ہوئی باد بدستی ہوئی تشہ تعصب میں سیاہ مستی ہوئی چھر قیامت تو نہ آئیگی  
 حساب تو نہ ہوگا خدا کے حضور سوال و جواب تو نہ ہوگا آئے رب میرے ہدایت  
 فرما اور ان لچلی آنکھوں کو کچھ تو شرمائے

می توانی کہ وہی اشک مرا حسن قبول لے کر در ساختہ قطرہ بارانی را

اور میں سے ظاہر کہ جو صاحب قصد جواب کی ہمت رکھیں ایک ایک دلیل ایک  
 ایک اعتراض کا تفصیلی جواب سمجھ کر لکھیں یہ نہ ہو کہ ابقائے شیخت رفع مذمت  
 قریب عوام جواب کے نام کو کہیں کچھ اعتراض باقی سے اعتراض یہ کلام خصم کا  
 رد نہ کر گیا اولٹا تمہیں پر صاعقہ بن کر کر گیا کہ جب حجت خصم مثلاً اسکے مذہب کے اعتراض  
 ہٹانے کے تو ناحق تکلیف خامہ اوٹھائی تمصیبت سیاہی نامہ اوٹھائی اپنی ہی عجز  
 کا اظہار کیا بطلان مذہب کا اقرار کیا تشکر دیر تو حق و انصاف کی قدر سمجھو۔ زنجیر  
 تعصب کی قید سے سلجھو۔ خازن تمبر میں اتنا نہ اوٹھو آفسہ میں حق کا چاند جلوہ نما  
 اور تمہارے نصیب کی وہی کالی گھٹا۔ ہمارے ہاں یوں سایہ افکن اور تمہارا تاج  
 وہی ہال زغن آئے بچے خدا بچ سے برصوفہ جھوٹ سے نزلے بچے رسول  
 پر سچی کتاب اوتارنے والے اپنے بچے حبیب کی سچی وجاہت کا صدقہ امت  
 مصطفیٰ کو سچی ہدایت عنایت فرما صلے اللہ تعالیٰ علی الحبیب وسلم  
 و صلے الہ و صحبہ و شرف و کرم ما فی الصادق و هلاک الکاذب  
 لا تنھی الصدق عن تعاطی الکواذب قولک الحق و وعدک الصدق  
 و لک الحمد و الیک المصیر آنک علی کل شیء قدیر و صلے اللہ تعالیٰ علی  
 سید الصادقین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین آمین صلی اللہ علیہم



الحمد لله الذي جعل هذه الرسالة مباركة رسالة توجز عجايب وجود كثرات اشغال تحرير مسائل ترتيب  
رسائل تيره دن کے متفرق جلسوں میں مسودہ آؤٹ پیس دن میں صاف و بدیع  
ہو کر دوازدہم ماہ مبارک و فاخر شہر ربیع الآخر روز ہمایون جمعہ ۱۳۳۵ھ علی صاحبہا  
الصلاة والتحية کوجہہ وجوہ بدرسمای تمام و شمع بزم ہدایت انام ہوا۔

بشیر الحمد المنة کآج ہں مبارک سالے سنت کے قبائے رنگ صدق جانے والے  
رنگ کذب گمانیوائے سے علوم دینیہ میں تصانیف فقیر نے سوکا عدد کا ملایا الحمد  
لله وهاب العطايا ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم والحمد لله  
رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه  
اجمعين تسبحون ربك رب العزة عما يصفون وسلم على المرسلين

والحمد لله رب العالمين

تتمت وبالخير عمت بعون من قال لقوله الحق تسكت

کلمت ربك صدقا وعدلا لا مبدل لکلماته وهو السميع العليم الحمد  
الذي بنعمته وجلاله تتم الصالحات والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا  
محمد ميسد کائنات وآله وصحبه وآمنه وحزبه اجمعين والحمد لله رب العالمين

کتب عبد المذنب احمد رضا البریلوی  
عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی صلی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم













علم شیرازہ و نعرہ دیرانہ سے قتل کے لائق تھیں لطف یہ کہ خود اسی رسالہ میں انھیں لفظوں  
 کے جا بجا متغلیں کہ ان کے نزدیک کذب باری ممکن جس سائل نے سوال کیا کذب  
 الباری کیسا ہے بعض کلام (یعنی میان رشید) نے فرمایا موبو بالامکان صراحتاً کہ  
 آپ کا امکان کذب باری تعالیٰ بالاجماع محال ہے اس میں کس کو کلام ہے گفتگو  
 بالغیر وبالذات میں ہے دیکھیے امتناع بالغیر میں امکان ذاتی کذب باری انھیں لفظوں کی  
 تصریح وافی تیر مبالغہ علم دیکھنے کو دیگر حضرات کا یہی چاول کافی جن عزیزوں  
 کو اتنی تمیز نہ ہو کہ امکان کذب محال مان کر کذب محال بالغیر جاننا کھلاقول بالمتنا تفسیر  
 وہ مقدس صورتیں کیا قابل کلام و خطاب عقلا ہیں پھر یہ تقدس یا تو ادنیٰ درجہ کی  
 اس سے اونچی چوٹی کی رسالہ شریفہ میں جا بجا مرثیہ خوان دانش والہین ۵

زفرق تا بقدم ہر کجا کہ مے نگرم | کرشمہ دامن بل میکشد کہ جانیخاست

ستم وقاحت یہ کہ سر سے پاؤں تک سارا رسالہ آسن تازہ اعجبہ نوخیز کا پالا کہ کلام  
 نفسی میں ہم بھی کذب محال بالذات جانتے ہیں حالانکہ کل تک کلام یقیناً عام تھا  
 طرہ یہ کہ اب بھی عام مانتے ہیں آسن رسالہ میں بخوفنا بل حق استحالة ذاتی کذب نفسی  
 کے بشمار اقرار آور پردہ اوٹھا کر دیکھے تو وہی مینا بازار چو و لیل جلوہ دکھائی آئی نفسی  
 ہی میں امکان سنائی آئی مذہب حق پر جو اعتراض صلا نفسی ہی میں امتناع رو کر  
 مژہ یہ کہ براہ تقیہ کہتے یوں جائیں کہ کذب لفظی ممتنع بالغیر اور ایک نہیں دست نہیں  
 بیوں جگہ صاف جھلکٹ کھا جائیں کہ وہ بھی بخیر ۵

عبار ہو طرہ ہو جو آج ہو تم ہو | بنکد ہو مگر خوف خدا کا نہیں رکھتے

قسمت کی بدی قسمت میں بدی کہ جابجا اپنی موت اپنی ہی موت لکھدی تجھن سبح

لفظ یہ کہ کلام جبار ۵ یعنی صنف رسالہ شیرازہ دیرانہ جس کے جواب کا کام کر کے یہ رسالہ تلخیص کی بقدریس سبب کیا گیا ۱۲

دیوبندی کمال جہالت

دیوبندی کمال جہالت

تہمتی



میں حاجت اقامت دلائل ہوئی تھی کہ مجوزان خلف کا مذہب جواز وقوعی تو ان کے  
کلام میں خلف بمعنی کذب لیکر اس سے سند بنانا اور او سپر طعن بیجا بتانا رشید و خلیل  
نزدوم کفر آنا اب حضرات نے سب وقت اور ٹھادی <sup>۱۱</sup> ص ۱ پر قول مجوزین میں خلف  
نوع کذب بتا کر <sup>۱۲</sup> ص ۱ پر تصریح فرمادی کہ بعض یعنی مجوزان خلف جواز وقوعی کا اثبات  
کرتے ہیں اور <sup>۱۳</sup> ص ۱ پر شرح مقاصد سے اس مقصد پر سند بھی سنادی غرض  
کفر ضلیل شہید و خلیل کی نیوجہادی پردہ حمایت میں اچھی سنادی گئی ہے۔

اگر خصم جان تو عاقل بود یہ ازد و ستداری کر پاگل بود

مرقیامت ادا دل چاہنے والی رہی ص ۱ کی نئی نرالی کہ خلف وعید میں دو احتمال  
مقدوریت و جواز وقوعی جواز وقوعی کا بعض اثبات کرتے ہیں پس سند زید یعنی  
رشید و خلیل کی مقدوریت ہو نہ جواز وقوعی کیا کہنا ہے اس کی پس کا تھٹ  
نقیض کو نقیض پرے ٹھکا بیان تو یہ کہ زید بیچا کے کا جس قول سے استناد اس  
میں جواز وقوعی مراد اور او سپر یہ پھر کتنی چکتی تفریع نازمین کہ پس سند زید کی جواز  
وقوعی نہیں۔ تیج ہے آدمی میں سے کیا حواس ہی تو ہیں سارا رسا ایسی ہی سفاہتوں  
بلا ہتوں سے جوش زن۔ رسالہ نہ کہیے بلاد بلادت کی مٹلی پلٹن کتنا قرض وہ نہیں  
کہ گنتی میں آئیں۔ تھرا ہزار جگہ فرمائیں شرما لیں۔ آپ ہی ٹھنڈے ہوں آپ ہی

۱۱ دیکھو ص ۶۹ تا ۷۰ ص ۸۹ و ۹۰ عبارت ص ۱۱ کہ کذب جنس اور خلف وعید ایک نوع اور سکی ہو پس جواز  
جنس جواز ہوگا اور یہ میزان منطلق دان بھی جانتا ہے کہ ثبوت نوع سے ثبوت جنس اور کیا پہلے علمای مسلک کی کوئی گمان کر سکتا  
ہو کہ نوع کے وجود کے قائل ہو کر جنس کے عدم کے قائل ہوں پس یہی ہو کہ وہ لوگ جو از کذب کے قائل اور یہ وہی  
مضمون ہے کہ براہین میں تحریر فرمایا ۱۲ ص ۱ وہاں فرماتے ہیں۔ قول (یعنی قول امام تفتازانی)   
والمذہب جواز الخلف فی الوعد باز لا یقع العذاب علیہ والی ہو در نہ قید مان لا یقع کی کیا ضرورت

دیوبندی طائفہ کی قیامت اور

دیوبندی سنا قصوں کی کثرت



گرایین چہرہ نہیں کرتنا قضا کر کے اسی پر جم جائیں نہیں موقع پائیں تو اس سے بھی ہم جائیں

تناقض کے چھپے تعارض کا شور | تعارض کی دم میں تناقض کی ڈور

ہاں گنگوہ کی فوج میں تھمنا کہاں - گنگا کی موج میں جتنا کہاں آفترا کی شدت وہ گندہ  
بہار کے ایک سطر میں چار چار کی بوچھار - مانا کہ تنزیہ الرحمن پر افترا جی کہ ائمہ ذیشان  
پر افترا کیسا ظلم کہ قرآن پر افترا ملک جبار دیاں پر افترا آئے اختلافی ہی مسائل میں  
اجماع کے دعوے کہ اختلافی نزاکتوں میں اس ادعا کے جلوے محکم کا وہ جوش کہ  
ایک ہی قاعدہ خود وضع فرمائیں - جب خصم کا دامن آئے آنکھیں دکھائیں تو محض  
کو سند بنائیں مفید خصم کو نامفید بتائیں تحریف کی حرفت وہ حرافہ خصلت کہ جس کتاب کا جواب  
اسی کی عبارت میں قطع برید کا داب کج فہمی اور آپ کیا سمجھ کیسی کج فہمی آئیں آن باشد کہ  
می فہمی وہ کج فہمی کہ بقوت وہی کہیے کہ وہ تو سنیں گنگوہ سنیں گنگوہ تو سمجھیں اندھ سمجھیں اندھ  
تو کہیں انہو کہیں انہو تو لکھیں کہنہ - لکھیں کہنہ تو پڑھیں کنکوا پڑھیں کنکوا تو یاد  
کو امیر سے قلم سے حاشا و کلا کوئی کلمہ سنسی سے نہ نکلا ایک ایک بات دلیل سے کہی بات  
ہو جائے جب تو ہی - بے نیت ابی نہ اپنا کہا سمجھیں - نہ خصم کا لکھا - نہ اپنی دلیل نہ  
خصم کا مدعا نہ اپنے امام بیچا سے کا کلام اور بحث الہیات کا شوق مدام اس قطع  
مبارک پر علاقہ بندی کام یہ صورت اور اتنے مہلکے دام سے

ترا کہ گفت کہ لے نازنین ز پردہ برآ | بنمزدہ بر صفت مردان شیر افکن زن

اور شوخی و عیاری تو رگ رگ میں ساری - کہہ کر بدل جائیں - چل کر چل جائیں  
وقت پر قبول تو وقع پر عدول کہتین دلیل میں پیوند لگا گئے کہیں دعویٰ میں فورما  
گئے بات بتانے کو بدیہیات سے مکر گئے ثبوت نہ بن پڑا تو چو کڑی بھر گئے جو دکھتی

دیوبندی افترا کا جوش  
الشر و رسول پیش افترا  
دیوبندی شریعت کی نفی  
دیوبندی شریعت کی نفی

دیوبندی شوخیان  
عیاریان







۴۲ موافق و مخالف کل جائزہ جاری رکھنے پائی میں تھے فالتظر والی معکم من المنظرین و لتظنن بآیات بعدہ جہن انشاء اللہ رب العالی

تیسرے طرز و سببی

قتلے اللہ عن قتل لیس کا ذب چہارم وضع کیا ہے کہ ان کے مذہب پر کذب لفظی کا وقوع وقوع کذب نفسی کو مستلزم ہونا ممنوع دعویٰ استلزام بمخالطہ عوام نری عیاری ثبوت کے عاری پیچہ انھیں کے اقرار و ن سے ثبوت دیا ہو کہ کذب لفظی محال ہو یا ممکن مگر ان کے طور پر کلام اللہ نفسی کا صدق ہر طرح نامکن ششم چالیس لیلوں کا اس نزاکت تازہ کا رد و مبہین کہ معانی قائم بنفساری نہیں ہفتہ اکیس جہتوں سے اس شنیع کا ابطال متین کہ صدق و کذب لفظی کا نفسی پر مدار نہیں سارے رسالہ حضرات کی بنی خرافات یہی دو مقصد تھے کہ اکثرد لیلوں سے اس سبب ہوئے، ششم بینات مسیبت سے بین کیا کہ امکان کذب لفظی مان کر نفسی میں استحال محال ہم بینات بینہ سے بین کیا کہ امتناع کذب نفسی جان کر لفظی میں امکان کی کیا مجال دہم امکان پران صلحیون

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ اور اپنی یہ حالت کہ معاذ اللہ اس سخت تر باتیں خود حضور پروردگار علیہ السلام کی شان ارفع و اعلیٰ میں کہیں جلد دوم بعدہ تعالیٰ چھپنے دیجیے انشاء اللہ العزیز عنقریب اس شدیدیائی کی قلعی کھلی جاتی ہو آسمان کی کیجیے تو کہو کہ ہزار مائتہ کہ جس فرقہ بیاک طائفہ ناپاکتہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیوں میں ہم اسکی نسبت جو لکھتے یا تھا اگر ہم نے صبر جمیل کیا صرف بعض کلمات لطیف غیظہ ظرافت آمیز سے کام لیا حضرات اگر انصاف فرمائیں آپ نے گریبان میں سو نہ ڈال کر شرمائیں تھلے کلمات پر غصہ لائیں کہ جس لطیف و ظریف ہیں معاذ اللہ تمھاری طرح دشنام سخیف پھر انفرقہ نظر فرق مراتب تو دیکھیے کہاں ان کے کھرا کوئی رشید و غلیل کہاں ملک جبار کا رسول جلیل پھر رسول ہیں کون رسول تو کی جان نبیوں کا ایمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بارک محمد و شرف و کرم تسال اللہ العالیۃ آمین ۱۷ منہ معاذ اللہ تعالیٰ منہ سلم تشبیہ تشبیہ تنبیہ ہاں وہاں جس نے جانا اور جس نے نجانا وہ اب جانے کہ بیانات یکم و دوم و ششم و ہفتم و ہم خاص اس امر واضح کیا اصلاح کو ہیں کہ حضرات کی یہ نئی فن کی ڈھال کہ فلان لفظی دلیل یا تقریر کلام نفسی سے متعلق ہے اور میں ہیں بھی نزاع نہیں خارج کلام لفظی سادہ میں پر او میں یہ بیان جاری نہیں محض مکر کی چال اور ان دھن البیوت لیت العنکبوت کی بوزی شال ہے۔ اولاً محض جھوٹ کہ کلام کلام نفسی میں نہیں قطعاً اسی میں کلام تھا اور میں ہیں ہاں تیار امکا کہ یہ کلام لفظی میں جاری نہیں تھا شاہد کہ جو کچھ نفسی میں جاری قطعاً یقیناً ہے وقت مر شوری لفظی میں بھی جاری انھیں امور کا ثبوت روشن و ندان شکن اس سطوت قاہرہ و شوکت ابھری ان بیانات جلد دوم میں جامع ہوا جو کہی انش خدا واد کے حضور خفا شان ہے نور کی آنکھیں چونکہ صیائیلی پر غرور گردن میں ترا تو تک جبکہ جائزے انشاء اللہ تعالیٰ



جونہی برہان دی تخیلی رشیدی قدیدی جدیدی ایکسا ایکپ اتنے تازیانے جڑے کہ محاسب  
کو گنتے مشکل پڑے یا زود ہم ابکار انکار سرکار پر کار مذہب حق پر جو اعتراض لیکر آئیں اونکی  
صدقہا سے سوال قطرات نلال رد و ابطال سے چھلکتی لوٹائیں دوازدہم ان حضرات  
نے بکمال حیا آسمان پر جو اعلیٰ اتفاق کیا آدسکی وہ گت بنائی کہ رور و دیاسینر  
پھر خود استحالة ذاتی کذب لفظی پر اجماع بتایا اور اسے قاهر تقریر و نراہر تنویر و نراہر  
کردکھا یا چار دہم خاص اتناع ذاتی کذب لفظی پر بکثرت دلائل سامطہ دیے اور اجماعی حقیقی  
الزامی تین قسموں پر تقسیم کیے یا زود ہم ہر جگہ تحقیقات جلیلہ و تدقیقات جمیلہ و انفاذات  
عالیہ و ارشادات عالیہ کا و فور نور و نور و فور ایسا نہیں کہ بیان میں سما سکے یا سننے  
سے اوسکا لطف آسکے ذوق این مے نشناسی بخدا تا کچشی د

بالجملہ بھول و قوت باری دعویٰ کیا جاتا ہے کہ طوائف و ہابیہ خصوصاً طائفہ  
مکذہب کے رد میں میں آس رنگ کی کتاب نفیس لا جوابی سری نظر نہ آئیگی مگر آئیے یا  
چشم و بین میں عگر مثل تو بہت ہم تو باشی و اللہ اللہ جو بیان اوکھا ناہایت  
پہنچانا۔ جو لغز ہو جگر گداز۔ جو حملہ ہو کوہ انداز مخالف بچا کے کی وہ حالت کرنی جیسے  
شیرریان کے حضور باری ہرنی نہ شاخ و ناب کے سامنا کرے نہ توان تاکہ چو کڑی بھیے

رحم اوس ساعد ناز کہ جسے اسکے نصیب ملے ہوں پنجہ مردان میں لچکنے کے لیے

ذات فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم واللہ رب العالمین  
قصیدہ یہ تھا کہ رد نفیس سالہ تقدیس سبحن السبوح کا ذیل نافع آراوسی کے ساتھ  
چھپکر شائع ہو جب بحر زخار قلم موج خیر ہوا اور بار بار قدیم گہر زیر رسالہ پندرہ جز  
سے تجاوز کر چلا اور منہور لہر کو بس کا حکم نہ ملا نہ ابر محیط بر من کر کھلا آو دھر طائبان حق



و محبان اسلام خواص عوام و علمائے کرام سب جن السبوح کے مشتاق قدم نزدیک  
 و در سے تقاضوں کی دھوم اُٹھارای یہ ہوئی کہ اس رسالہ کو جلد اول کیجیے اور جلد دوم  
 کا مزدہ دیجیے الہی جلد انتظار کو اذن رفع دے اور دونوں جلد سے مومنین کو نفع آئے  
 آمین آلہ الغلیظ و صلے اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ جمعین  
 التماس آخرین بخدمت محالین حضرات اگر جواب جلد اول کی جلد بہت فرما  
 مبارکات تقدیس کو رخصت فرمائیں تخصیص دشا سے رحمت فرمائیں ملت ہوش سے ملت فرمائیں  
 شیر شہزہ سے شکار چھینے درین پارہ شدہ نرا کتین پھر نہ پیش کریں جو نہ کیا لطف ہو کہ آپ نے  
 محنت بھی جیسی خرچ بھی کیا اور مضمون ہی کہ جلد دوم یقین ہو لیا تاکہ تقدیس بخاری اکیلی زری  
 اکی دوسری بہن تبیس بھی ہی جب بعون المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ سد فہر کو بخاتا ایک گلاب انفرہ جگری ہلا گیا  
 یک گزد و فاختہ کا مضمون کھا ایک گلاب ایک شکار جیو پایا گیا یا انبار الانہشہ یا اہل لنگو اتی آمہ اللہ فلا  
 انشا را سد جلد دوم کا عہد بھی جلد آتا پھر شیر کو دیر ہی کیلے آگا کر دینا ہمارا کام آگے تم جاتو تمہارا کام  
 ہو۔ انذر فقد اعد رد الحمد لله العلی لا کبر صلی اللہ تعالیٰ علی السید لا ظہر و بینا الکون  
 الطیب لا ظہر محمد و آلہ و صحبہ الغرہ امین امین الحمد لله رب العالمین سلخ محرم الحرام سنہ ۱۳۵۹ھ قدس

ان تالیفہ حضرات کی طرز جواب و نہایت سعی مع اشارہ رد حاشیہ سابقین عرض ہوئی احسانات الہیہ  
 کہ بالانکہ تصنیف سب سبوح بلکہ دونوں اسکے بعد تک حضرات کی ہر تخصیص محدث و تبدیل الخبث پر اطلاق تھی  
 پھر بھی بالہام الہی تنزیہ دوم میں سات و لیلیں یہی ارشاد ہوئے کہ اس تخصیص حادث کی بھی گردن شکنی کو کافی  
 سببین افادات خاصہ حضرت مولانا دام ظلہ سے پانچ دلائل و پہلے درتین اخیر کے کہ خاص کلام نقلی سے روشن علام  
 رکھتے ہیں اور ارشادات علمائے دوم و لیلیں میل دوم بظہر واضح اور دلیل اول اس تقریر ساطع پر کہ سلم البشوت دوم  
 اسکے شروع میں شروع ہوئی تو یہیں تنزیہ اول میں آٹھ نفس بلکہ زیادہ خاص کلام حادث سے متعلق نفس دوم  
 و ۱۹ و ۱۸ و ۱۷ و ۱۶ و ۱۵ و ۱۴ و ۱۳ و ۱۲ و ۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۸ و ۷ و ۶ و ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱ و ۰  
 باخیر پیش کھلا انفریک کے اکی کامل خد شکاری جلد دوم میں ملاحظہ کیجیے گا انشا اللہ تعالیٰ و اللہ یقرہ بالعبیدہ افشا

و محبان اسلام خواص عوام و علمائے کرام سب جن السبوح کے مشتاق قدم نزدیک





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محمدؐ و مصلیٰ علیؑ سلسلہ الکریم

بندہ محمد کریم بخش قادری برکاتی علیگز صی غفرلہ ولی القوی نے ۸ محرم الحرام  
کو ایک خط بطلب ضمیر اخبار نظام الملک مراد آباد مطبوعہ ۲۱ اگست ۱۹۰۹ء  
مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی کو لکھا پرتون ۲۲ صفر ۱۳۲۹ھ کو ڈیڑھ  
ہفتے کے تقاضوں میں پرچہ مطبوعہ ۲۵ اگست ۱۹۰۹ء آیا اوس میں

۱۰ تلیہ حضرت فضل العزیز صاحب مصنف سبحان السبوح و استاذ العلماء جناب مولیٰ محمد طیف اسد علیگز صی غفرلہ ولی القوی نے  
۱۲ ستمبر ۱۳۲۹ھ طرہ کا شاہنشاہ غیبی خانہ پر فقیر نے حضرت کو پھر خط لکھا کہ پرچہ ۱۲ ستمبر ۱۳۲۹ھ آیا یا کاپی ایف کیا  
مثنیٰ اگر واقع میں ۱۲ کو کوئی تحریر بھی تو صاف انکار کر دیجیے ورنہ میں نے ہر خط میں بالضرر کو وہی مانگی اور  
انگٹا ہوں وہی بھیجے آپس بعد تقاضای مکرر تیسویں دن جواب آیا کہ بندہ کو اوس پرچہ کا پتہ چلا نہ سکا  
پاس موجود اگر بعد استفسار دستیاب ہوا ورنہ ذکر و نگاہ فقیر نے اس مدت میں مطبع نظام الملک کو بھی لکھا کہ  
ضمیمہ ۲۵ میرے پاس ہے ضمیمہ ۱۲ ہو تو قیمت بتائیے جواب آیا پرچہ مطلوبہ آنجناب بہت تلاش کیا ابھی حاشیہ آئے

دیوبندی کتب خانہ دارالکریمین چھاپخانہ محمد حسین



جو اکاذیب مبطلانہ و خسرات جہانہ میں کیا قابل التفات عقلا اور  
بنام عقائد و دلائل میان خلیل احمد صاحب جو چند سطور سیاہ کین وہ وہی مادہ  
فاسدہ تقدیس تھیں جبکہ اللہ تعالیٰ کافی معالجہ جلد ثانی بحسن السبوح نے کیا یہاں  
کہ صرف ایک رقی کی گنجائش آونکے باقی خروار سے مشتمل نمونہ لطیفہ چمن کی اجالی  
نمائش عجیب نہیں کہ فرصت ہو تو آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ مفصل خدمت ہو و بابت التوفیق  
لطیفہ (۱) قول الطائفہ مولانا یعنی انھیں انہی نے آیت و لو شئنا  
لبعثنا پیش کی جس کی تفسیر میں امام رازی نے کبیر میں خدا تعالیٰ کی قدرت مثل  
رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر لکھی آقول سبحنک هذا بہتان عظیم  
کبیر موجود ہے اس میں صرف اس قدر لکھا کہ مذکور امثل محمد صلی اللہ تعالیٰ

پیش احمد امین کی صفحہ نمبر

ذاتی حاشیہ صفحہ گزشتہ دستیاب آدھ سطر خیر جواب یا ضمیمہ مطلوب یہ نہیں مل سکتا بار بار آپ کیونکہ تکلیف دہ تھاتے ہیں  
سب خط و گواہ ہیں کہ فی الواقع ۱۲ اگست کو ضمیمہ چھپا اور وہ وہی تھا جس کو سال تترہ الرحمن میں نقل موجود گر  
کسی مصلحت سے فوراً اسے تبدیل کر کے ۱۵ اگست کو دوسرا چھپوایا اور اسے چھپایا یہاں تک کہ جو ضمیمہ ۱۲ اگست کے  
پیش تھے وہ گویا اور سکھائیں اور لطف یہ کہ نام اختصار پر خفا ہوتے ہیں حضرت نے ڈیڑھ مہینے بعد جو پرچہ بھیجے پتھر  
لکھا بعض ضروریات سے تاخیر ہوئی آپ اختصار پر حمل کرنے میں بھلا چھپ کر بھی کوئی کتاب بھی ہو جائے پرچہ میں  
میں اور مطلوب ہوں تو سنگا کیجیے گویا میں نے یہی تحریر مانگی اور یہی مطلوب تھی حضرت اگر اختصار سے تبدیل تھا  
تو یوں تحریر فرمایا جاتا کہ ضمیمہ مطلوب موجود نہیں ہاں ایک پرچہ مطلوب ۵۵ ہری اگر وہ مطلوب ہو تو بھجودن  
خواب رشید سے شرعی استفتا کر کرید آم کی طلب میں عمر و کو دام بھیجے عمر و اسے الی بھیجے اور وہ دام  
(یعنی ٹکٹ ارسال) بے اذن مالک دو ستر کام میں لکھتے شرعاً و سکا کیا حکم ہو گا بینوا تو حرد و اہم عطف کو پتا چلا  
اسے بھی آپ ل میں خوب جانے ہو گئے آپ ہی کے یہاں پرچہ چھپے آپ ہی کے پاس تقسیم کو رہے اور آپ  
ہی کو اسکا پتہ معلوم خیر فقیر کو تو یہ اشتیاق ہے کہ ہوشیار بہادر دن کو وہ کوئی مصلحت پیش آئی کہ چھپی چھپائی  
تقریر یوں چھپائی تلاش میں ہوں اگر ملتا تو انشاء اللہ العزیز گل کھلتا ہے در نہ ۵۵ صبر و سہم ہمارے  
حشر دید کا پتہ جس کے گردیا روزن تیری دیو کا ۱۲۰ سنہ غفرلہ الکریم ملے تنبیہ حضرات کو خیر سے یہ  
بھی خیر نہیں کہ آریہ لو شئنا سورہ فرقان میں ہے اسکی تفسیر تصنیف امام رازی نہیں آون کے  
آئینہ شمس الدین خوبی کی ہے تو امام پر یہ افترا و افتراء ہوا ۱۲ سنہ :-



اسکان لطیفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہونی کا ذریعہ کی تدبیر

علیہ وسلم یعنی خدا چاہتا تو ہر شہر میں ایک مول بھیجتا کہ تمہاری طرح اپنی امت کو  
تذیر اور ڈر سنا بتوالا ہوتا اسے مثل ممتاز ع فیہ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے جمیع اوصاف کمالیہ میں حضور کے ترکیب دہسہرے کیا علاقہ خود کبیر میں اسی  
ہی ترکیب کی نسبت لکھا لایمکن ان یقال المراد حصول المماثلۃ من کل  
الوجوہ اوسی میں ہے یکفی فی صدق حصول المماثلۃ فی بعض الامور امام  
قسطانی شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں لایلزم من اطلاق المثلثۃ ثالث  
من کل وجہ لطیفہ (۲) اگر ایسی عبارت مماثلت فی جمیع الصفات کو مفید توحید  
کے کیوں سند لائیے خود آیت ہی نہ پڑھ سنائیے انما انا بشر مثکم لاجرم اپنی  
سقاہت کا اقرار کیجیے یا دین و ایمان سب تجھے لطیفہ (۳) اس تقدیر پر حکم  
آیت ہر فرد بشر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہسہرہ لقیۃ امتناع بالقیہ  
کیوں کہیے لاکھوں کروڑوں موجود مانے لطیفہ (۴) تمہارے امام قدیم صاحب  
بکر دزی و مرشد جدید جناب رشید کو مسلم کہ وقوع مثل مستلزم وقوع کذب کذب  
اکہی بھی واقع بالفعل جانے لطیفہ (۵) خفا ہونا قرآن عظیم نے ہر چہ پرند و پرند کو  
امحوا مثاکم فرمایا اگر یہ ترکیب مفید مثلثیت تنازع فیہا تو اقرار مرد و آزار مرد و ہر خرو  
بوم آپ صاحبون کا ہسہرہ شوم حالانکہ اتنا فرق واضح بالیقین کہ وہ تمہاری طرح  
و بابی نہیں لطیفہ (۶) طرفہ تناقض اسی ضمیمہ ذمیمہ کے ص ۲ پر بشر مشککہ کے یہ  
معنی ملے کہ نفس بشریت میں مماثلت ہے مگر نہ برا مثله خواہی نہ خواہی مساوات کلیہ  
پر محمول لطیفہ (۷ تا ۱۶) یہ سب درکنار عقل کے اکھیاریوں کو اتنا بھی نہ سوچیا  
کہ وہ ہر قریہ کا تذیر خاتم النبیین و افضل المرسلین و نبی الانبیاء و اکرم المخلوق و اول المخلوق



واول شافع واول مشفع وخصوص بالاسرا و بالکروۃ فی الدنیا و بالشفاعة الکبریٰ  
 و بالوسيلة العظمیٰ و غیر ذلک مما لا یعد ولا یحصى کیونکر ہو سکتا ہے تو یہاں مثل  
 بمعنی متنازع فیہ لینا کیسا کھلا جنون ثمرہ ختم خدا ہے لطیفہ (۱۸) عجیب تر سینے  
 آیت یا کبیر کی عبارت دلیل امکانِ مثلثیت کجا بلکہ خود او نہیں ان سفہا کے برخلاف  
 یہ تصریح صاف کہ وہ امکانی تدبیر ہرگز حضور کی نظیر نہیں صراحت بتایا گیا ہے کہ او کی بعثت  
 عام ہوتی اور ہمارے حضور تمام عالم کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح مخالف  
 سے استدلال یا رب کس درجہ کا جنون بیشال مگر انصافاً پچارے معذرتیں  
 کہ وہا بیت و بدو اسی سگی بہنیں مشہور ہیں لطیفہ (۱۹) قولہا پھر لکھا ہے کہ خلاف  
 معلوم و اخبار مقدور ہے جو مستلزم امکان کذب ہے اقول بھلے مانس دلیل  
 میں خلاف معلوم و خلاف اخبار و نون اور نتیجہ میں صرف امکان کذب امکان  
 جہل بھی کیون نہیں مانتا و تمام الکلام فی المجلد الثانی لطیفہ (۲۰) لطف یہ کہ  
 عبارت مذکورہ کبیر میں صرف خلاف معلوم کا ذکر ہے خلاف اخبار کا نام بھی  
 نہیں تو اصل منصوص کا نتیجہ بچا جانا اور اپنے ضم کے ٹکڑے پر نتیجہ دینا طرۃ تماشہ  
 لطیفہ (۲۱) قولہا سلطان محمود نے کہا لو فرض کے واسطے ہے اور فرض  
 محالات جائز مولانا نے کہا میرا استدلال شیت سے ہے اقول یہ تو انشا راہ  
 تعلق جلد دوم میں سنئے گا کہ مقدوریت خلاف اخبار کو امکان کذب سے اونٹنا ہی  
 علاقہ ہے جتنا آپ صاحبون کو عقل و خرد یا کسی رشید اسی کو رسم رشہ سے گریہاں  
 اتنا عرض کروں کہ استدلال تفسیر علما سے آپ خود استناد آیت کی طرف جھکے  
 مگر تقدس شریف پکار رہا ہے کہ آپ مجھل مناظرہ آیت سے مقدوریت ضرورت ثابت

ابنہی صاحب کی کمال حماقت

دوبندی تراشیدہ عبارت

لہ یعنی نام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ۱۲



منہی حاقین

تنبیہ بنی

کتاب

میں

میں

میں

میں

میں

میں

میں

کریجا یئگی۔ حاصل شرطیہ ملازمت ہونہ امکان مقدم ذرا لو کاتب فیہما الہیۃ  
 دیکھ کر مشرک نہ ہو جانا تو استدلال مشیت سے کیا کاروائی ہوئی مشیت محال  
 خود محال اور بغرض وقوع اسے مستلزم لطیفہ (۲۲) ذرا اپنی دلیل کریمہ لو  
 اس ردنا ان نتخذ لہو لا نتخذ لہ من لدنا میں جاری کر دیکھے وہاں ششنا  
 تھا یہاں اس ردنا دیکھ کر خدا کا کھیلنا کوونا ممکن مانے مفریوہین لمبگی کر ارادہ محال  
 محال اور بر تقدیر وقوع ملازمت ثابت پھر مقدوریت کب نکلی ارشاد العقلین  
 اسی آیت کے نیچے فرمایا یستحیل اس اذتنا لہ لمنافاتہ الحکمتہ فیستحیل  
 اتخاذا نالہ قطعاً لطیفہ (۲۳) جواب مولوی سلطان محمود صاحب کا بال  
 بیکانہوا کو فرض کے لیے ہے تو مفاد آیت فرض مشیت اور مفید امکان صحت نہ کر  
 فرض لطیفہ (۲۴) قولہا مفتی کے رسالہ میں بہت کتب کلامیہ سے نقل کیا کہ  
 خلاف معلوم مقدور ہے اقول اوس میں صرف پانچ چھ کتابوں کا حوالہ ہے  
 جن میں شرح ابہری کے سوا ایک بھی کتاب کلام نہیں جن مقدس مورثوں کو  
 مشہور کتابوں میں اتنی بھی تمیز نہ ہو کہ یہ کس فن کی ہیں وہ اور فہم مطالب بقول  
 آپ کے یہ منہ اور سور کی وال۔ لطیفہ (۲۵) ذرا صبر کیجیے جلد ثانی سے انشاء  
 تعالیٰ روشن ہوتا ہے کہ خلاف مذکور کو مقدور و نامقدور ماننے والے کو دو گروہ  
 اہل سنت میں دونوں اپنی اپنی مراد پر صادق اور تمہارے کذب پر یک بان متفق  
 لطیفہ (۲۶) ان کے امام الطائفہ نے جو امکان کذب الہی پر نہیان اولیٰ بشر  
 کیا کہ انسان کذب پر قادر تو بر تقدیر استحالہ قدرت انسانی ازید ہوگی اوسپر کھٹلا  
 اٹھ وہ کتابیں ہیں تحریر الاصول۔ تقریر شرح تحریر مسلم الشیوخ۔ جواشی مختصر الاصول کہیے انہیں کو کسی کتاب علم کلام میں



تقص تھا کہ بشر کے سب شر خدا پر روا ٹھہریں اس پر طائفہ کا جواب سنیے قولہا چوری  
 شراب خوری جہل ظلم سے معارضہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے غلام و تنگی کے نزدیک خدا  
 کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضرور نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور  
 اللہ ہے اقول مسلمانو اللہ انصاف کیسا ایمان کی آنکھ پر ٹھیکری رکھ کر صاف  
 اقرار کر دیا کہ وہابیہ کا معبود چوریان کر کے شرابین پیے جاہل بنے ظلم میں سننے  
 سب کچھ روا ہے کہ جو کچھ بندے کریں خدا وہ سب اپنے لیے کر سکتا ہے ۱۰ ف ہر  
 ٹف یہ ملعون کلام اور ادعائے اسلام آپچھے معنی تراشے کلیہ کے ذرا سمجھنا السبع  
 شریف ص ۱۱۰ حاشیہ ص ۱۱۰ دیکھیے کہ ایمان ٹھکانے آئے لطیفہ (۲۷) قولہا  
 ہم تحقیقی جواب دیتے خوف سے ترک کرتے ہیں اقول الکذب قد یصدق  
 برسات بھر میں ایک سچ بولے ہو واقعی تمہارا طائفہ ہمیشہ اخفا سے مذہب کرتا اور  
 بخوف اہل حق دلی تحقیق ظاہر کرتے ڈرتا ہے خیر اب سہی ذرا دیر کو جی کرنا کر کے  
 مرد بن جائیے خوف چھوڑ کر وہ جواب تحقیقی ارشاد فرمائیے ہم بھی تو دیکھیں کتنے پاس پر  
 ہو ورنہ حضرت کا بھید سب پر کھل ہی چکا کہ اس تسلیم و اقرار کفر کے سوا ہدیایں امام کا درود  
 لا دو الطیفہ (۲۸) بزعم شنیع اس جواب کفری کو معاذ اللہ عقائد اہل سنت پر مبنی  
 بنا کر تحقیقی جواب متروک ٹھہرایا اقول اب تو مکرر سچ بولنے لگے واقعی جہیم دشمن سنیا

۱۱ جواب دل میں عبارت طائفہ ہے حالانکہ یہ کلیہ مسلم اہل کلام ہے جو مقدور العبد ہے وہ مقدور اللہ ہے  
 اگر اس کا انکار کرتے ہو تو خود اہل سنت سے خارج ہو ہم تحقیقی جواب دیتے کہ خوف سے ترک کرتے ہیں اتنے  
 دیکھیے کسی کھلی تصریح ہے کہ جو جواب کلیہ مسلم ائمہ کلام اور اہل سنت کے ایسے عقیدے پر مبنی جس کا منکر اہل سنت  
 خارج وہ ان کے نزدیک تحقیقی نہیں الزامی ہے جو اب تحقیقی ہنوز فی لہن القائل ہو جسے بخوف اہل حق چھپائے۔ اگر  
 کہ اس نے ماہ ضعف و غربت میں بھی مخالفان اہل حق یخفون فی انفسہم حالانکہ وہ اللہ کے مصداق  
 ہیں ع ہر بہت حق ست این از خلق نیست و در الحول و قوت بہا الفلین ۱۱ مع عفا عنہ اللہ تعالیٰ و ۱۰

مرد بن جائیے خوف چھوڑ کر وہ جواب تحقیقی ارشاد فرمائیے ہم بھی تو دیکھیں کتنے پاس پر  
 ہو ورنہ حضرت کا بھید سب پر کھل ہی چکا کہ اس تسلیم و اقرار کفر کے سوا ہدیایں امام کا درود  
 لا دو الطیفہ (۲۸) بزعم شنیع اس جواب کفری کو معاذ اللہ عقائد اہل سنت پر مبنی  
 بنا کر تحقیقی جواب متروک ٹھہرایا اقول اب تو مکرر سچ بولنے لگے واقعی جہیم دشمن سنیا

اور اس صفحہ ۱۲۸ و ۱۲۹ میں کتبہ تحریر ہوئی ہے



تو جو جواب تمہارے نزدیک عقائد اہل سنت پر مبنی ہو تحقیقی کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ  
اپنے سنی خصم پر الزام ہی پیش کیا ہے لطیفہ (۲۹) کلام معتقد المنتقد شریف قال  
کبیرہم کذبہ واتصافہ سبحانہ بھذا النقیصۃ لیسر محال بالذات  
پر خرافات اور کمنا اور افترا اور کم فہمی فرض اپنے گھر بھر کی مغلطات دیکر بولے  
ہرگز کوئی اتصاف بالنقصہ کا قائل نہوا قول کہان انکار استحال کہان قول  
بالاتصاف اتنے فرق تک کی تیز مہجور مگر شیرون کے حضور غریش ضرور ذرا  
تعصب کا گھونگھٹ ہٹا کر دیکھیے کہ وہ طائفہ کا اکباری کبیر اپنی یکروزی زفر  
میں کتنی جگہ صاف صاف اسکان اتصاف کی تصریح کر گیا ہے۔ یوں بھی  
نہ سوچھی تو مجلد دوم کا انتظار کیجیے سوچھائے سے تو سوچھیگی لطیفہ (۳۰)  
قولہ شاید بتدعین زمانہ کے نزدیک خدا کی تنقیص کچھ بری نہوا قول  
تم نے چند ساعت سینو کی صحبت اوٹھائی تھی اوس کا مبارک نتیجہ دیکھتے جاؤ۔ یہ  
تیسرا سچ آپ کے دہن سے نکلا واقعی بتدعین زمانہ یعنی وہابیہ خرد بیگانہ تنقیص  
ابھی کو برا نہیں جانتے اونکا امام صاف لکھ چکا کہ خدا میں عیب نالذات محال نہیں دیکھو  
یعنی السبوح ضو۱۵۱ اور جا بجا اسی کی تصریح رسالہ طلیس میں موجود ہے کبھی سیاتی فی  
المجلد الثانی اور تم بھی بھی بتا چکے ہو کہ تمہارا مہجور شرابی جاہل ظالم ہو سکتا ہو اور  
تنقیص نام کس چیز کا ہے اللہ تعالیٰ ہدایت بخشے آمین صلے اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ  
محمد وآلہ وصحبہ اجمعین ۲ صفر المظفر ۱۳۰۹ھ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحبہ

آمین





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ محمد و نصلی علی رسولہ الکریم

## المدار ایک حجت عامۃ الظہور لامعۃ النور

لکھ کفار کے نفی  
معنی چیلانے والے  
اور کسان کو دانت چننا  
بین چیلانے ہیں اور  
بھی معنی زراعت ہیں

جس سے وہابیت کا کوئی قول کوئی عمل کوئی عقیدہ ٹوٹا و متہور  
رَبُّ الْعَرْشِ عَزَّ جَلَّالہ نے اعلیٰ حضرت صاحب الحجۃ القاہرہ مجدد المائۃ الحاضرۃ زیدت فیوضہم  
الباطنۃ والظاہرہ کو وہ قلم عطا فرمایا ہے جس کے صاعقہ برق بارنے جدھر توجہ  
فرمائی خرمین ضلال کو وہ خاک سیاہ کیا کہ زُرَّاعُ کُفَّارِ نے اپنے انبار کی خاک بھی  
نہ پائی ظلمت ضلالت دھوان بنکر برباد اوڑتی پریشان پھرتی نظر آئی ذلک من  
فضل اللہ علینا و علی الناس و لکن اکثر الناس لا یشکرون ہ اعلیٰ حضرت کی کتاب  
مستطاب سجن السبوح تو شائع ہوئے اکیس برس ہوئے یہ مبارک رسالہ مستطاب  
میں طبع ہوتے ہی گنگوہی صاحب کی خدمت میں رسید طلب رجسٹری ہو کر پہنچا  
اونکی دستخطی رسید اب تک محفوظ ہے تین سال غوغا رہا جواب ہوگا ہو گیا چھپے گا  
چھپتا ہے مگر وہ چھپنا بالفتح نہ تھا کمسور تھا ایک خیالی انڈیا پر عنقل کے نیچے مستور  
تھا یہاں تک کہ حضرت گنگوہی صاحب ظاہری آنکھوں کو بھی روٹیے اور گیارہ سال  
انتظار کے بعد اعلیٰ حضرت نے مقدمہ مستندین چھاپ دیا کہ الآن اژ قد اعمی السرجنہ



بصر من قد عمیت بصیرت من قبل فانی یرجی الجواب وہل یجادل میت من تحت  
التراب آمد عزوجل نے اعلم حضرت کی یہ پیشگوئی بھی سچی فرمائی کہ جناب گنگوہیت  
آب مرمری میں مل گئے اور اذنا ب نے وہ چھپا ہوا خیالی جواب اونکے ساتھ  
گڑھے میں دبا دیا یا وہ پیری مریدی بھی کرتے تھے قبر میں شجرہ کی جگہ رکھوا دیا  
اب کچھ زمانہ ہوا کہ بعض دیوبندی شور شون پر استغما ہوا اعلم حضرت نے مختصر  
جواب ارشاد کیا اور تفصیل کو سخن السبوح پر محمول فرمایا یہ مختصر فتویٰ اپنے کمال کمال  
پر عبودت تعالیٰ پر تو اعجاز پر واقع ہوا جس نے ایک کلیہ امام الوہاب یہ کہے پر زور  
اور اگر عجیب فائدہ افادہ کیا کہ امام الوہاب یہ کا یہ قول ماکر خود اسکے اور تمام دیوبندیوں  
اور غیر مقلدون کے جتنے عقائد مکائد اقوال افعال و عادی لائل مسائل غرض اس  
طائفے کی عمر بھر کی ساری کمائی اگلی پھلی آئی لگائی کوئی ہو کیسی ہو تب کے رد کو صرف  
ایک حجت قاہرہ کافی۔ آپ یہ بات منجملہ کرامات ہے یا نہیں کہ تمام مختلف ابواب کے  
مباحث گوناگون کے رد کو صرف ایک دلیل وافی ایک ہی وارہر حلقہ حاضر ایک ہی  
صاعقہ ہر حلقہ قاہرہ و اللہ الحجۃ البالغۃ وہ مبارک فتوے یہ ہے۔

یعنی بیان  
اول

## دامان باغ سخن السبوح

منقول از مجلد یازوہم العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دیوبند کا پڑھا ہوا  
ایک مولوی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو سکتا ہے اور اسپر دلیل یہ پیش کرتا ہے







میں نے اوس سارے میں تیس نصوص ان تیس دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال بالذات ہے اور یہ کہ اوسکے محال بالذات ہونے پر تمام  
 ائمہ امت کا اجماع ہے مسلمان جس کے دل میں اوسکے رب کی عظمت اور اسکے کلام  
 کی تصدیق ہو اگر کچھ بھی سمجھ رکھتا ہے تو اوسکے لیے یہی دو حرف کافی ہیں اول یہ کہ  
 کذب ایسا گندنا پاک عیب ہے جس سے ہر تھوڑی ظاہری عزت والا بھی بچنا چاہتا  
 ہے اور ہر بھنگی چاہی اپنی طرف اوسکی نسبت سے عار رکھتا ہے اگر وہ اللہ جل جلالہ  
 کے لیے ممکن ہوا تو وہ عیبی ناقص ملوث گندی گھنونی نجاست سے آلودہ ہو گیا  
 کیا کوئی مسلمان اپنے رب پر ایسا گمان کر سکتا ہے مسلمان تو مسلمان کر اسکے لیے  
 اوسکے رب کی امان اور فی سمجھ دال یہودی نصرانی بھی ایسی بات اپنے رب کی نسبت  
 گوارا نہ کریگا۔ پتا کی ہے اوسے جسکے سر پر وہ عزت و جلال کے گرد کسی عیب و نقص کا گزر  
 قطعاً محال بالذات ہے جسکی عظمت و قدوسیت کو ہر لوٹ و آلودگی سے بالذات منافی  
 ہے شرح مقاصد میں ہے الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص باتفاق  
 العقلاء وہو علی اللہ تعالیٰ محال یعنی جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاً  
 عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تیسرے مقصد سادس فصل ثالث بحث سابع جمل  
 اہلسنت کے عقائد اجماعیہ میں فرماتے ہیں طریقۃ اہل السنۃ ان العالم حادث الصانع  
 قدیم متصف بصفات قدیمۃ ولا یصح علیہ الجہل ولا الکذب لان النقص اہل سنت کا مذہب  
 یہ ہے کہ تمام جہان حادث و نو پیدا ہے اور اوسکا بنانا نو الا قدیم اور صفات قدیمہ سے  
 موصوف ہے نہ اوس کا جہل ممکن ہے نہ کذب ممکن ہے نہ اوس میں کسی طرح کے  
 عیب و نقص کا امکان ہے دوم یہ کہ جب اوسکا کذب ممکن ہوا تو اوس کا صدق ضروری



نہ رہا اور جب اوس کا صدق ضروری نہ رہا تو اوسکی کونسی بات پر اطمینان ہو سکے گا ہر  
 بات میں احتمال رہیگا کہ شاید جھوٹ کہدی ہو جب وہ جھوٹ بول سکتا ہے تو اس یقین کا  
 کیا ذریعہ ہے کہ اوس نے کبھی نہ بولا۔ کیا اوس سے کسی کا ڈر ہے یا اوس پر کوئی حاکم و افسر کی  
 جو اوسے دبا یگا اور جو بات وہ کر سکتا ہے نہ کرنے دیگا۔ ہاں ذریعہ صرف یہی ہو سکتا تھا  
 کہ خود اوس کا وعدہ ہو کہ ہمیشہ سچ بولوں گا یا اوس نے فرما دیا ہے کہ میری سب باتیں  
 سچی ہیں مگر جب اوس کا جھوٹ ممکن ٹھہرا تو سرے سے اس وعدہ و فرمان ہی کے صدق  
 پر کیا اطمینان رہا۔ ہو سکتا ہے کہ پہلا جھوٹ یہی بولا ہو غرض معاذا اللہ اوس کا کذب  
 ممکن مان کر دین شرعیۃ اسلام و ملت کسی کا اصلاحیہ پتانگا نہیں رہتا جزا و سزا و  
 جنت و نار و حساب و کتاب و حشر و نشر کسی پر ایمان کا کوئی ذریعہ نہیں رہتا تعالیٰ اللہ  
 عما یقول الظالم علواً کبیراً علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے  
 بین الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ فیہ مفسد لا تخصی و مطاعن فی الاسلام لا تخفی  
 منها مقال لفلاسفۃ فی المعاد و مجال الملاحدۃ فی العباد و بطلان ما علیہ الاجماع  
 من القطع بخلود الکفار فی النار مع صریح اخبار اللہ تعالیٰ بہ نحو از عدم وقوع مضمون  
 ہذا الخبر محتمل و لما کان ہذا باطلا قطعاً علم ان القول بجواز الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ  
 باطل قطعاً رہی و یو بندی کی دلیل و دلیل وہ اوسکی اپنی ایجاد نہیں بل ہم وہابیہ کی  
 اختراع خبیثہ ہے سچن لہجہ میں اوسکے ہدیانوں کی پوری خدمتگزاری کر دی ہے  
 یہاں چند حرف کافی گزارش اولاً جب یہ ٹھہرا کہ انسان جو کچھ اپنے لیے کر سکتا ہے  
 وہابیہ کا خدا بھی خود اپنے واسطے کر سکتا ہے تو جائز ہوا کہ اونا خدا زنا کرے شراب پیے  
 چوری کرے بتوں کو پوجے ہیشاب کرے پاخانہ پھرے اپنے آپ کو آگ میں جلائے

امام ابو ہاشم  
 امین السعید  
 مولوی برقاہ مرزوق



دریا میں ڈوبائے سر بازار بد معاشوں کے ساتھ دھول چھکڑا لٹے جوتیان کھائے وغیرہ  
 وغیرہ وہ کونسی ناپاکی کونسی ذلت کونسی خواری ہے جو ان کے خدا سے اٹھ رہیگی تاثیر  
 بیدین اس گھنڈہ میں ہیں کہ انھوں نے خدا کا عیب ہی ہوتا فقط ممکن کہا ہے کوئی عیب  
 بالفعل تو اُسے نہ لگا یا حالانکہ اول تو یہی اونکا گدھا پن ہے اور اس جلیں جیل سبوح قدوس  
 کی شان جلال کے لیے فقط امکان عیب ہی خود بڑا بھاری عیب ہے کما بینا ہ فی  
 سجن السبوح واوضحناہ للغواۃ مع مالہ من الوضوح - خیرہ تو ایمان والے جانتے ہیں  
 میں وہ بتاؤں جسے یہ عیب لگانے والے بھی سمجھ جائیں کہ بیشک انھوں نے خدا کو  
 بالفعل عیبی مانا اور کتنا سخت سے سخت عیبی جانا بلکہ اس کے حق میں کچھ لگن رکھی  
 صاف صاف اسکی الوہیت ہی باطل کر دی - وجہ سنیے جب یہ ٹھہری کہ آدمی جو کچھ  
 کرتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ آدمی قادر ہے کہ اپنی مان کی تواضع  
 و خدمت کے لیے اس کے تلوون پر اپنی آنکھیں ملے اپنے باپ کی تعظیم و غلامی کے لیے  
 اس کے جوتے اپنے سر پر رکھ کر چلے تو ضرور ہے کہ وہاں یہ کا خدا بھی اپنے مان باپ کے  
 ساتھ ایسی تعظیم و تواضع و خدمت و غلامی پر قادر ہو ورنہ انسان کی قدرت جو اسکی  
 قدرت سے بڑھ جائیگی کہ ایک کام وہ نکلا جو انسان کر سکا اور خدا سے نہیں ہو سکتا  
 اگر کہیے اسے اس کام پر اسوجہ سے قدرت نہ ہوئی کہ اس کے مان باپ ہی  
 نہیں تو اس میں اس زخم کا کیا علاج ہوا مطلب تو اتنا تھا کہ ایک کام ایسا نکلا  
 جسے بعض انسان کر رہے ہیں اور خدا سے نہیں ہو سکتا خواہ نہ ہو سکنی کوئی وجہ ہو  
 لاجرم تمھارے طور پر ضرور ہے کہ خدا کے مان باپ ہوں تاکہ وہ بھی ایسی سعادت مندی  
 کر سکے جیسی انسان کر رہا ہے اور ظاہر ہے کہ جو مان باپ سے پیدا ہو وہ حادث ہو گا اور

و باریہ اور انکا امام خدا کو بالفعل عیبی ماننا نقص مانتے اور اسکی الوہیت ہی باطل کرتے ہیں خدائے کیلے مان پانے جانا جائز نہ ہے



حادث خدا نہیں ہو سکتا اور اس کا کوئی خالق ہو گا اور مخلوق خدا نہیں ہو سکتا۔ اب تو تم  
 سمجھے کہ تم خدا کو بالفعل عیبی مانتے اور سرے سے اسکی الوہیت ہی باطل کر رہے ہو۔  
 ہاں ایک صورت نکل سکتی ہے کہ بالفعل خدا کے مان باپ ہوں اور پھر بھی اسے  
 اون سعادت مند یوں پر قدرت ہو۔ کہو تو بتا دیں۔ وہ یہ کہ وہابیہ کا خدا کسی دن اپنے  
 آپ کو موت دے اور آواگون کے ہاتھوں کسی پرش کے بھوگ سے کسی استری کے  
 گرجہ میں دوسرا جہنم لے اپنے اون آئندہ مان باپوں کی غلامی کرے مگر الوہیت تو یوں  
 بھی گئی کہ جو مر سکا وہ خدا کہان شاہ حق بد دین نے اگرچہ مسلمانوں کا دل رکھنے کو  
 اپنے رسالہ بیکردزی میں جہان یہ ناپاک دلیل ذلیل لکھی ہے یہ اظہار کیا کہ خدا کا کذب  
 ممکن بالذات ہونے پر بھی متمنع بالغیر ضروری مگر دلیل وہ پیش کی جس نے اقتناع بالغیر کو  
 بھی صاف اور اذیا ظاہر ہے کہ انسان کا کذب متمنع بالذات نہ متمنع بالغیر بلکہ ہر روز و شب  
 ہزاروں بار واقع تو کذب پر اسکی قدرت آزاد ہوئی چیر کوئی روک نہیں اور برابر  
 کام دے ہی ہے مگر خدا کی قدرت بستہ و مسدود ہے کہ واقع کرنے کی مجال نہیں  
 اور شک نہیں کہ آزاد قدرت مسدود قدرت پر صریح فوقیت رکھتی ہے تو یوں کیا  
 انسانی قدرت اور اسکی قدرت سے فائق نہ رہی باعتبار مقدرات کماؤہی تو باعتبار  
 نفاذ کیفاؤہی۔ ناچار تمہیں ضرور ہے کہ امتناع بالغیر بھی مانو کہ انسانی قدرت سے  
 شرمانا تو پڑے را بعاً اس قول خبیث کی خیانتیں کہانتاک گنہیں کہ وہ تو بلا مبالغہ  
 کرورون کفریات کا خمیرہ ہی ہاں وہ پوچ بے حقیقت گرہ کھولیں جو اس نے اپنا جادو  
 چھونک کر لگائی اور اپنی حماقت سے بہت کڑی گتھی جانی۔ یہ چار طور پر ہے بعضاً قرآن  
 من بعض اول ساری بات یہ ہے کہ احمق بے خیال انسانی کو خدا کی قدرت سے علیحدہ سمجھا

امام ابو ہامیر کا یہ بظاہر کہ نہ یہی مقتنع بالغیر ہونا  
 جو کہ تاہم حقیقت کا بھی منکر ہے

امام ابو ہامیر کا یہ بظاہر کہ نہ یہی مقتنع بالغیر ہونا  
 جو کہ تاہم حقیقت کا بھی منکر ہے



امام ابو یوسف کے نزدیک آدمی اپنی افعال کا خود خالق ہو

کہ آدمی اپنے کام اپنی قدرت سے کرتا ہے یہ رافضیوں معتزلیوں فلسفیوں کا  
مذہب ہے اہلسنت کے نزدیک انسان حیوان تمام جہان کے افعال اقوال اعمال احوال  
سب اللہ عزوجل ہی کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور وہی قدرت ایک ظاہری  
قدرت ہے جسے تاثیر و ایجاد میں کچھ دخل نہیں تمام کائنات و ممکنات پر قدرت موشہ  
خاص اللہ عزوجل کے لیے ہے تو کذب ہو یا صدق کفر ہو یا ایمان حسن ہو یا قبیح  
طاعت ہو یا عصیان انسان سے جو کچھ واقع ہو گا وہ اللہ ہی کا مقدر و راسخ کا  
مخلوق ہو گا اسی کی قدرت اسی کے ایجاد سے پیدا ہو گا پھر کیونکر ممکن کہ انسان  
کوئی فعل قدرت الہی سے جدا کر سکے جس کے لیے وزن برابر کرنے کو خدا کو خود اپنی  
یہ بھی کر سکتا پڑے۔ اس صلت و بدوینی کی کوئی حد ہے مقاصد میں ہے  
فعل العبد واقع بقدرۃ اللہ تعالیٰ وانما للعبد الکسب والمقتدرۃ بقدرۃ العبد صحتہ والحکماء  
ایجاد یعنی بندے کا ہر فعل اللہ ہی کی قدرت سے واقع ہوتا ہے بندہ کا فقط کسب  
اور معتزلہ و فلاسفہ کہتے ہیں کہ بندے کا فعل خود بندے کی قدرت سے ہوتا ہے معتزلہ  
کے نزدیک امکانی طور پر کہ قدرت بندہ سے وقوع فعل ممکن ہے واجب نہیں اور  
فلاسفہ کے نزدیک جو بی طور پر کہ تخلف ممکن نہیں دوم اندھے سے پوچھو انسان کو  
کس کے کذب پر قدرت ہے اپنے یا خدا کے ظاہر ہے کہ انسان قادر ہے تو صرف کذب  
انسانی پر نہ کہ معاذ اللہ کذب ربانی پر اور شک نہیں کہ کذب انسانی ضرور قدرت ربانی  
میں ہے پھر اگر کذب ربانی قدرت ربانی میں نہ ہو تو قدرت انسانی کیونکر بڑھ گئی وہ  
کذب ربانی پر کب تھی اور جس پر تھی یعنی کذب انسانی اسے ضرور قدرت ربانی محیط ہے  
مگر خدا جب بن لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا ہوں دل کے اندھے نے یہ خیال کیا کہ انسان



اپنے کذب پر قادر ہے اور یہی نظر بارگاہ عزت میں بول کر دیکھا کہ اوسے بھی اپنے کذب پر  
 قدرت چاہیے اور نہ سوچا کہ وہ ان اپنے سے انسان مراد تھا اور اب خدا مراد ہو گیا  
 اسکی نظیر یہ ہو سکتی ہے کہ اسی کی طرح کا کوئی کوریاطن خیال کرے کہ انسان اپنے خدا  
 کی تسبیح کر سکتا ہے تو چاہیے کہ خدا بھی اپنے خدا کی تسبیح کر سکے ورنہ قدرت انسانی بڑھ  
 جائیگی تو خدا کے لیے اور خدا درکار ہو اور ہم جزا الی غیر نہایت وغیرہ قرار کذا لک یطیع اللہ  
 علی کل قلب متکبر جبارہ سوم ہم پوچھتے ہیں قدرت انسانی بڑھ جانے سے کیا  
 مراد آیا یہ کہ انسان کے مقدمات گنتی میں خدا کے مقدمات سے زائد ہو جائیگا  
 یہ تو بدہمتہ استحالہ کذب کو لازم نہیں کہ کذب و جملہ نقائص سرکار عزت کے لیے سرکار  
 عزت کی قدرت میں نہ ہونے پر بھی اوسکے مقدمات غیر متناہی ہیں اور انسان  
 کتنی ہی ناپاکیوں پر قادر ہو آخر اوسکے مقدمات محدود ہی رہیں گے اور متناہی کو  
 نامتناہی سے کوئی نسبت نہیں ہو سکتی۔ ہاں یہ کہیے کہ ایک چیز بھی ایسی نکلتا جو انسان  
 کے زیر قدرت ہو اور رحمن کے زیر قدرت نہ ہو محال ہے (اور مشکا ایسا ہی ہے) اسی  
 کو زیادت قدرت سے تعبیر کیا ہے تو اب ہم دریافت کرتے ہیں یہ خاص کذب کہ انسان  
 سے واقع ہوا قدرت خدا سے ہوا یا قدرت خدا سے جدا بر تقدیر اول وہ کونسی چیز نکلی  
 جو انسان کے زیر قدرت تھی اور رحمن کے زیر قدرت نہ تھی کہ یہ جو قدرت انسان سے  
 ہوا خود ملتے ہو کہ قدرت رحمن سے ہوا پھر زیادت کہاں بر تقدیر دوم رحمن اگرچہ  
 معاذ اللہ اپنے کروڑ کذبوں پر قادر ہو وہ کذب اوس کذب کے عین نہ ہونگے جو انسان  
 سے واقع ہوا بلکہ کذب ہونے میں اوسکے مثل ہونگے اور مثل پر قدرت شے پر قدرت  
 نہیں وہ خاص کذب انسانی جو قدرت انسانی سے واقع ہوا اوسے صراحت قدرت خدا کے

تمام الوہابیہ کے طور پر خدا کی تسبیحی خدا کو

تمام الوہابیہ خدا کی قدرت اونی کی قدرت زیادت



جدا کہہ رہے ہو تو خدا کا کذب ممکن بلکہ اب تازہ ایمان گنگوہی پر معاذا اللہ واقع ہو کر  
 بھی وہ کمال تو نہ کٹا کہ ایک شے جو زیر قدرت انسانی تھی زیر قدرت رحمانی نہوی  
 اوسکی نوع مقدور خدا ہوئی نہ کہ خود وہ فرد تو تو نے خدا و انسان کو دربارہ کذب برابر  
 دو عاجز مانا کہ نوع کذب کے افراد سے جس فرد پر انسان قادر ہے خدا قادر نہیں اور  
 جس فرد پر خدا قادر ہے انسان قادر نہیں وہلوی کے بند و اسی پر اس مسئلہ میں  
 ان اللہ علی کل شیء قیہ پڑھتے اور کذب الہی محال جاننے والے مسلمانوں پر  
 عجز ماننے کی تہمت رکھتے ہو حالانکہ تم خود ہی وہ ہو کہ خدا کو افراد مقدورہ عبد پر قادر  
 نہیں مانتے جب تو وزن برابر کرنے کو امثال مقدورات عبد خود اوسکے نفس کریم  
 میں گڑھنا چاہتے ہو قاتلکم اللہ کسی مذہب خبیث کی بھی تقلید چھوڑو گے یا سب  
 میں سے ایک ایک حصہ لو گے یہ طوائف معتزلہ سے طائفہ جہائیه کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 نفس مقدورات عبد پر قادر نہیں موقوف میں ہی الجہائیه قالوا لا یقدر علی عین فعل  
 العبد الخ ہم اہلسنت کے نزدیک اللہ تعالیٰ عین مقدورات عبد پر بھی قادر ہے کہ وہ  
 اوس کی قدرت کاملہ سے واقع ہوتے ہیں اور انکے امثال پر بھی کہ امثال عبد سے  
 امثال فعل صادر کر سکتا ہے مگر ایسے امثال پر قدرت کہ خود اپنے نفس کریم سے  
 ویسی ناپاکیاں صادر کر دکھائے اس سے وہ پاک و متعالی ہو سبحان اللہ رب  
 العرش عما یصفون اسکی مثال یوں سمجھو کہ زید و عمر دو دون اپنی اپنی زوجہ کو  
 طلاق دینے پر قادر ہیں مگر ایک دوسرے کی زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا تو ہر ایک

۱۔ یہ فہم امام ابوہامیہ کے قابل وضع تغایر رکھا ہو ورنہ مخلوق میں کسی کے کسی فعل بعینہ پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی  
 کہ فعل فاعل سے تعین پایا ہو تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا یا پانی پینا یا اٹھنا بیٹھنا وغیرہ جو زید سے صادر ہے و عمر سے صادر  
 نہیں ہو سکتا اسکی نظیر اوس سے صادر ہوگی ۲۔ نہ ظلم ۳۔ یعنی ایسی طلاق جس میں اصل خود مختار ہو ۴۔ یعنی مذکور ۵۔

امام ابوہامیہ نے اس مسئلہ میں اصل امکان کذب مانکر خدا و انسان کو دربارہ کذب برابر  
 کے عاجز مانکر مقرر کیا۔



دوسرے کے مقدور پر قادر نہیں بلکہ اوسکی نظیر پر قادر ہے لیکن حق جل مجدہ و ذو جلال  
 پر قادر ہے کہ اونمیں جو اپنی زوجہ کو طلاق دیکر وہ طلاق الہی کی قدرت سے واقع  
 و موجود و مخلوق ہوگی تو اللہ تعالیٰ زید و عمر ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور  
 مثل فعل پر بھی کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا مگر امام الوہاب یہ کی ضلالت  
 نے اسے خدا کی قدرت بنانا بلکہ قدرت کے لیے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی  
 جوہر کو طلاق دے سکتے ہیں خدا خود بھی اپنی جوہر و مقدسہ کو طلاق دے سکے اس  
 کہ معین کی حد ہے اس بے ایمانی کا ٹھکانہ ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم  
 چہارم یہ قضیہ بیشک حق تھا کہ جبر انسان قادر ہے اوس سبب ارادے کے علاوہ  
 استنہای اشیاء پر مولیٰ عزوجل قادر ہے وہ بقدرت ظاہر و باطن عطا ہے اور حق بقدرت  
 حقیقیہ ذاتیہ مگر اوس حق کو یہ ناحق کوشش کس طرح باطل محض کیطرن لیگیا انسان  
 کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے انسان کی قدرت ظاہر و باطن اسقدر ہے کہ قدرت  
 حقیقیہ خلق و ایجاد میں اوس کا حصہ نہیں وہ خاص مولیٰ عزوجل کی قدرت ہے تو  
 اوس کلمہ حق کا حاصل یہ تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عزوجل اوسکے  
 خلق اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب ہوگا مگر بقدرت خدا اہل دل کے اندھے  
 نے یہ بنالیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے رحمن بھی خود اپنے لیے اوسکے  
 کسب پر قادر ہے سبحان اللہ رب العرش عما یصفون ہ اندھے نے نہ جانا کہ  
 کسی کا کسی شے پر قادر ہونا صحتہ الشیء منہ ہونہ صحتہ الشیء علیہ اور صحت گزشتہ لیا کہ  
 علی العبد یصح علی اللہ جو بندے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے اس سے  
 بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنت ہے انتہا ہو وسیع الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون

امام الوہاب یہ کی نزدیک خدا کی زوجہ بھی ہے  
 امام الوہاب یہ کی چارین



حجت عامۃ ابطال ہر قول و ہا بیت

دیوبندی اوسے قطعی دلیل کہتا ہے ہم ایک فائدہ عجیبہ بتائیں مین کہتا ہوں  
ہاں ضرور قطعی دلیل ہے مگر کاسے پر وہابیہ و امام الوہابیہ کے ایک ایک قول  
ایک ایک فقرے ایک ایک حرف و ہا بیت کے ابطال صریح پر اوس حجت  
عامۃ الظہور لامعۃ النور کی تقریر ایک مقدمہ واضحہ کے بیان سے روشن  
و منیر وہ مقدمہ یہ کہ جس بات کا حق جائنا خدا پر جائز و روا ہے وہ ضرور فی الواقع  
حق و بجا ہے ورنہ خدا پر جہل مرکب جائز ہو کہ اپنی غلط فہمی سے ناحق کو حق جان  
کے باطل کو صحیح مان لے امام وہابیہ نے اگرچہ اوس کا کذب ممکن کہا مگر وہ یوں  
تھا کہ اوس کے علم میں ٹھیک بات ہے اور دوسروں سے اوس کے خلاف کہے نہ یہ  
کہ خود اوس کا علم ہی باطل و خلاف حق ہوا اسکے امکان کی اوس نے تصریح نہ  
کی دیوبندیوں نے اگرچہ امکان جہل صراحتاً اڑھ لیا مگر وہ جہل بسیط تھا کہ ایک با  
معلوم نہ ہونا نہ کہ جہل مرکب کہ باطل کو حق اعتقاد کرنا اس کا امکان اُنہی بھی مسموع  
نہیں۔ تر ہے ہم اہل اسلام ہمارے نزدیک تو بجد اللہ تعالیٰ یہ مقدمہ جلی بدیہیات  
و اعلیٰ ضروریات دین سے ہی اگر خدا کا علم جائز الخطا ہو تو قیامت محشر و نشر و جنت و نار

لے مولوی غلام دستگیر صاحب دہلوی مرحوم مصنف تقییس لکھنؤ میں عن توہین الرشید و الخلیل وغیرہ  
جو اس ہدیان امام الوہابیہ پر زوم امکان جہل وغیرہ شتات سے نقل کیا تھا مولوی محمد حسن دیوبندی وغیرہ  
پارٹی دیوبندیہ عقائد کنگوی کے بیان و حمایت میں اوس کا جواب اخبار نظام الملک پرچہ ۱۱۱  
میں یہ چھاپا پھوڑی شرا بخوری جہل ظلم سے معارضہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے غلام دستگیر کے نزدیک  
خدا کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضرور نہیں حالانکہ یہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے مقدور اللہ ہے نہ کہ کویا  
صاف اقرار ہے کہ وہابیہ کا معبود چوریاں کہے شرابین پیے جاہل بنے قلم من سے سب کچھ روا ہو  
اعوذ باللہ من الخذلان اس پرچہ کی خرافات ملعونہ کا رد آخر کتاب مستطاب بحسن السجوح  
مین چھپا ہے وہاں ملاحظہ ہو ۱۲۱

محمد حسن دیوبندی کا حلاف



و غیر احمد سمعیات باطل محض ہو جائیں کہ اون کی طرف عقل کو آپ تو راہ ہی نہیں کر  
 کسی دلیل کسی تعلیل کسی استقرا کسی تمثیل سے اون پر اعتقاد کر سکے انکا اعتقاد محض  
 بر بنائے کلام الہی تھا اب اسکی جانچ واجب ٹھہری کہ ایک جائز انخطا کی بات ہی  
 جانچ کا ہے سے ہوگی عقل سے عقل وہاں چل سکتی ہی نہیں تو محض جہل و بے ثبوت  
 جانتا اور اون سب کا چھوڑ دینا لازم ہوا کذب بنے تو بات ہی میں شبہہ ڈالا تھا  
 جہل مرکب نے جڑ سے لگی نہ رکھی بلکہ نظر بزدہٹ ہا یہ اس تقدیر پر نہ صرف ایمانیات  
 معاد بلکہ خود اصل ایمان اعمیٰ توحید الہی پر بھی ایمان ہاتھ سے جائیگا جو جیسے وہاں  
 کے طور پر خدا کے لیے بیٹا ہونا عقلاً محال نہیں انکا امام صاف مان رہا ہے کہ جو کچھ انسان  
 کر سکتا ہے خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہے تو واجباً کہ خدا عورت سے نکاح بعد جماع  
 بعدہ اوسکے رحم میں اپنے نطفے کا ایقاع کر سکے ورنہ قدرت میں انسان سے گھٹ  
 رہیگا۔ اور جب یہاں تک ہو لیا تو اب نطفہ ٹھہرانے اور بچہ بنانے اور پیدا کر لانے میں  
 کیا زہر گھل گیا کہ ان سے عاجز رہیگا دنیا بھر کی مادیوں کے ساتھ یہ افعال کر رہا ہی  
 اپنی زوجہ کے بارے میں کیون تھک رہیگا آخر وہاں یہ کا ایک پرانا امام ابن حزم  
 غیر مقلد ظاہری المذہب مدعی عمل بالحدیث موندھ بھر کر بک گیا کہ خدا کے بیٹا ہو سکتا ہے  
 مل و نخل میں کہتا ہوا نہ تعالیٰ قادرانہ تینچہ ولدا اذ لولم یقدر لکان عاجز اسکا رد و جناب  
 صفحہ ۳۵ و ۳۶ میں ملاحظہ ہوا اور شک نہیں کہ خدا کا بیٹا ہوگا تو ضرور وہ بھی مستحق عبادت  
 ہوگا قال اللہ تعالیٰ قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین ۵ تم فرما دو  
 کہ اگر رحمن کے کوئی بچہ ہے تو سب سے پہلے اوسکا پوجنے والا میں ہوں۔ تو ثابت ہو کر وہاں  
 کے نزدیک ہزاروں خدا مستحق عبادت ممکن ہیں عقلی استحالہ تو یوں گیا۔ رہا شرعی اُسکے

وایہیہ کے طور پر خدا کا بیٹا ممکن ہزاروں خدا ممکن

جہاں



کہو نے کو اسکان کذب کیا تھوڑا تھا کہ اب خدا کی بات سچی ہونی ضرور نہیں چل مرکب  
 ممکن مانا گیا تو پوری جہشری ہو جائیگی کہ ممکن کہ ادا علیٰ توحید و مذمت شرک سے  
 جو تمام قرآن گونج رہا ہے سب بر بنائے جہل مرکب قلم فہمی ہو اب لا الہ الا اللہ  
 بھی ہاتھ سے کیا و العیاذ باللہ سبحنہ و تعالیٰ بالجملہ اسد عزوجل پر جہل مرکب محال  
 بالذات ہونے میں و مابین کو بھی اہل اسلام کا ساتھ دینے سے چارہ نہیں تو یہ مقدمہ کہ  
 جس بات کا حق جانتا خدا پر روا ہو وہ ضرور حق و بجا ہو ایمانی ایمانی بھی ہے  
 اور مخالف کا تسلی بھی اذعانی بھی۔ اسکا نام مقدمہ ایمانیہ رکھیے۔ اب خلافت مابین  
 دو ہابیت جو بات چاہیے فرض کرتیجی خواہ وہ ہمارے موافق ہو یا ہمارے احکام  
 سے بھی زائد مثلاً (۱) اسمعیل دہلوی نرا کافر تھا (۲) گنگوہی۔ دیوبندی۔ نانوتوی  
 انہی تھا نبوی وغیرہم وہابی سب کھلے مرتد ہیں (۳) جو کذب الہی ممکن کہے محمد ہے  
 (۴) تفویت الایمان تنویر العینین فی الصلاح الحق صراط المستقیم تصانیف اسمعیل دہلوی  
 معیار الحق تصنیف تدریسین دہلوی تحذیر الناس تصنیف نانوتوی براہین قاطعہ  
 تصنیف گنگوہی وغیرہ جملہ بیجا بات انہوی سب کفری بول نخس ترا بول ہیں جو  
 ایسا نہ جانتے زندیق ہیں (۵) جو با وصف اطلاع اقوال ان میں سے کسی کا عقیدہ  
 ابلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے (۶) ان سفہا اور ان کے نظر اکرام خبیثا جنہوں نے شان  
 اقدس و ارفع رب العالمین حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نقیص  
 کی جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رب العزۃ جل جلالہ کے مقابل ان  
 محمد و ان کی حمایت مروت عایت کرے انکی اون باتوں کی تصدیق تحسین توجیہ و دل  
 کرے وہ عدو خدا و دشمن مصطفیٰ ہے جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۷) غیر مقلدین



سب بیدین پکے شیاطین پورے ملائین دین مستادہ اور سات ہزار اور جو بات  
 لو کیا انسان اس کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہر شخص بدانتہا ہے کہ آدمی ضرور ان میں  
 سے ہر بات کے اعتقاد پر قادر ہے یہ مقدمہ ہدایہ عامۃ الورد و محفوظ رکھے کہ اس  
 امر کا اعتقاد انسان کر سکتا ہے مسلماً (وہ اس میں آپ کو اختیار رہا دو ہا بیہ کی  
 جس بات کو چاہیے اس کا اشارہ ایہ بتا سکتا ہے اس مقدمہ ہدایہ کو صغریٰ کیجیے اور  
 مقدمہ و ہا بیہ یعنی دہوی خلیس کا وہ دعویٰ ذلیل کہ جو کچھ انسان کر سکتا ہے  
 خدا کر سکتا ہے اس سے کہری بنائیے شکل اول بدیسی الانتاج سے نتیجہ نکلا کہ اس امر کا  
 اعتقاد خدا کر سکتا ہے۔ آپ اس نتیجہ کو صغریٰ کیجیے اور مقدمہ ایمانیہ کو کہری کہ ہر وہ امر  
 جس کا اعتقاد خدا کر سکتا ہے قطعاً یقیناً حق ہے شکل اول کا نتیجہ ہدایہ ہوگا کہ یہ امر قطعاً  
 یقیناً حق ہے و ہا بیہ کو یہاں معارضہ بالقلب کی گنجائش نہیں کہ اپنے عقائد باطلہ کو کہیں  
 انسان انکا بھی اعتقاد کر سکتا ہے تو خدا بھی کر سکتا ہے تو یہ بھی حق ہیں کہ مبنائے  
 دلیل مقدمہ و ہا بیہ ہے اور وہ اون پر حجت کہ اون کا اور اون کے امام کا ایمان  
 ہے ہمارے نزدیک باطل محض ہے تو کہہ لے قیاس اول مردود ہو کہ پہلا ہی نتیجہ  
 باطل ہوگا اب کیسے مفرکہ صریحین ہی احتمال ہیں اول مقدمہ ایمانیہ کا انکار کرو  
 اور اپنے خدا کا جہل مرکب میں گرفتار ہونا بھی جائز جانو جب تو قیامت و حشر و نشر  
 و جنت و نار جملہ سمعیات اور خود اصل اصول دین لا الہ الا اللہ پر ایمان کو ہتھکڑیا  
 دو اور کھلے کا فریب و دم اقرار کر دو کہ مقدمہ و ہا بیہ یعنی دہوی خلیس کی دلیل  
 ظاہر ہے کہ کوئی خیر بھی حق ہوگی یا باطل اور سب جانتے کہتے مانتے ہیں کہ حق کا اعتقاد  
 فرمن یا کم از کم جائز اور باطل کا اعتقاد حرام و ممنوع اور فرض و حرام جائز و ممنوع وہی شے ہوگی۔  
 جس پر انسان کو قدرت ہوگی یہاں ٹوٹے ۱۲ مسئلہ



ذیل کا وہ شیطانی کلیہ مردود و ملعون و مٹو و تھاپتہات اول تو اسے تمہارا  
دل کب گوارا کرے

انی لکم الی الہدے تھوین

قد اشرب فی القلوب اسمعیل  
اور خدا کا دھراسر پر براہ ناچاری اس کے انکار پر آؤ بھی تو تمہارا خصم کب آنے وہ کیسا گیر  
استدلال ہی مقدمہ کی بنا پر الزامی تھا اور خصم جب دلیل الزامی قائم کرے تو فریق کو پڑ  
مقدمہ مسئلہ سے پلٹ جائیگی گنجائش نہیں کما صرح العلماء الکرم ورنہ کوئی دلیل الزامی قائم  
ہی نہ ہو سکے ہمیشہ مغلوب کیسے بھاگنے کا رستہ کھلا رہے کہ دلیل جس مقدمہ مسئلہ پر مبنی ہو اس  
انحراف کر جائے اور بالفرض وہ بھی درگزر کرے تو کیا یہ اقرار نہ کرے قول کی ضلالت پر اقتضار  
ہو گا نہیں نہیں صاف صاف کہتا پڑیگا کہ امام الوہاب یہ باری سبح قدوس عز وجل کو ایسی  
شنیچ ناپاک گالی کہ کر دوں گا لیون پر مشتمل ہے دے کر صریح ضال مضل بیدین  
ہوا اور تم اور فلاں فلاں اسکا ساری عقیدین بھی اوی کی طرح گمراہ بیدین ہو سو م اگر اون دونوں  
سفر کرو تو اب زنا کر پیسہ کہ ان سب کچ کو جو تمہاری امام ہی کو گھری پیدا ہوئی حق جانو اور دلو  
اول و تلوی آخر و گنگوہی و تانوی و تہاشی و تھانوی و دیوبندی اور خود اپنے آپ ورجلہ و ہابیہ اور  
سارے غیر مقلدین سب کا فرم تہا اور تقویت الایمان براہین قاطعہ و تحذیر الناس من مقیارات الحق  
و غیر باتمام تصانیف و ہابیہ کو کفری قول و پریشاب سے زیادہ نجس بد مانو فرمائیے انہیں  
کو نسا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجیو اپنا اور اپنا امام سب کے کفر دنی یا کم از کم گمراہی و بددینی کا اقرار  
کیجیو کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی سوا لکم لا تناصون ہ بل ہم الیوم مستسلمون کا رنگ  
و کھاؤ گے کیون ہل ثوب الفجار کا نوا یا فکون والحمد للرب العظیم و صلے اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین و اللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم و اعلم

مقلدین سب کا فرم تہا اور تقویت الایمان براہین قاطعہ و تحذیر الناس من مقیارات الحق  
و غیر باتمام تصانیف و ہابیہ کو کفری قول و پریشاب سے زیادہ نجس بد مانو فرمائیے انہیں  
کو نسا آپ کو پسند ہے جسے اختیار کیجیو اپنا اور اپنا امام سب کے کفر دنی یا کم از کم گمراہی و بددینی کا اقرار  
کیجیو کہو کچھ جواب فرماؤ گے یا آج ہی سوا لکم لا تناصون ہ بل ہم الیوم مستسلمون کا رنگ  
و کھاؤ گے کیون ہل ثوب الفجار کا نوا یا فکون والحمد للرب العظیم و صلے اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین و اللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم و اعلم



لا تسلم کہ کذب مذکور محال معنی مسطور باشد ضد کذب را از کمالات حضرت حق سبحانی  
 شمارند و او را بان مدح میکنند بخلاف انحرس و جهاد و صفت کمال ہمین است کہ قدرت  
 دارد و مینابر رعایت مصلحت بتنزه از شوب کذب تکلم ننماید بالجمله عدم تکلم بکلام کاذب  
 ترفعاً عن عیب کذب تنزهاً عن القلوث به از صفات مرح است اه متفقاً و کچھو کیسی  
 کھلی تھج ہے کہ خدا عیبی ہو سکتا ہے ملوث و آلودہ ہونے کی گنجائش رکھتا ہے آلاشوں  
 عیبوں کا اسے لائق ہوتا رہا ہے بان مصلحتاً اون سے بچتا ہے تو نہ فقط کذب بلکہ ہر  
 عیب سے آلودہ ہونا خدا کے لیے ممکن مان لیا یعنی نقص ہونے کی وجہ سے کوئی  
 ناپاک سانا پاک عیب خدا میں ناممکن رہا اس بحث کا مفصل بیان کتاب مستطاب  
 بحسن السبوح شریف میں ہے یہاں یہ حرف مختصر پس ہے کہ علمائے اسلام ائمہ اعلام کی  
 دلیل میں دو مقدمے تھے صفری یہ کہ کذب عیب ہے اور کبر سے یہ کہ اللہ تعالیٰ پر عیب  
 محال صفری تو اسے مسلم ہے کہ خود بھی کذب کو لوٹا عیب آلودگی کہہ رہا ہے لاجرم کبر  
 اسے مسلم نہیں اور خدا کا عیبی ہونا ممکن مانتا ہے ایسے ممکنات و ہائیت ملعونہ کے  
 دین میں ہونگے مسلمانوں کے دین میں اون کا رب سبوح و قدوس بالذات  
 ہر عیب آلاش سے و جو با پاک منزہ ہے اور کسی عیب سے اس کا ملوث قطعاً  
 یقیناً محال بالذات (۲) تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی کے مطالعہ سے ظاہر ہے  
 کہ یہ دلیل دلیل امام و ہابیہ غلام معتزلہ کی اپنی ایجاد نہیں بلکہ اپنے اوتھین آقاؤں  
 معتزلیوں سے سیکھ کر لکھی ہے اون خبیثانے کھانا تھا انہ تعالیٰ قادر علی الظلم لانه  
 تمہج تبرکہ و من تمہج تبرک قبیح لم یصح منہ ذلک التمجح الا اذا کان قادراً علیہ الاثری  
 ان الزمن لا یصح منہ ان تمہج ہانہ لایذہب فی الیالی الی السرقة یعنی خدا ظالم

لا یصح منہ ان تمہج ہانہ لایذہب فی الیالی الی السرقة یعنی خدا ظالم



ہو سکتا ہے کہ ظلم نہ کرنے سے اوس نے اپنی مدح فرمائی اور کسی بری بات کے ترک  
 میں تعریف جیسی ہے کہ اوس پر قدرت بھی ہو لہجے کی کوئی تعریف نہ کر سکا کہ وہ راتوں  
 کو چوری کے لیے نہیں جاتا دیکھو بعینہ وہی تقریر خبیث ہے فرق اتنا ہے کہ اونھوں نے  
 اوس سبوح و قدوس کو بالامکان ظالم بنایا انھوں نے کاذب اونھوں نے ذر تقدیر  
 تزیہ حقیقی اپنے رب کو لہجے کی تشبیہ دی انھوں نے گونگے اور پتھر سے اس جہالت  
 فاحشہ پر نقص تفسیر کبرین ذکر فرمائے اون خبیثوں کا وہ کلام نقل کر کے فرماتے ہیں  
 والحواب انہ تعالیٰ تمدح بانہ لاتاخذہ سنت ولا نوح ولم یزیم ان یصح ذلک علیہ تمدح  
 بانہ لاتدرکہ الا بصلا ولم یذل ذلک عند المقرنۃ علی انہ یصح ان تدرکہ الا بصار  
 یعنی معتزلہ کی اوس دلیل علیل سے جواب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اونگھنے اور نہ سونے سے  
 بھی اپنی مدح فرمائی ہے اور اس سے لازم نہ آیا کہ اوس کا اونگھنا سونا ممکن ہو اور اپنی مدح  
 فرمائی کہ نگاہیں اوس نہیں پاتیں۔ اس سے لے معتزلیو تمھارے نزدیک اس کی رویت کا  
 امکان نہ ثابت ہوا اور سبوح و کو کہ شہادہ و غیرہا تصانیف مجددین ملتین اور  
 بہت نقص ارشاد ہوئے کہ کھانا کھانا بھیک مانگنا اور ناتھکنا غفلت کرنا کسی کو اپنی حکم میں  
 شریک کرنا ابلیس و شیاطین کو اپنا مددگار بنانا واقعات عالم سے غائب ہو رہا و غیرہ وغیرہ ان  
 سب باتوں کی نفی سے قرآن عظیم نے رب عزوجل کی مدح فرمائی تو وہاں یہ معتزلہ کو طور پر سب بھی خدا کے لیے  
 ممکن ہونگے انتہا یہ کہ نہ مرنے سے اپنی مدح کی فرماتا ہو تو کل علی الحی الذی لا  
 یموت بھروسہ کر اوس زندہ پر کہ کبھی نہ مرے گا تو چاہیے کہ اوسے اپنی موت پر بھی قدرت  
 ہو وہاں یہ ہیں تمھارے ممکنات جن کو اہل سنت اپنے رب کی تسبیح کرتے ہوئے  
 خارج قدرت ملتے ہیں و سدا لحمد (۳) اسی یک روزی کی اسی بحث میں امام ابو ہاشم

امام ہاشم نے فرمایا کہ یہ شرک ہے خدا کے لیے شریک جو وہاں دیکھا گیا ہے  
 امام ہاشم نے فرمایا کہ یہ شرک ہے خدا کے لیے شریک جو وہاں دیکھا گیا ہے



ایک ملعون کلیہ گڑھا کہ جو کچھ انسان اپنے لیے کر سکتا ہے خدا بھی اپنی ذات کے واسطے کر سکے گا ورنہ قدرت انسانی سے گھٹ رہیگا اس خلیفہ نے تو وہ پس بویا جس کے کفریات کا شمار دشوار سخن السبوح و کو کہہ شہا بیہ میں اسپر بہت کفر لازم فرمائے اور ہمارے کرم دوست مولانا ظہیر حسن صاحب قادری رضوی نے چابک لیٹ میں اون کا شمار تقریباً ساٹھ تک پہنچایا اور حقیقتہً ساٹھ ہزار پر بھی بند نہیں مثلاً کھانا پینا پاخانہ پھرنا پیشاب کرنا ڈوبنا جلنا وانی رافضی یہودی بننا بت چونا زنا کرنا گلا گھونٹ کر اپنا دم نکالنا وغیرہ وغیرہ سب باتیں انسان اپنے لیے کر سکتا ہے تو چاہیے کہ وہابیہ کا خدا بھی اپنے لیے کر سکتا ہو اب کوئی گندگی نجاست خباثت ذلت باقی رہ گئی جو اون کے خدا میں نہ آسکے۔ وہابیہ میں ہین تمھارے ممکنات جن کو اہل اسلام اپنے مولیٰ کی تسبیح کرتے ہوئے بیرون قدرت مانتے ہیں و سدا الحمد للہ طعون کا اعلیٰ رد و امان باغ سخن السبوح میں ارشاد ہوا کہ چابک لیٹ میں چھپا (۴) مسلمانو وہابیہ کا امام اور اسکے اذنا ب لیا م جنکو صراط اوس کلیہ ملعونہ پر اصرار تام حقیقتہً خدا کے زے منکر کھلے زندیق دہریے ہین وجہ سنیے اگر اونکا معبود جلنے و دینے گلا گھونٹ کر مر جائے پر قادر نہ ہوا تو اونکے نزدیک عاجز ہوا اور عاجز خدا نہیں آو قادر ہوا تو او اسکی فنا ممکن ہوئی اور جو فنا ہو سکے ہرگز خدا نہیں بہر حال الوہیت سے ہاتھ دھو بیٹھنا لازم۔ دہریہ پھر کس موٹھ سے صفات الہیہ میں بحث کرتے ہو تمھارے دھرم الہی کوئی نہیں۔ صفات کسکی ہونگی۔ تلف تلف تلف (۵) بجلا یہ تو ہندی وہابیت کے جدا علی تمھے در بھنگی صاحب کے خاص تعلیمی باپ لوی محمود حسن صاحب نے بندی اور انکے اتراف اذنا بے صفات نام لے لے کر اپنے معبود کا جاہل بہنا ظالم ہونا چوری کرنا

وہابیہ و انکار امام حقیقتہً دہریہ کے ہیں

ظالم جاہل سب کچھ ہو سکتا ہے  
دھننی کے پیدل کا خدا پروردگار



شراب پینا ممکن ٹھہرا دیا تو چہ نظام الملک ۵۲۵۔ اگست ۱۳۵۵ء میں بیدھڑک چھاپ  
 دیا کہ چوری شراب خوری جہل ظلم سے معارضہ کم فہمی یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العبد ہے  
 مقدور العبد ہے وہاں ہو یہ ہیں تمہارے ممکنات جسے اہل حق بجا اللہ تعالیٰ پاک و  
 بری ہیں (۶) در بھنگی جی ذرا اپنے تعلیمی اباجان سے پینے کی تعریف تو کر لے۔ کسی  
 شے رقیق کا حلق کی راہ سے جوف میں داخل کرنا ہی ہے یا کچھ اور ظاہر ہے کہ جوف  
 میں گئی مثلاً تم پانی یا شراب ٹھہرین لیکر گلی کر دو تو پیانا کہیں گے اور جوف میں گئی مگر نہ حلق کی  
 راہ سے مثلاً حقہ کرنا اور جب بھی پیانا ہوگا تو ضرور ہے کہ تمہاری معبود کے حلق و جوف ہوگا جب  
 تو شراب پی سکیگا اور جس کے جوف ہو معبود نہیں اور جو معبود نہیں خدا نہیں تو تمہاری اباجان یقیناً  
 خدا کے منکرین کافر کہنے سے گھبراتے ہو نہ ہی اسکا اقرار نہ کرو اتنا کہہ دو کہ ضرور تمہاری وہ  
 باپ چچا سب کے سب منکران خدا ہیں اس کہنے سے تم تو کیا ہو تمہارا شرابی خدا بھی گرا لکھو  
 من برائندی پی پی کر زور لگائے تمہیں مفر نہیں ہو سکتی ورنہ بتاؤ کہ جوف شراب خور خدا کیسا ہوتا  
 ہے لا لعنة الله على الظالمین (۷) ہم تمہاری مان لین کہ پینے کی کوئی ایسی  
 تعریف اپنے جی سے گڑھ سکوجے حلق و جوف لازم نہ ہو مگر تمہارے امام اور تمہارے  
 باپ کا وہ کلیہ کسی طرح تمہاری چلنے نہ دے گا ضرور تمہاری کانچ کی کلیہ سخیل کے پتھر  
 سے پھوڑ کر رہیگا پیانا کہیے یوں کہیے کہ انسان قادر ہے کہ اپنے حلق سے اپنے  
 جوف میں کوئی چیز داخل کرے تمہارا وہی معبود بھی اپنے حلق سے اپنے جوف میں کوئی چیز  
 داخل کر سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو انسان کی قدرت سے گھٹ رہا عاجز ہوا اور عاجز  
 خدا نہیں اور اگر مان تو وہی جوف دار کھٹل ہوا اور کھٹل خدا نہیں۔ خدا کے منکر و تم  
 ۱۷۱ قاریہ یہ طرز تقریر یاد رہے کہ اکثر نمبروں میں کام دے گا ۱۲ منہ

در بھنگی کے پیر بیدھڑک محمد  
 سن دیوبندی کا کھٹل خدا



مسلمانوں سے کس پر تپے پر اچھتے ہو اللہ اکبر واحد قہار کا جھوٹ ممکن بنانے کے لیے کونسی بلا ہے کہ خبیثوں نے اپنے ساختہ خدا کے سر نہ ڈالی (۸) جی ہاں نری شرابخوری نہیں آپ کا وہی معبود چوری بھی کر سکتا ہے اور واقعی شرابی نشہ باز کو بد معاش ہونا لازم مگر اپنے تعلیمی باپ سے پوچھیے تو کہ پرائی ملک چرائیگا یا اپنی کوئی احمق سا احمق اپنی ملک سے لینے کو چوری نہیں کہہ سکتا تو ضرور ہے کہ کچھ اشیاء تھامے ساختہ خدا کی ملک سے خارج دوسروں کی مملوک ہوں آسے سچے پکے مشر کو سچے مسلمانوں پر بعض ممکنات قدرت قدر مطلق سے خارج ماننے کا جھوٹا الزام نہ دھرو اپنے وہی معبود کی ملک سے خارج اشیاء اور اس کے شرکائے ملک کی فکر کرو (۹) لطف یہ کہ انکے ساختہ خدا نے جب دیکھا کہ بعض نفیس چیزیں دوسروں کے خزانوں میں ہیں اور اس کا اپنا ناقص خزانہ ان سے خالی ہے شراب پینے والے موٹھ میں پانی تو بھرا یا کہ کسی طرح ان کو بھی اپنے خزانے میں لیلون مگر کثرت میخواری سے دماغی کمزوری کہ نہ بیع یا بہ کسی جائز طریقے کی طرف طبیعت گئی نہ قہر و سطوت و جبروت کے ساتھ سلاطین دنیا کی طرح بالجبر چھین لینے کی طاقت پائی بلکہ بد معاش بزدل نامرد و نکی طرح چوری پر اوقات رہی۔ اور تو کیا کہوں بس تھوک ہے کیسا بیجا ساختہ خدا اور کیسے گندے بندے دیکھو ہمارا سچا خدا واحد قہار ربوب قدوس ہر عیب سے وجوہ پاکاون عابدو معبود سب پر اپنی لعنت اتارے گا۔ خدا کے دشمنو السعد عزوجل سے بھاگ کر نہ تم جا سکتے ہو نہ تمہارا معبود مرد و دولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (۱۰) بھلا چوری شرابخوری تو سب کچھ اڑھی تمہارا وہی معبود نا بھی کر سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو وہ

دیوبندی خدا کی ملک میں اور بھی شراب پینے

دیوبندی خدا کی چوری پر اوقات

مردیوبندی  
مہارکھو خدا کی



دیکھو تمہارے امام و پدے کے کلیں میں سجیل کا بھاری پتھر لگا تمہارا خدا انسان سے  
 قدرت میں گھٹ رہا اور اگر مان تو ذرا اپنے تعلیمی باپ سے تعریف زنا کر ایسے  
 زنائے حقیقی کہ مقدور انسان ہے آلا تناسل پر موقوف اور اس کے بغیر زنا کے شرعی  
 لغوی عرفی کسی معنی کا تحقق یقیناً محال کہ ایلا ج ذکر اس کارکن ہے اور ماہیت  
 بے رکن قطعاً ناممکن تو تمہارے معبود کو آلا تناسل سے مفر نہیں کہتین مہادیو  
 کو تو خدا نہیں مان بیٹھے (۱۱) مہادیو کو مانو نہ مانو مگر لنگس ہو جا قطعاً تمہارے  
 ایمان کا جز ہوئی کہ لنگ تمہارے بھگوان کا جز ٹھہرا (۱۲) آدمی تو عورت بھی ہے  
 اگر تمہارا ساختہ خدا عورت کی قدرت سے گھٹ رہا تو اور بھی گیا اگر عورت  
 قادر ہے کہ زنا کرے تو تمہارے امام اور تمہارے پدے تعلیم کے کلیہ سے قطعاً  
 واجب کہ تمہارا خدا بھی زنا کر سکے ورنہ دیوبند میں چکلہ والی فاحشات او سپرقتے  
 اوڑا لینگ کی کہ نکشو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا پھر کاہے پر خدائی کا دم مارتا ہے آب  
 آپ کے خدا میں فرج بھی ضرور ہوئی ورنہ زنا کا کہے میں کر اسکے گا۔ خشتے خدا کے جاریو  
 کیون سبوح قدوس کے بندوں سے اوجھتے ہو۔ تمور تی پوجن والے ہندو و  
 ناحق الگ الگ لنگ اور جلیہری بنانے کے سودے میں پڑے ہو مقدس مدر  
 دیوبند میں آؤ کہ دونوں علامتیں ایک ہی معبود میں پاؤ لطیفہ تعجب تھا کہ خدا کے  
 لیے آلامردی ہو تو اس کے قابل عورت کہاں سے آئیگی اندام زلی ہو تو اس کے لائق اسے  
 مرد کہاں سے ملیگا کہ اسکی ہر چیز نامحدود ہے انتہا ہوگی یوں تو ایک خدا ان مانتی پڑیگی جو  
 اسکی بخت رکھے اور ایک ٹاڈ بل خدا ماننا ہوگا جو دوسری ہون سکے کیا دہا بیاب تہلیٹ

سہجی مان دیوبندی دہا بیہ تہلیٹ کو بھی ممکن عقلی مانتے ہیں نمبر ۵ ملاحظہ کیجیے ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵

دیوبندی خدا ایک خستہ شکل ہے  
 دیوبندی کوئی اور شکل کا شاکر کرنا و یا ان میں سے کسی خدائی



کے بھی قائل ہونگے مگر علمائے ذریت شیطان کی پیدا نشیں میں چار قول ذکر  
 کیے ہیں از انجملہ ایک یہ کہ ابلیس کی ایک ران میں آلت مردی ہو دوسری میں علات  
 نفی وہ اپنی رانوں کے باہم جماع سے بارور ہو کر ذریت لاتا ہے اس قول کو ملاحظہ  
 سے وہ تعجب بھی جاتا رہا اور تثلیث کی بھی حاجت نہ ہوئی اور معلوم ہوا کہ دیوبندی  
 دیوبندی تھی یعنی حضرات کا وہ غنئی معبود کون ہے یہ ابلیس فیہ العلامتین ہے ایک اعتراض  
 اٹھائے اور اوپر پڑا قرینہ یہ کہ گناہی صاحب نے براہین قاطعہ میں اوس ملعون  
 کے علم کو علم اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وسیع تر بتایا اور  
 یقیناً وہ کہ جس کا علم علم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہو خدا  
 ہی ہے اور اب کاذب بالفعل ماننے کا بھی عقدہ کھل گیا ابلیس سے بڑھ کر کون  
 کاذب بالفعل ہو گا نیز ان کے امام کا یہ کہنا بھی ٹھیک ہو گیا کہ اوس میں ہر عیب کی  
 گنجائش ہے اور یہ کلیہ بھی صحیح ہو گیا کہ جو کچھ انسان اپنے لیے کر سکے وہ اپنے لیے  
 کر سکتا ہے واقعی کلمات علما میں عجیب عجیب منافع ہوتے ہیں دیکھیے ایک ذرا پہلے  
 کھلنے سے کتنے عقدے حل ہو گئے کیون دیوبندیو احسان تو نہ مانو گے قاہر  
 اعتراضوں کا کیسا جواب بتا دیا کہ ایک ہی سہارے میں پیرا پار ہے (۱۳)  
 امام الوابا بیہ نے اپنی ناقص تحریر جہالت تخمیر افصاح الباطل بنام ایضاح الحق  
 مشہور نام زندگی برعکس کا فور میں تصریح فرمائی کہ اللہ عزوجل کو زمان و مکان و  
 جہت سے منزہ ماننا اوس کا دیدار بے جہت و محاذات جانتا سب بدعت تحقیق  
 لہ مولنا دیوبندی صاحبوں کا خیال رکھیے اور کھاتی ابلیس کو نہ دینا چاہیے ابلیس نے کس نہ کہا تھا کہ میرا  
 علم علم اقدس سے زیادہ ہے کس نہ کہا تھا کہ خدا سعادۃ اللہ بھلاں چھوٹا ہے تو بڑا میں بڑا ہوا کہ کذبہاں کا تباہی عنہ

امام الوابا بیہ نے  
 مشہور نام زندگی  
 برعکس کا فور میں  
 تصریح فرمائی کہ  
 اللہ عزوجل کو  
 زمان و مکان و  
 جہت سے منزہ  
 ماننا اوس کا  
 دیدار بے جہت  
 و محاذات  
 جانتا سب بدعت  
 تحقیق



کے قبیل سے ہے اگر اوسے کوئی دینی عقیدہ سمجھا جائے خدا کی یہ تشریہیں اور غیر خدا  
 کو قدیم و ازلی کہنا خدا کو مخلوق بنانے میں بے اختیار متناسب کا ایک حکم ہے دیکھو  
 اوسکی تحریر خبیث صفحہ ۳۵ و ۳۶ اور اُسکے رد میں کو کتبہ شہابیہ صفحہ ۱۲ وغیرہ قلم ہو کر اگر  
 زمان و مکان و جہت کا خدا کو محیط ہونا اس مدہوش کے نزدیک وکی شان قدوسیت  
 و وجوب وجود کے منافی ہوتا ضرور ان سے خدا کی تشریہ کو عقیدہ دینیہ جانتا جیسا کہ تمام  
 اہل سنت کا ایمان ہے مگر یہ مردود اُسے بدعت حقیقیہ بتاتا اور اوسکے معتقد کو ان  
 دو صریح کفر و ان کے معتقد سے ملاتا ہے اگر اوسکے زعم ملعون میں اوس کا معبود بالفعل  
 زمان و مکان و جہت کے گھروندے میں گھرا ہوا نہیں تو کم از کم گھر سکتا ہے اور اپنے  
 آپ کو اس مجلس میں مقید کر سکتا ہے ورنہ اس سے اوسکی تشریہ فرض ہوتی اور  
 اوس کے اوس کلیہ ملعونہ نے اور بھی رجسٹری کر دی آدمی قادر ہے کہ کسی گزبھر  
 کی گڑھیا میں گر کر اوپر سے پتھر رکھوا کر اپنے آپ کو اس تنگ مکان میں مقید  
 کر لے ان کا معبود اگر یہ نہ کر سکا تو آدمی سے قدرت میں گھٹ رہیگا۔ و ما یوہین  
 تمہارے ممکنات چہر مسلمان لعنت کرتے ہیں لطیفہ و ما یہ کا خدا عجب رب کی سزا  
 ہے جس میں قیامت کی پھیل سمیٹ ہو انسان تو گزبھر کی گڑھیا میں گھس سکتا ہے  
 ایک چھوٹی سی چیونٹی سوئی کے ناکے برابر سوراخ میں سما جانے پر قادر ہے ان کا خدا  
 جس پر اپنی چھوٹی زبان سے اکبر کہتے ہیں اوس صفر سے اصغر سوراخ میں الپ ہو سکے  
 گا ورنہ آدمی درکنار چیونٹی سے بھی قدرت میں گھٹ رہیگا (۱۴۱) افسوس ما یہ کا  
 ساختہ خدا کہاں کہاں آدمی کی پس کرے گا مکان جہت کی خباثت اوسکے معبود کو بے نالچ  
 نچائے پھوڑیگی ایک رنڈی کہ فاسقون کی محفل میں رقص کرتی ہو لحظہ لحظہ کس قدر اپنی

امام ابوالمہدی کا خاندان کی کتب و تصانیف کا خلاصہ  
امام ابوالمہدی کا خاندان کا خلاصہ  
امام ابوالمہدی کے سبب و کرامات کا خلاصہ  
امام ابوالمہدی کے سبب و کرامات کا خلاصہ



جہتین بدلتی ہو اگر ان کا معبود یوہن نہ گھوم سکا تو رنڈی سے بھی گیا گزرا اور واقعی بقول درہنگی صاحب کے تعلیمی باپ محمود حسن دیوبندی صاحب کے جب یہ کہے کہ انسان جو کچھ اپنے لیے کر سکے اور نکام معبود اپنے لیے کر سکتا ہو تو مشعلی کی طرح رنڈی کے ساتھ گھومے گا بھی خود بھی ناپے گا اور ڈوگڈی بچا کر بندہ رنڈی کا رو سے اپنے آس پاس گھمایگا بھی تنہا کی طرح بانس پر چڑھ کر کلا کھیلے گا کیا کچھ نہ کر سکیگا۔ ایسے تمام شے معبود پر اف اور اس کے عجوبہ پرست عابدون پر تفت۔ مگر سخت عجب یہ ہو کہ اگر ایک مجلس میں چار رنڈیاں ناچتی ہوں اور ان واحد میں وہ چاروں جہات مختلفہ کو اپنی سمت بدلیں ان کا خدا اگر اُس وقت ایک ہی سمت بدل سکا تو تین رنڈیوں کے فعل پر قادر نہ ہوا اور اگر ان واحد میں چاروں سمت کو بدلا تو یہ رنڈیاں تو چار تھیں انھوں نے ایک ایک جہت بانٹ لی یہ کہ واحد کہلاتا ہے کہ ہر سے اپنے چار ٹکڑے کریگا یا ایک ان میں چار جہتیں کیسے بدلے گا (۱۵) ایک دیوبندی نے کہ درہنگی صاحب کا عالم معتد اور دیوبندی دھرم کا منادی مستند اپنی ادلہ و آئینہ صفحہ ۱۴۲ میں خدا کا جو رو بیٹا بھی ممکن مان لیا اور اوپر دلیل یہ کہ عقلاً محال ہوتا تو نصارے اتنی بڑے عقلمند ایسے حکیم ایسے صنّاع ہیں یہ کیوں مانتے اسلئے

خیرہ ام در چشم بندی خدا

چشم باز و گوشش باز و این فکا

طرفہ یہ کہ جو رو ماننے کا نصارے پر بھی افترا کر دیا وہ تو کوئی بات جھوٹ سے خالی نہ ہو۔ تو دیوبندی صاحب نری جو رو نہ کہو چشم بھی پکارو کہ تمہارے معبود کا خنثے ہونا تمہارے امام کا مذہب بتا چکا ہے (۱۶) الحق بیدینو۔ تم نے یہی نہ جانتا کہ انفعال

۱۷ بینہ اسی طعن دلیل سے تین خدا ہی عقلاً ممکن ہو گئے اور نہ اتنی بڑے کاریگر کیسے اسکے قائل ہوتے تفت تفت تفت

دیوبندی پوچھو صاحب خدا مان

درہنگی کا مستند دیوبندی خدا کے لیے جو رو بیٹا اور زمین خدا

ب عقلاً ممکن مان

ب عقلاً ممکن مان



عباد کا خالق کون ہے وہ کس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں بندے کو ظاہری  
 قدرت جو ہے وہ کس محل سے ظہور تعلق فعل پر ہے اور کمال کفر پرستی و استغناء  
 کا کذب ممکن بنانے کو کل مقدور العبد مقدور الاکبر کے یہ معنی گڑھ لیے کہ جو کچھ  
 بندہ اپنے لیے کر سکے خدا اپنے لیے کر سکتا ہے اس لعین مغالطہ ابلیسیہ کا پورا  
 حل دامان باغ سبحن السبوح میں دیکھو اور خدا توفیق دے تو اعلیٰ حضرت مجید  
 دین و ملت کے دست حق پرست پر ایمان لاؤ مسلمان کہلاؤ۔ الحمد للہ امام انوار  
 و طائفہ و ہابیہ کے اس خبیث عقیدہ ملعونہ کا رد و تصانیف آستانہ علیہ اعلیٰ حضرت  
 مجدد سنت سے سبحن السبوح میں بھی کو کتبہ شہابیہ میں بھی دامان باغ  
 میں بھی ہے چاہک لیث میں بھی ہے اور اب اس عبا ارتمازہ میں  
 بھی ہے بقصد تعالیٰ ہر جگہ نیا رنگ نئے اعتراضات پائے گا اور سب بعونہ تعالیٰ  
 اوسے محمدی ضیغم کے اپنے نعرے ہیں یا اوسکے برکات سے اوسکے اشبال  
 کے حملے ذلک من فضل اللہ علینا و علی الناس و لکن اکثر الناس لا یشکرون  
 ہنوز بہت اباحت جدیدہ قاہرہ اسی کے متعلق ذہن میں اور میں مگر مجھے تو یہاں  
 بھی بیسٹ نمبر پر اقتصار منظور لہذا صرف ایک وارد رکھنی صاحب پر اور اوتار کر اون کی  
 اصل دوم کو چھڑون (۱۷) مان در بھنگی صاحب ہم تمھاری مان لین کہ بیشمار ممکنات  
 کو خارج از قدرت کر دیا پھر تمھارے دھرم پر کیا قہر ہوا وہی باتیں کہو گے  
 یا تو وہ جو کہہ چکے کہ عجز کا دھبا لگا یا یا یہ کہ ان اللہ علی کل شیء قدیر کا  
 خلاف کیا دونوں تمھارے یہاں شیر مادر میں۔ اول تو یوں کہ  
 تمھارا امام ہر عیب و نقصان کا امکان مان گیا اور یہ خود عیب ہی

حل مغالطہ پرست پیکان

جوتے اسلام کے مقابل اسی کی جوتی اوسے کا سر ہے



تو اوس کا معبود عیسیٰ بالفعل ہوا عجز بھی ایک عیب ہی ہے پھر  
 انہم بر علم آورد و یون کہ گفتگوی مت جس پر ایک اکیلے تم در بھنگی جیوٹ پنے  
 سے مصر و مقرر ہوئے جب اوس میں اوس کا خدا کا ذب بالفعل ہو کہ وقوع  
 کذب کے معنی درست ہو گئے تو معاذ اللہ جھوٹے کی بات سے سند کیا لانی اوس  
 نے یہ جی جھوٹ ہی لکھ دیا ہو گا الا لعنة الله على الظالمین ۵ (۱۸) در بھنگی  
 صاحب نے اپنی دوسری اصل یہ بتائی ہم شرک فی الذات و فی الصفات دونوں  
 کو ناجائز سمجھتے ہیں اور آپ شرک فی الصفات کو جزو ایمان جان کر فرق بالذات  
 اور بالعرض کو باعث عقربان خیال کرتے ہیں اقول واقعی دیوبندی کمیٹی میں  
 لعنة الله على الكذابين کا قرآن مجید سے نکال ڈالنا پاس ہو لیا ہو گا یا یہ ٹھہری  
 ہو گی کہ کاذب بالفعل کی بات کا کیا اعتبار ملے مشرک کو اہل سنت کی توحید کا ایک  
 پھینٹا تم پر پڑ جائے تو پاک ہو جاؤ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے اپنی تصانیف علیہ  
 میں آیات قرآن عظیم سے ثابت فرمایا ہے کہ مولیٰ عزوجل کا اصلا کوئی شرک نہیں ہو سکتا  
 نہ اوس کی ذات میں نہ صفات میں نہ اسماء میں نہ افعال میں نہ احکام میں نہ ملک  
 میں نہ ملک میں نہ کسی بات میں ہاں شرک کون ہے تمھارا امام تمھاری تعلیمی  
 باپ چچا دادا اور تم سب جب تو افعال انسانی کو قدرت الہی سے خارج ماکر خاص  
 قدرت انسانی سے واقع ہونا جانتو اور وزن برابر کرنے کے لیے کہ اس کی قدرت انسانی قدر  
 سے گھٹ نہ جائے اون تمام شناعتون کے امثال خود اپنے خدا میں واقع ہو سکتا  
 بگھارتے ہو تمبارک ہو ایک چلی تمھاری دونوں اصولوں کو تباہ کر گیا معلوم ہوا  
 کہ تمھیں مشرک ہوا اور تمھیں نے بیشمار ممکنات یعنی جملا افعال عباد کو قدرت الہی سے

در بھنگی کا اور کھلا قرآن نہیں

و گفتگوی و گفتا لوی ہو ابھی و ادایا چاہی ام سر سری  
 ان مشرک کون ہو یا بیچہ امام الو یا بیچہ بیچہ بیچہ بیچہ بیچہ



درستی اور اس کے سب بزرگ و بزرگ کے لئے خود ادوی کے موصفہ مشترک ہیں

خارج کر دیا تو کی نظیر اپنے میں کر سکا تو یہ نظیر بر قدرت ہوئی نہ اس میں پر مگر یہ کہ  
 خدا جیہ بن لیتا ہر عقل پہلے چھین لیتا ہر (۱۹) تم اللہ عزوجل کو علیم و سمیع و بصیر و  
 جانتے ہو یا نہیں اگر نہیں تو کافر ہو اور اگر مان تو انسان کو بھی اس کی عطا سے علم و سمیع و بصیر  
 حیات ملتا اور ان اوصاف سے متصف ہوتا حق و صدق مانتے ہو یا کذب باطل بر تقدیر  
 ثانی پھر کافر اور صد ہا آیات قرآنیہ کے منکر ہو قال تعالیٰ و بشر وہ بفلم علیمہ  
 وقال تعالیٰ و علمتہ من لدنا علما و قال تعالیٰ و انہ لدن و علم لما علمتہ و قال تعالیٰ  
 علمکم ما لم تکن تعلم و قال تعالیٰ علم الانسان ما لم یعلم و قال تعالیٰ و الذین  
 ادنوا العلم و مرجعت و قال تعالیٰ ان یعلم علیہ بنی اسرائیل و قال تعالیٰ و فوق  
 کل فی علم علیم و قال تعالیٰ و من عندنا علم الکتاب و قال تعالیٰ و الذی عندنا علم من الکتاب  
 و قال تعالیٰ یعلمہم الکتاب و الحکمۃ و قال تعالیٰ و علمکم ما لم تکنوا تعلمون و قال تعالیٰ  
 فجعلناہم سمیعاً بصیراً و قال تعالیٰ و جعل لکم السمع و الابصار و لا قدراً و قال تعالیٰ  
 اسمع بہم و ابصر و قال تعالیٰ یخرج الحی من المیت و یرجئ المیت من الحی و یحیی لا یرض بعد موتہا  
 و کذلک یموتون و قال تعالیٰ جعلنا من الماء کل شئی و قال تعالیٰ او من کان میتاً فاحییناہ  
 و قال تعالیٰ یحیی من حی و ممیت و قال تعالیٰ بل احیاء عندنا بہم آیات من  
 بھی ۲۰ ہی پر اقتضار کروں کہ اسی عدد کا التزام ہے بر تقدیر اول تم شرک فی بصیرت  
 ہو گئے یا نہیں نہ کیوں حالانکہ خدا کو بھی علیم و سمیع و بصیر و حی مانا اور بندوں  
 بھی علیم و سمیع و بصیر و حی جانا اگر کہیے مثلاً حیات الہی بذات خود ازلی ابدی ہو واجب الثبوت  
 ہے متمتع الزوال ہے حیات بندہ بعطائے خدا ہے حادث متناہی ممکن الثبوت  
 جائز العدم ہے تو یہ وہی بالذات و بالعرض کا فرق ہوا آتے پر تمہارے نزدیک



شرک فی الصفات نہیں مشتاپھر کیا سبب کہ تم شرک ہو ہو اور ضرور ہوا لذات  
 وبالعرض کا ایک لفظ دیکھ لیا اور نہ جانا کہ اس کے لیے عرض عریض ہے یہ تمام تفہیم  
 اور صمد ہا اور جس قدر اس منشا جلیل سے ناشی ہوں سب انہیں دو لفظوں میں  
 داخل ہیں یعنی ذاتی و عطائی یا تمھاری تعین بالذات وبالعرض (۲۰) ذرا سارا  
 دیوبندی کتب مع ایڈیٹر کے ایچ وغیرہ حمایتیان بڑھ کر بتاؤ کہ ہر صفت خاص ہی  
 یا بعض و تھلی کل خصوص خاص من حیث المنشاء یا من حیث المتعلق علی الشائی  
 من حیث الاطلاق یا علی الاطلاق پھر پنج ثبوت دو کہ تمھارے خصم نے خاص  
 من حیث الخصوص کو شرک کہا فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فانقوا النار التي  
 وقودها النار و الحجارة اعدت للكافرين و سيعلم الذين ظلموا ای  
 منقلب ینقلبون صاحب ایڈیٹر کے ایچ تم بھی اصول و مقاصد احرم  
 شریف سے جان بچا کر براہ مکاری پی دو اصلین کے دوڑے تھے اب تم نے  
 دیکھا کہ تمھاری اور تمھارے لنگوٹیا یا در و رہنگی دو تون کی اصلوں میں خطا ہے  
 اور نہ یک خطا دو خطا بلکہ بیشمار خطا۔ قرآن بھی دیوبندی کہنے کے ساتھ کان  
 پھٹھٹا کر حجازہ من سجیل کی بارش کھوڑیات شریف پر لینے کے لیے مستعد ہوا  
 کیونکہ الہی ملائی جوڑی ضربت مردان دیدی مرہ مناظرہ چشیدی  
 ہل ثوب الکفار ما کانوا یفعلون و قطع دابر الذین کفروا و قیل بعدا  
 للقوم الظالمین و الحمد لله رب العالمین

ایک بین اس ایک ہی سوال کا جواب طالب فہم و تہذیب کرتا ہے





بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ از نگار روہ ڈاکخانہ اچھنیرہ ضلع اکبر آباد مرسلہ محمد صادق علی خان صاحب شوال ۱۳۲۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں قلت الکذب نقص والنقص علیہ تعالیٰ محال فلا یكون من الممكنات الخ قوله والنقص علیہ الخ لا یحییٰ انہ موقوف علی کونہ متنع بالذات ولا تسلم ذلک اذ لو کان متنعاً لما وقع الکذب من احد فهو متنع بواسطہ انہ متان لکمالہ تعالیٰ فیکون متنعاً بالقیسۃ الاشباع بال غیر لا ینافی الامکان الذاتی حاشیہ عبد الحکیم سیالکوٹی۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الواجب الصدق المستحيل الکذب المحال علیہ بذاتہ لذاتہ کل نقص



و شين فمن تقول عليه باسمك ان كذب و تطرق اليه بخلف و عيده فقد استوجب لعنة الله  
عليه في الدارين قل صدق الله و من اصدق من الله قيله و من كان  
في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى و اضل سبيلا و ليكن لا تقروا على الله  
كذبا فيسخطكم لعذاب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون  
متاع قليل و لهم عذاب اليم و من اظلم ممن افترى على الله كذبا  
او كذب بايتة اولئك يعرضون على ربهم و يقول لا شهادة هؤلاء  
الذين كذبوا على ربهم الا لعنة الله على الظالمين و هو الذي ارسل  
رسوله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله و لو كره المشركون  
صلى الله تعالى عليه و سلم و على آله و صحبه و بارك و كرم كلما ذكره التذاكرون و كلما  
غفل عن ذكره الغافلون و الحمد لله رب العالمين و الله عز وجل في غضبه  
اوسى كى پناہ پھر اوس کے حبیب اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
پناہ جب غضب الہی کسی قوم سے دین لیتا ہے عقل پہلے چھین لیتا ہے کہ عقل  
سلیم بفضل کریم باطل کو قبول نہیں کرتی اور اگر کسی شیطان نے کچھ دھوکا دینا  
چاہا تذکرہ و افادہ اہم مبصرون و جلد اول کی آنکھیں کھل جاتی ہیں مگر جب

۱۔ یہ قرآن شریف کی پانچ آیتیں ہیں ان کا ترجمہ ہے (۱) اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی (۲) جو یہاں اندھا  
ہو آخرت میں اندھا اور زیادہ گمراہ ہے (۳) تمہاری خرابی ہو اللہ پر کذب کی تہمت نہ بانڈھو کہ تمہیں عذاب  
سے پیش الیگا (۴) بیشک جو اللہ پر کذب کی تہمت رکھتے ہیں او غصین چھٹکارا نسلے گا دنیا میں حقوڑا  
برتنا ہے اور آخرت میں اون کے پیے دردناک عذاب (۵) اوس سے بڑھ کر ظالم کون ہو اللہ پر کذب  
کی تہمت رکھے یا اوسکی آیتیں جھٹلائے یہ لوگ اپنے رب کے حضور پیش کیے جائیں گے اور گواہ کہیں گے  
کہ یہ ہیں جنہوں نے اپنے رب پر جھوٹ بولا تھا سنتا ہے اللہ کی لعنت ان ظالموں پر۔ دوسری آیت  
کریمہ سے خواب گنگوہی صاحب کا فوٹو ملا دیکھیے ۱۲ اس عفا عنہ



عقل نہ رہی (یعنی دین متین کی سمجھ اگرچہ دنیا و دیگر علوم و فنون کی کتنی ہی -  
 دانش ہو کہ یعقلون شیئا ولا یہتدون) اور سوقت انسان شیطان کا  
 مسخرہ ہو جائے کہ صورت میں آدمی اور باطن میں گدھا ہو کمثل الحماس یحیل اسبغارا  
 کا انہم حمہ مستنصرۃ اپنی اغراض فاسدہ کے لیے اسکی کتاب مبنی  
 کی مثال بالکل سوزا اور سیر باغ کی ہوتی ہے چھول مہکین گلیان چٹکین کے  
 لہکین قوارے چھلکین بلبلیں چپکین اسے کسی لطف و سرور سے کام نہیں  
 وہ اس تلاش میں پھرتا ہے کہ کہیں نجاست پڑی ہو تو نوش جان کرے  
 بعینہ ہی حالت گمراہ بد دین کی ہوتی ہے ہزار ورق کی کتاب میں لاکھ باتیں  
 نفیس و جلیل فوائد کی ہوں اون سے اسے بحث نہوگی کتاب بھر میں اگر کوئی  
 غلط و باطل و خطا حمل اپنے مطلب کا سمجھے گا اسی کو پکڑ لے گا اگرچہ واقع میں  
 وہ اس کے مطلب کا بھی نہوا تنی بات اس میں خنزیر سے بھی بڑھکر ہوئی کہ وہ  
 نجاست لے گا تو اپنے مطلب کی اور اسے اسکی بھی تمیز نہیں آتیا علیہم الصلاة  
 والثناء کے سوا کوئی بشر معصوم نہیں اور غیر معصوم سے کوئی نہ کوئی کلمہ غلط یا بیجا  
 صادر ہوتا کچھ نادر کا لعدم نہیں پھر سلف صالحین وائمہ دین سے آج تک  
 اہل حق کا یہ معمول رہا ہے کہ کل ماخوذ من قولہ مردود علیہ الا صاحب ہذا القبر  
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کی جو بات خلاف اہل حق و جمہور دیکھی وہ اسی پر  
 چھوڑی اور اعتقاد وہی رکھا جو جماعت کا ہے کہ یدالسر علی الجماعۃ اتبعوا السوا  
 الاعظم نکرا جماع امت کے خلاف کسی نے محض بطور بحث منطقی کوئی شکوفہ  
 چھوڑ دیا اور اہل حق کی بیچ کر اس کے پیچھے ہو لیے یہ اندھے ملاعین کا طریقہ ہوتا ہی



یا اونسے شیاطین کا کہ رب عزوجل فرماتا ہے وان یروا سبیل الرشد  
 لا یخذوہ سبیل وان یروا سبیل الفی یخذوہ سبیل ذلک بانہم  
 کذبوا بایتنا وکانوا عنہا غفلین اگر ہدایت کی راہ دیکھیں تو اس میں  
 چلنا پسند نہ کریں اور گمراہی کا رستہ نظر نہ پڑے تو اس میں چلنے کو موجود ہو جائیں  
 یہ اس لیے کہ وہ ہمارے کلام کی طرف کذب کی نسبت کرتے اور ہماری آیتوں  
 سے غافل ہیں۔ اس وصف میں تمام طوائف گمراہان میں طائفہ وہابیہ اور  
 طوائف وہابیہ میں خاص طائفہ دیوبندیہ سب سے ممتاز ہیں اور ہوا ہی چاہیں  
 کہ قرآن عظیم فرماتا ہے یہ اس کذب کی شامت ہے جو وہ ہمارے کلام کی طرف  
 نسبت کرتے ہیں اور اللہ کی طرف نسبت کذب میں وہابیہ سے پیش قدم  
 ہیں کہ ان کے پیشوا اسماعیل دہلوی نے یکروری میں اسکی چٹائی چنی اور  
 وہابیوں میں دیوبندی اس میں اگواہین کہ ان کے پیر گنگوہی صاحب نے برہن  
 میں اوپر استرکاری کی تیز خباب موصوف کی تقلید سے ماشاء اللہ اندھے ہونے  
 میں بھی اس طائفہ کو دنیا بھر کے دلی اندھوں پر ترجیح ہے اگر ایک آدھ آنکھ آدھی  
 چوتھائی بھی کھلی ہوتی تو یہ نہ سوچتا کہ سیالکوٹی ملا تو جس کذب کو بیان ممکن  
 بالذات کہہ رہے ہیں اسے نہ صرف ممکن بلکہ واقع بتا رہے ہیں یعنی نفس کذب  
 کسی کا ہو جنگلی کا یا کوہی کا دہلوی کا یا گنگوہی کا اور اس کے ممکن بلکہ روزانہ لاکھوں  
 کروڑوں بار واقع ہونے میں کیا کلام ہے ان کے لفظ دیکھیے کہ لو کان ممتنعاً  
 لما وقع الکذب من احدی عنی جس طرح اجتماع نقیضین وار تعلق نقیضین اپنی  
 ذات میں محال ہیں یوہین اگر مطلق جھوٹ خود اپنی ذات میں محال ہوتا تو کبھی کوئی



شخص جھوٹ نہ بول سکتا مگر کروڑوں لوگ جھوٹ بول رہے ہیں تو معلوم  
 ہوا کہ جھوٹ خود اپنی حد ذات میں محال نہیں۔ ہاں جب اوسے اللہ عزوجل  
 کی طرف نسبت کرو تو ضرور محال ہے کہ ذات الہی بالذات مقتضی جملہ کمالات و منافی  
 جملہ نقائص ہے تو اوس پر کذب محال بالذات ہے یہ استحالہ جانب باری سے بالذات  
 ہوا کہ اوس کی ذات کریم ہر عیب کے منافی ہے مگر مطلق کذب جو کلی عام  
 شامل ہر کذب اور ہر شخص کے کذب کو تھا اس فرد کے استحالہ سے اوسے بھی  
 ایک استحالہ عارض ہوا کہ ہر فرد کا حکم طبیعت من حیث ہی کی طرف ساری ہوتا ہے  
 یہ استحالہ مطلق کذب کے حق میں ذاتی نہوا کہ خود مطلق کذب کی ذات سے  
 پیدا نہوا بلکہ اللہ عزوجل کی ذات سے۔ بعینہ اس کی مثال وہی اجتماع نقیضین  
 ہے۔ مطلق اجتماع کسی کا ہوا اپنی حد ذات میں محال نہیں ورنہ کبھی کوئی دو چیز  
 جمع نہ ہو سکتیں ہاں نقیضین کا اجتماع محال بالذات ہے کہ ذات نقیضین  
 منافی اجتماع ہے مگر مطلق اجتماع کہ ہر دو شے کے جمع ہونے کو عام شامل تھا  
 وہ جو اس مادہ خاصہ میں آکر محال ہوا تو یہ استحالہ اوس کے لیے ذاتی نہیں  
 بلکہ خصوص نقیضین کے باعث ہے تو مطلق اجتماع کہ ماہیت مطلقہ ہے ضرور  
 ممکن بالذات بلکہ لاکھوں جگہ موجود اور اس کے سبب اجتماع نقیضین ممکن نہیں ہو سکتا  
 وہ قطعاً محال بالذات ہے یوں مطلق کذب کہ طبیعت ہر سلمہ ضرور ممکن  
 بالذات بلکہ ہزاروں جگہ موجود اور اس کے سبب معاذاً کذب باری ممکن  
 نہیں ہو سکتا وہ یقیناً محال بالذات ہے۔ یہ ہے اس عبارت کی تقریر جس  
 سے اعتراض ملا سبیا لکوٹی صاحب کی تشریح بھی ہو گئی اور اوس سے جواب



کی خوب توضیح بھی کہ یہاں کلام کذب خاص میں ہے نہ کہ مطلق طبیعت کذب  
 میں اور کلی کا امکان اس کے ہر فرد کے امکان کو مستلزم نہیں یہاں ملا سیکوئی  
 کی توانی ہی خطاتی کہ محل نزاع میں فرق نہ کیا امکان فرد میں بحث تھی اور  
 لے کر چلے امکان طبیعت۔ مگر دیوبندی اپنے کفر سے کب باز آتے ہیں وہ اسی  
 کو معاذ اللہ امکان کذب باری پر دلیل بناتے اور اپنے کفریات اون کے  
 سر منڈھا چاہتے ہیں۔ بہت خوب اب دیوبندی سنبھل کر بتائیں کہ یہ سیکوئی  
 تقریر جس طرح تم بناتے ہو تمہارے نزدیک حق ہے یا باطل۔ اگر باطل ہے تو  
 کیون دانستہ اون دھے چلتے اور نادانانہ مسلمانوں کو چھلتے ہو اور اگر حق ہے تو  
 تمہارے ہی موخہ ثابت ہوا کہ تم مشرک بھی نہیں بلکہ بے بت پرست ہو کہ اس  
 عزوجل کو مانتے ہی نہیں صرف اپنے ساختہ ٹھاکر کو پوجتے ہو یوں نہ مانو ہم ثابت  
 کر دین تو سہی۔ جس تقریر سے اس کا کذب معاذ اللہ ممکن ٹھہرایا بعینہ بلا تفاوت  
 اسی تقریر سے اس کا شریک بھی ممکن ہے کہ شریک اگر محال ہوتا تو کوئی کسی  
 کا شریک نہ ہو سکتا تو شریک باری اس واسطے سے محال ہوگا کہ اس کے کمال  
 کے منافی ہے تو متمنع بالغیر ہوا اور امتناع بالغیر امکان ذاتی کا منافی نہیں  
 بعینہ بلا تفاوت اسی تقریر سے اس کی موت و فنا بھی ممکن ہے کہ موت محال  
 ہوتی تو کوئی کبھی نہ مرتا تو موت باری اس واسطے محال ہوئی کہ منافی کمال ہوئی  
 تو امتناع بالغیر ہوا تو اس کا مرتا فنا ہو جانا ممکن بالذات ہوا تو وہ واجب  
 الوجود نہ ہوا تو آلہ نہ ہوا بلکہ کوئی تمہارا ساختہ ٹھاکر ہوا الا لعنة اللہ علی الظالمین  
 اس عبارت کے جواب کو تو اسی قدر بس ہے مگر فقیر بعون القہر چاہتا ہے

دیوبندی دہائی خود اپنے موخہ پرست ہیں



فائدہ جلیلہ عقیدہ و اجابت مسکین متاخرین کا تفرقہ

کہ اس بحث کو اعلیٰ درجہ کمال پر پہنچائے اور گنگوہی و دیوبندی مکتبہ بان  
 الہی نے مسایرہ و شرح مواقف کی دو عبارتوں سے جو مسلمانوں کو دھوکا  
 دینا چاہا ہے ایک ضربت حیدری و صولت فاروقی سے ادسکی بھی پر وہ  
 دری ہو جائے و باللہ التوفیق اون عبارتوں سے استناد اس سے نہاد وہ  
 پوچ و پڑ ہے جیسا اس عبارت سیالکوٹی سے تھا مگر اس کے مکتبہ بان  
 کا مقصود و توصیف عوام کو دھوکے دینا اور یہو کو تلبسوا الحق بالباطل و تکتموا  
 الحق سے پورا ترک لینا ہے و سیعلم الدین ظلموا ای منقلب ینقلبون  
 فاقول و باللہ التوفیق مسلمانو عقائد وہ ہیں جو حضور پر نور سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی  
 تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین و سلف صالحین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 سے ثابت ہیں اونہیں کے بیان کے لیے کتب عقائد کے متون موضوع ہوتے  
 ہیں زمانہ اخیر میں یہ عقائد صدور و اسناد سے ملتی کہ جاتے تھے اور مسلمان  
 اپنی سلامت صدر سے اونپر ایمان لاتے تھے اونہیں چون و چرا و لم ولا تسلیم کی  
 علت نہ تھی جب بد مذہبون کا شیوع ہوا اور گمراہ مکتبوں نے عوام مسلمین کو ہٹانے  
 کے لیے اپنے عقائد باطلہ پر عقلی و نقلی مغالطے پیش کرنے شروع کیے علماء  
 سنت و جماعت کو حاجت ہوئی کہ ان کے دلائل باطلہ کا رد کریں اپنے عقائد  
 حقہ پر دلائل قائم فرمائیں بیان سے کلام متاخرین کی بنا پڑی آپ کہ استدلال  
 و بحث و مناظرہ کا پھانک کھلا خود اپنے دلائل و جوابات کی جانچ پرکھ کی بھی تھا  
 ہوئی اذہان مختلف ہوتے ہیں اور بحث و استخراج میں خطا و اصابت آدمی کے  
 ساتھ لگے ہوئے ہیں ایک مذہب پر ایک دلیل قائم فرمائی یا مخالف کسی اعتراض کا جواب



دیا دوسرے نے اوپر بحث کر دی کہ اپنے مذہب پر یہ دلیل کمزور ہے مخالف کی  
 طرف سے اس کا رد ہو سکتا ہے یا اعتراض کا یہ جواب کافی نہیں مخالف  
 اس میں یوں کہہ سکتا ہے اس رد و بحث کا اثر فقط اسی دلیل و جواب تک  
 ہوتا ہے عام الزم کہ اس دلیل و جواب ہی میں قصور ہو جیسا کہ بحث کرنے والے  
 کا بیان ہے یا خود اس بحث ہی کی نظر نے خطا کی دلیل و جواب صحیح و صواب  
 بہر حال معاذ اللہ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اپنا اصل مذہب باطل یا مخا  
 کا ضلال حق ہے ہر عاقل جانتا ہے کہ کسی کی قائم کی ہوئی ایک دلیل یا دیا  
 ہوا جواب بگڑ جانے سے اصل مسئلہ باطل نہیں ہو سکتا نہ معاذ اللہ یہ بحث کرنے  
 والا اپنا عقیدہ بدلتا اور مذہب اہلسنت کو باطل جانکر اس سے باہر نکلتا ہے  
 یہ ایک ایسی بات ہے جسے نہ فقط اہلسنت بلکہ ہر مذہب و ملت والا اپنے یہاں  
 دیکھتا جانتا ہے پھر بھی جب تک زمانہ خیر کا قرب تھا اس رد و کہ میں ایک  
 اعتدال باقی تھا جب فن کلام فلسفہ و ان متاخرین کے ہاتھ پڑا اب تو بات بات  
 میں وجہ بوجہ نکتہ چینی کی لئے بڑے جس سے مقصود صرف بدومات و بدویشات  
 و منع و نقض و بحث و اخذ میں ذہن آزمائی اور اپنی طاقت سخن کی رونمائی ہوتی  
 ہے و بس نہ کہ معاذ اللہ مذہب سے پھرین دین و عقائد کو باطل کرین حاشا  
 ہزار عاشائریہاں سے ہر ذی انصاف پر ظاہر کہ یہ متاخر شایع محشی جو کچھ بحث  
 میں لکھ جایا کرتے ہیں وہ مطلقاً خود ان کا اپنا بھی اعتقاد نہیں ہوتا نہ کہ تمام  
 اہلسنت و جماعت کا عقیدہ۔ عقیدہ وہ ہوتا ہے جو مستون و مسائل میں بیان  
 کر دیا بالائی تقریریں اس کے موافق ہیں تو حق ہیں مخالف ہیں تو وہی ان کی



بحث بازیان اور ذہن آزمایان اور قلم کی جولانیان ہیں جن کا خود او ٹھیل قرار  
 ہے کہ ان میں قواعد الحق کی پابندی نہیں کی جاتی اور معرفت سامع پر چھوڑا  
 جاتا ہے کہ عقیدہ الحق اسے معلوم ہے اور اسکی مرعات کر لیا موقوف میں ہی  
 انت معرفت مذہب اہل الحق انما لا تتعرض لامثالہ عتماد علی  
 معرفتک بھائی مواضعہا شرح میں ہے فعلیک برعاية قواعد  
 اہل الحق فی جمیع المباحث وان لم تصرح بها شرح مقاصد میں ہے  
 کثیرا ما تورد الاسماء الباطلة للفلاسفة من غیر تعرض لبيان البطلان  
 الا فیما یحتاج الی زیادۃ بیان بعینہ اسی طرح حسن چلی علی اسید میں ہے  
 تو عقائد ان کے وہی ہیں جو متون اور خود ان کے کلام میں جا بجا مصرح ہیں اگر  
 بحث مباحث میں کچھ کہیں خصوصاً وہ جنہیں فلسفہ کا رنگ پڑھا ان کو تو ہم ولا تسلیم  
 کا وہ پکا بڑھا جس کے آگے کھائی خندق دریا پہاڑ سب یکساں ہیں مطارحات  
 میں وہ باتیں کہہ جاتے ہیں کہ خدا کی پناہ شرح فقہ اکبر میں ہے سیدنا امام شافعی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں لقد اطلعت من اهل الکلام علی شی  
 فما ظننت مسلما یقولہ میں نے اہل کلام سے بعض باتیں وہ سنیں کہ مجھے  
 گمان نہ تھا کہ کوئی مسلمان ایسا کہتا وہ تو سمجھ لیے کہ بحث مذہب پر حاکم نہیں  
 ہمارے عقائد معلوم و معروف ہیں ہم ولا تسلیم میں جو بات اسکا خلا ہوگی ناظرین خود  
 ہی سمجھ لیں گے اور ان کے متعدد اکابر نے اس پر تنبیہ بھی کر دی مگر مفضل موفی  
 کا کیا علاج وہ تو ایسے ہی موقع کی تاک میں رہتا ہے اور ہر عامی بیچارہ مارا پڑا  
 یا وادی حیرت میں سرگردان رہا اور اسے ہر بات میں قاعدہ اہل حق کہاں معلوم



کہ اوسکی مرعات کر لی گئی تھی وہ باتیں ہیں جنہوں نے اس قسم کے کلام متاخرین کو  
 ائمہ دین کی نگاہ میں سخت ذلیل و بے قدر بنا دیا یہاں تک کہ امام ابو یوسف  
 رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا من طلب العلم بالكلام تزندق فقہائے کرام فرمایا  
 جو مال علما کے لیے وصیت کیا گیا ہو متکلمین کا اوس میں حصہ نہیں نہ کتب  
 کلام کتب علم میں داخل ہند یہ میں محیط سے ہر کلام داخل فی ہذہ الوصیۃ  
 المتکلمون او نہیں میں امام ابو القاسم صفار رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہر کتب کلام  
 لیست کتب العلم من الروض الازہر میں فتاویٰ ظہیر سے ہر اوصی علماء  
 بلداہ لا یدخل المتکلمون ولوا وصوا ان یوقف من کتبہ کتب العلم  
 افقی السلف انہ یباع ما فیہا من کتب الکلام طریقہ محمد یہ میں بوار تا آخر  
 امام حاکم فی المستدرک من کتب الکلام طریقہ محمد یہ میں بوار تا آخر  
 من العلم جدید یہ میں ہے فلا یقال لہ عالم آس کے نظائر نظر فقیر میں  
 کثیر وافر دست انہیں تین کتابوں سے نظائر لیجئے کہ مذبذب خدا نے  
 قرآن عظیم و نصوص صریحہ متون و عقائد و اجماع قطعی ائمہ سلف و خلف کو  
 یکسر چھوڑ کر اباحت زائدہ میں انکی تراشیدہ تقریروں کا دامن پکڑا ہے  
 یعنی مسایرہ و شرح مواقف جن کی دو عبارتیں دیو بندیوں کی پرانی دست  
 مال ہیں اور تیسری حاشیہ سیالکوٹی کی یہ عبارت کہ سوال میں گزری ان  
 کے بعد بعد اللہ تعالیٰ مذہبوں کا ہاتھ بالکل خالی رہ جائیگا اور سوالیس  
 مرد و و مطرود ہو کر ویل یوحئذ للکذبین کا نقشہ اوپر میں سے قطر آبیگا  
 و بالشر التوفیق نظیر اول ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کی سینے منہیہ خیالی سے



منقول ہوا کہ اوس میں باری عزوجل کے علم کا امور غیر متناہیہ سے تفصیلاً  
 متعلق ہونا ممنوع کہہ دیا ملائے خیالی کا خیال خیالی نقل کر کے اوس پر جبری  
 کر دی حیث قال قوله فتامل نقل عنه وجه التامل ان علمه تعالى الشا  
 انما يشمل ما لا يمتنع العلم به كما ان قدرته الشاملة انما تشمل ما  
 لا يمتنع وجوده وامكان تعلق العلم بالمراتب الغير المتناهية مفصلة  
 انتہوفان قيل فيلزم الجہل علی اللہ تعالیٰ قلت الجہل عدم العلم  
 بما یصح تعلق العلم به كما ان العجز عدم تعلق القدرۃ بما یصح ان تعلق  
 به فتامل اللہ ممنوع کہتے تو کہہ گئے لیکن اگر نظر کرتے کہ یہ وسوسہ باطلہ جو  
 عدو مبین اعادنا اللہ تعالیٰ من شرہ المہین نے القا کیا اسکی تہ میں کیا کیا  
 آفات قاہرہ ہیں تو ہرگز خامہ و نامہ کو اس سے آلودہ کرنا روانہ رکھتے۔

فاقول اولاً دون ملا صاحب فرمایں تو کہ سلسلہ اعداد سے کس قدر پر  
 مولے عزوجل کا علم جا کر رک گیا کہ اوس سے آگے کا عدد خدا کو معلوم نہیں  
 سلسلہ ایام آخرت سے کتنے دن خدا کو معلوم ہیں آگے مجہول نعیم جنان عذاب  
 نیز ان سے کتنی مقدار علم الہی میں ہر زیادہ کی او سے خبر نہیں کیا کوئی عاقل مسلم  
 سوچ سمجھ کر ایسی بات کہہ سکتا ہے حاشا و کلاذیکو کیسی صریح تصدیق ہے  
 امام شافعی کے اوس ارشاد کی کہ فاطنت مسلماً بقولہ ان او ٹھون نے  
 اطلعت علی شئی فرمایا وقد اطلعنا علی اشیاء افسد الزمان والے  
 اللہ ہشتکی و علیہ الشکون نا نیا جو حد مقرر کیجیے وہاں وہ فارق ہتائیے  
 کہ حد بندی کرے کیا سبب کہ یہاں تک کا علم ہوا بعد کا نہیں علم کے لیے معلوم



کا وجود خارجی در کار ہو تو آخرت در کنار معاذ اللہ کل آئندہ کا علم نہ ہو بلکہ ازل  
 میں جملہ ماورائے عیاض با سببہل مطلق ہو پھر خلق کیونکر ہو اور جب وجود ضروری نہیں  
 تو معدوم معدوم سبب کسان کسی حد خاص پر رکنا ترجیح بلا مرجح ہے بخلاف  
 علوم غامکہ وہاں مرجح ارادہ الہی ہے جسے جتنا دیا او تنہا بلا لایعبطون  
 بشئ من علمہ الا بما شاء مثلاً لثا جود معین کیجیے یقیناً معلوم کہ ایام و ایلام  
 وانعام اوس سے آگے بڑھیں گے کہ لا تقف عند حدہ میں اب جو بعد کو آئے  
 اون کا علم باری عزوجل کو ہو گا یا نہیں اگر نہیں تو جہل موجود اور جو عذر کیا  
 تھا زاہق و مردود کہ اب تو وہ خود عباد کو معلوم و مشہود معہذا و نہیں پیدا  
 کون کریگا وہی خیر شہید تو نہ جانتا کیا معنی الا یعلم من خلق وہو اللطیف  
 الخبیر اور اگر مانا کہ ان کا علم پہلے تھا تو اوس کا علم معاذ اللہ حادث ہوا  
 متجدد ہوا کیا یہ عقیدہ اہل سنت کا ہے حاشا لہ کیا یہ اعتقاد خیالی و سیال کوئی  
 کا ہے استغفر اللہ عقیدہ وہی ہے جو ہمارے رب عزوجل نے فرمایا وکان  
 اللہ بکل شیء علیما عقیدہ وہی ہے جو خود سیال کوئی نے شرح عقائد جلالی  
 میں لکھا المعلومات فی انفسہا غیر متناہیۃ لشمولہا الموجودات  
 والمعدومات خود شرح میں ہے اعلمان المتکلمین ینفون الوجود الذہنی  
 ویشبتون علم اللہ تعالیٰ بالحوادث الفیر المتناہیۃ بلکہ خود اسی حاشیہ  
 سیال کوئی علی الخیالی میں ہے ہذاہ التعلقات قدیمۃ غیر متناہیۃ  
 بالفعل ضرورة عدم تنافی متعلقاتها اعنی جمیع ما یمکن ان یعلم  
 من الامور الکلیۃ والجزئیۃ لازلیۃ والتجددۃ لشمولہا لکن



والمتنوع والواجب عقيدة وهى جو مقاصد وشرح بين فرمايا (علمه تعالى  
 لا يتناهى ومحيط بما لا يتناهى كالاعداد والاشكال) ونعيم الجنات  
 وشامل لجميع الموجودات والمعدومات الممكنة والمنتفعة بجميع الكليات  
 والجزئيات سمها وعقلا عقيدة وهى جو مواقف وشرح بين بيان فرمايا  
 علمه تعالى نعم المفهومات كلها الممكنة والواجبة والمنتفعة والمحال  
 فى هذا الفصل فرق الاولى من قال لا يعلم نفسه (الى ان قال) الرابعة  
 من قال لا يعقل غير المتناهى عقيدة وهى جو حقيقة تدبر بين فرمايا العلوم  
 موجودة او معدومة محالة او ممكنة قديمة او حادثة متناهية  
 او غير متناهية جزئية او كلية وبالجملة جميع ما يمكن ان يتعلق  
 به العلم فهو معلوم لله تعالى عقيدة وهى جو اس فقير بقدير نے  
 الدولة المكيه من كفا اور علمائے كرام حرمين طيبين نے مزین تصديقات  
 جليله كيا ان ربنا تبارك وتعالى يعلم ذات الكريمة وصفاته الغير  
 المتناهية والحوادث التى وجدت والتى توجد غير متناهية الى ابد  
 الابد والممكنات التى لم توجد ولن توجد بل والحالات باسرها فليس  
 شئ من المفاهيم خاسر جاع عن علمه سبحانه وتعالى يعلمها جميعا تفصيلا  
 تاما انرا لا ابد او ذات سبحانه وتعالى غير متناهية وصفاته غيب  
 متناهيات وكل صفة منها غير متناهية وسلسلة الاعداد  
 غير متناهية وكذا ايام الابد وساعاته واناته وكل نعيم من  
 نعم الجنة وكل عذاب من عقوبات جهنم والمناس اهل الجنة و



اهل النار ولما تهم وحر كما تهم وغير ذلك كلها غير متناه والكل معلوم  
 لله تعالى ان لا ابد باحاطة تامة تفصيلية في علمه سبحانه وتعالى  
 سلاسل غير المتناهيات بمرات غير متناهية بل له سبحانه وتعالى  
 في كل ذرة علوم لا تتناهي لان لكل ذرة مع كل ذرة مكانت  
 او تكون او يمكن ان تكون نسبة بالقرب والبعد والجهة مختلفة في  
 الانسنة باختلاف الامكنة الواقعة والمكنة من اول يوم الى  
 ما لا اخر له والكل معلوم له سبحانه وتعالى بالفعل فله عز وجل له غير  
 متناه في غير متناه في غير متناه كانه ملعب غير المتناهي على اصطلا  
 الحساب وهذا جميعا واضح عند من لا اسلام نصيب عقيدة وهه  
 بوقير في اوس كى تعليقات الفيوض الملكية من نقل كيا حيث كتبت على  
 قولى بل له سبحانه في كل ذرة علوم لا تتناهي ما نصبه الحمد هذا الذى  
 كتبه من عندى ايماننا برى ثم رأيت التصريح به في التفسير الكبير اذ  
 يقول تحت كريمة وكذلك ترى ابراهيم سمعت الشيخ الامام الوالد عمر  
 ضياء الدين رحمه الله تعالى قال سمعت الشيخ ابا القاسم الانصارى  
 يقول سمعت امام الحرمين يقول معلومات الله تعالى غير متناهية  
 ومعلوماته في كل واحد من تلك المعلومات ايضا غير متناهية  
 وذلك لان الجوهر الفرد يمكن وقوعه في احياء لانهاية لها على البذل  
 ويمكن اتصافه بصفات لانهاية لها على البذل الخ نظير ووم مسايير  
 من اصل عقيدة توو هي كها هو المنة الحسنات وجماعت كلب كى سوا اصل



کسی شے کا کوئی خالق نہیں بندوں کے افعال اختیاریہ بھی تمام و کمال اسی  
 کے مخلوق ہیں بندہ صرف کاسپ ہے اور اسے دلائل عقلیہ و نقلیہ سے روشن  
 کیا حیث قال الاصل الاول العلم بانہ تعالیٰ لا خالق سواہ فہو سبحانہ  
 الخالق لكل حادث جوہرا و عرض کما کہ کل شعرة و کل قدسرة و فعل  
 اضطراری کما کہ المرئش و النبض و اختیاری کا فعال الحیوانات  
 المقصودة لہم و اصلہ من النقل قولہ تعالیٰ اللہ خالق کل شی و قولہ  
 تعالیٰ واللہ خلقکم و ما تعملون و من العقل ان قدرتہ تعالیٰ صالحة لكل  
 لا قصور لہا عز شے منہ فوجب اضافتہا الیہ بالخلق اہ مختصرا پھر حسب  
 عادت متاخرین اہل کلام بحث کے طور پر ایک بات لکھ گئے کہ اگر مسلم ہو تو اس بحر  
 عمیق مسئلہ قدر میں شناوری و اُس سرائی کی جلوہ گری چاہے جس میں بحث  
 سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صدیق اکبر و فاروق اعظم  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ممانعت فرمائی اور آخر نتیجہ وہی ہو جو ہونا چاہیے کہ گوہر  
 کی جگہ خرف پر ہاتھ پڑے اور وہ بھی محض لایسمن و لا یفنی من جوع وہ بحث  
 یہ کہ عزم کو نصوص سے مخصوص مان لیجیے اس کا آغاز لقا ئل ان یقول سے  
 کیا یعنی کوئی کہنے والا یون کہہ سکتا ہے اور وہی شبہات جو مقررہ پیش کرتے  
 ہیں اسکی تقریر میں بیان کر کے کہا فلنقی الجبر المحض و تصحیح التکلیف و جب  
 التخصیص و ہوا یتوقف علی نسبة جمیع افعال العباد الیہم یا لا یجاد (اسے  
 کما فعلت المعتزلة) بل یکنی ان یقال جمیع ما یتوقف علیہ افعال الجوارح  
 من الحركات و کذا التروک التی فی افعال النفس من الميل و الداعیة



والاختیار بخلق الله تعالى لا تاثیر لقدرة العبد فيه وإنما محل قدرته  
 عزمه عقیب خلق الله تعالى هذه الامور في باطنه عزما مصمما بلا  
 تردد وتوجهها صادقا للفعل طالبا اياها فاذا اوجده العبد ذلك  
 العزم خلق الله له الفعل فيكون منسوباً اليه تعالى من حيث هو <sup>حكمة</sup>  
 والى العبد من حيث هو <sup>مكتسبة</sup> ناسخا الى ان قال: وكفى في التخصيص <sup>للمصمم</sup>  
 التكليف هذا الامر الواحد اعني العزم المصمم وما سواه مما لا يخص من  
 الافعال الجزئية والتزكك كلها مخلوقة لله تعالى متاثرة عن قدرته  
 ابتداء بلا واسطة القدسرة الحادثة المتاثرة عن قدرته تعالى والله  
 سبحانه وتعالى اعلم مسایره کے بیان سے کسی تاہم کو دھوکا نہ ہو کہ یہ حنفیہ  
 کا مذہب ہے حاشا بلکاؤن کا مذہب وہ ہے جو ان کے امام امام ائمۃ الانام  
 سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فقہ اکبر و وصایا سے شریفیہ میں تصریح  
 فرمائی کہ افعال عباد جمیع تمام و کمال بلا تخصیص و بلا استثناء مخلوق الہی ہیں  
 خود مسایرہ کے لفظ صاف بتا رہے ہیں کہ یہ ایک طبعی بحث ہے نہ کہ مذہب  
 منقول بلکہ فی الواقع یہ صاحب مسایرہ کا بھی عقیدہ نہیں بحث عقیدہ نہیں ہوتی  
 عقیدہ دیون نہیں کہا جاتا کہ کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے ان کا عقیدہ وہی ہے  
 جو اصل مسئلہ بیان کیا اور آخر کتاب میں عقیدہ اہلسنت و جماعت کی  
 فہرست میں لکھا یہ سب عبارات عنقریب انشا اللہ مذکور ہوتی ہیں یہاں مجھے  
 اس بحث کا ناموجہ و بیجا صل ہونا بتانا ہے جو ضرورت اس بحث کی بیان کی  
 اس کا باز نہ تعالیٰ شافی و کافی جواب فقیر کے رسالہ تلخیص الصدک لایمان القدس <sup>۱۳۲۵</sup>



سے کہ تحت حقیقہ میں طبع ہوا ملے گا اور اس بحث کا نامفید و سبک شمر ہونا اس  
 حاشیہ سے واضح ہو فقیر نے یہاں ہامش مسایر و پر لکھا وہ یہ ہے قولہ  
 فاذا وجد العبد ذلك العزم **اقول** معاذ الله ان لقول بان العبد  
 يخلق شيئا واحدا ولا عشر عشر معشار شئ الا له الخلق والامر يتوكل  
 الله رب العالمين آمن يخلق من لا يخلق ما كان لهما الخيرة هل من  
 خالق غير الله وكون هذا قليلا بالنسبة الى مقدورات الله تعالى  
 لا يجدي نفعا فانه كثير بشير في نفسه جدا فان الانسان لا يحصى  
 ماله من العزمات في يوم واحد فكيف في عمرة فكيف عزائم الاولين  
 والآخرين من الانس والجن والملك وغيرهم فتخرج هذه الكثرة التي  
 تقى دون عدد بعضها الاعمار عن مخلوقات العزيم الففار برك واسطة  
 وتدخل في مخلوقات العبيد فيكون جواب هل من خالق غير الله  
 بالاجاب والعياذ بالله اے بے ہناک الوہ مؤلفہ خالقون غیر اللہ  
 وکم تثبت المعتزلة اکثر من هذا اذ شنع علیہما ائمتنا من مشایخ  
 ما وراء النہر وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ قائلین انہما قہم من الجوس  
 حیث ان الجوس لم یقولوا الا بخالقین اثنين فما اثبتوا الا شریکاً  
 واحداً والمعتزلة اثبتوا شرکاء لا تحصی وذلك انها قالت یخلق  
 العبد فعله الاختیاری وكل فعل اختیاری لا بد له من عزم فعد العزم والافعال  
 سواء بل سہما تكون العزمات اکثر اذ قد یعزم العبد علی فعل ثم یصرف  
 عنه فلا یقع قال سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ عرفتم ربی بفسخ العزم



فان كانت العزومات يشملها اسم واحد وهو العزم فكذلك لا فعال  
 ينتظمها اسم واحد وهو الفعل فلا طائل تحت ما قدم الشارح ويأتي  
 انفا للمصنف انه يكفي اسناد جزئي واحد الى العبد وهو العزم بل لو فرضنا  
 انه واحد بالشخص فالله تعالى متعال عن ان يشاركه احد في خلق شيء  
 ولو جزئيا واحدا أما اعتذار المصنف بان البراهين اي الايات الناصية  
 باختصاص الخلق به تعالى عمومات تتحمل التخصيص وقد اوجبه العقل  
 اذا سرادة العموم فيها تستلزم الجبر المحض المستلزم لضياع التكليف  
 وبطلان الامر والهي وتعلق القدرة بلا تأثير اي كما نقوله الاشاعة  
 لا يدفعه لان موجب الجبر ليس سوى ان لا تأثير لقدرة العبد في  
 ايجاد فعله ملخصا فاعترضه القاسري في منع الرد عن ان ذلك العزم  
 المصمم داخل تحت الحكم العمم **اقول** هذا من اعجب ما تسمع من الرد  
 فابر الهمام متى اكر دخوله تحت العام ولو انكرة فما كان يحوجه الى  
 التخصيص بل النظر فيه بما ستسمع بتوفيق الله تعالى **فاقول اول**  
 بل الايات عمومات لا تتحمل التخصيص لاجماع ائمة السنة على اجرائها  
 على سننها وان الخلق مختص بالله تعالى لاحظ فيه للعبد فاذا ينفع كون  
 اللفظ في ذاته محتملا للخصوص مع الاجماع على ان لا خصوص ومن كان  
 في ريب مما قلنا فليأتنا بتقل من الصحابة والتابعين او من بعدهم  
 من ائمة السنة المتقدمين قبل حدوث هؤلاء المتأخرين يكون فيه  
 ان للعبد ايضا قسطا من الخلق ولا يجاد ولن يأتي به حتى يوب القارظا



ويمكن التكلف بأمرهما مع ما للقارى الى هذا اى الاجماع قائم على عدم  
التخصيص فذلك العزم ايضا غير مخرج من الحكم وثانياً لا حاجة  
بنا الى تخصيص النصوص واشتات منصب افاضته الوجود لمن لا وجود  
له في حد ذاته بل تمتدفع الحاجة على وزن ان ما تترجمون اندفاعها  
ههنا باشتات تأثير القدرة الحادثة في شئ دون الوجود كما هو مذهب  
الامام ابى بكر الباقلاني ان الانسان قدرة مؤثرة لكن لا في الوجود بل  
في حال نزاعه على الوجود وقد ارتضاها جمع من المحققين ذاهبين  
الى ان تأثيرها في القصد والقصد حال لا موجود ولا معدوم اى  
هو من الامور الاعتبارية التي وجودها بمناسيتها والخلف في الحال  
لفظي كما في الفصول البدائع وغيرها فليس افاضتها خلقا فانه افاضته  
الوجود بل هو احد اثار الاحداث الهون من الخلق كما في المسلم والقوا<sup>ة</sup>  
وعليه تدرك كليات الامام المحقق صدر الشريعة في التوضيح والعلامة  
الشمس الفارسي في الفصول البدائع وتبعه العلامة قاسم تليد  
المحقق ابن الهمام في تعليقاته على المسيرة وغيرهم رحمهم الله تعالى  
وهم مع تنوع منازعهم يرجعون الى ذلك الحرف الواحد ولما راجد  
منهم يرضون بتخصيص العمومات اللهم الا ما حكى عن الامام ابى المعالى  
على الاضطراب فيه فتارة يثبتها وتارة ينقيسها كما في اليواقيت  
عن الشيخ ابى طاهر القزويني بل الكلام في ثبوتها عنه كما سيأتى والنقل  
عن الحنفية في كتب المتأخرين هو هذا القدر اعني ان القدرة الحادثة



اثر في المقصد اما انه خلق و ايجاد والنصوص مخصوصة فكل لا يوجد  
 هذا المحقق وقد قال الامام صدر الشريعة في التوضيح بعد ما استفرغ  
 وسعه في التوضيح والتنقيح فالحاصل ان مشايخنا رحمهم الله تعالى  
 ينفون عن العبد قدس سره لايجاد والتكوين فلا خالق ولا يكون الا الله  
 تعالى لكن يقولون ان للعبد قدس سره ملك وجبه لا يلزم منه وجود امر  
 حقيقي لم يكن بل انما يختلف بقدرته النسب الاضافات فقط كتحسين  
 احد المتساويين وترجيحه اه فهذا النص صريح في ان مذهب الحنفية  
 على خلاف ما بحث المحقق ولو لا نسبة الكلام على منوال الا لزام نقلت  
 انه ابداه نقضا على القدسية اللطام بانه لو سلم ان الحاجة الى  
 تفصيل التكليف والجزاء تؤدي الى ذلك ولا بد فهي تندفع بشئ واحد  
 وهو المقصد فلم قلتم في جميع الافعال بخالقية العبد ولعمري هذا  
 قاطع لهما لا يمكنهما الخروج عنه هذا وقال الامام محمد السنوسي  
 رحمه الله تعالى في شرح ام البراهين مقدمته في التوحيد وبالجملة  
 فليعلم ان الكائنات كلها <sup>يستحيل</sup> منها الاختراع لا ثما بل جميعها  
 مخلوق لولئنا جل وعز ومنقرر اليه اشد الافتقار <sup>بتدء</sup> واما بك واسطة  
 قبيل اشهد البرهان العقلي ودل عليه الكتاب والسنة واجماع  
 السلف الصالح قبل ظهور البدع ولا تصنع باذنيك لما ينقله بعض من  
 اولع بتقل الفتن والسامين عن مذهب بعض اهل السنة ما يخالف  
 ما ذكرناه لك فشد يدك على ما ذكرناه فهو الحق الذي لا شك فيه



ولا يصح غيره واقطع تشوفك الى سماع الباطل تعشر سعيدا وتمت  
 انشاء الله تعالى طيبا سعيدا والله المستعان اه قال بحشيه الفاضل  
 محمد الله سوقي اشار بهذا لثلاثة اقوال نقلت عن اهل السنة قول  
 القاضي بتاثير قدس سره العبد في حال الفعل قول الاستاذ الاسفرائني نوثر في  
 اعتبار لان الاستاذ لا يقول بالاحوال وقول امام الحرمين في  
 ذات الفعل على وفق مشيئة الرب وهذا قول غير صحيحة <sup>لها</sup>  
 لاجماع السلف الصالح فان قلت كيف يصح من هؤلاء لائمة مخالفة  
 الاجماع قلت قال في شرح الكبري لا يصح نسبتها لهم بل هي مكذوبة  
 عنهم ولئن صحت فانما قالوه في مناظرة مع المعتزلة جهر  
 اليها الجدل اه ملخصا **اقول** اما مخالفة ما نقل عن اهل المعاد  
 لاجماع فظاهر وقد صح عنه خلافة كاستسمع اما قول امام  
 اهل السنة الباقلاني والاستاذ الامام ابى اسحق على ما نقل  
 ههنا فليس فيه راحة خلاف ما استمر عليه الاجماع و  
 الاتفاق لما علمت انه ليس في شيء من الايجاد والتكوين على  
 الاطلاق وقال العلامة في شرح المقاصد المشهور فيما  
 بين القوم والمذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان  
 فعل العبد واقع بقدرته وارا دته كما هو رأي الحكماء وهذا <sup>من</sup> اخذ  
 ما صرح به الامام فيما وقع اليينا من كتبه قال في الارشاد اتفق  
 ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا





خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدرته الله تعالى من غير فرق  
بين ما يتعلق قدرته العبادية وبين ما لا يتعلق فان تعلق الصفة بشئ لا يستلزم تأثير  
فيه كالعلم بالمعلوم والارادة بفعل الغير فالقدرة الحادثة لا تؤثر في مقدورها

له اقول ارادة فعل الغير وان لم يكن من الارادة المبحوث عنها اعني صفة من شأنها  
تتميم احد المقدورين كما لا يخفى بل بمعنى المحبة والهوى لكنه يريد الاستيضاح  
بصفات اخرى الا ترى انه ذكر العلم ثم التقييد بفعل الغير ليكون اوضح واظهر  
ولا فاسرادة فعل نفسه ايضا غير مؤثرة في الفعل انما شأنها التخصيص والتأثير  
شأن القدرة كما نص عليه في المسايير لا غير انه يتجه لهما الجواب بان الكلام في  
القدرة وليس من شأنها الا التأثير عند تعلق الارادة اما العلم والارادة فيعمل  
عن التأثير وكأنه لهذا عدل عنه لا مام حجة الاسلام في قواعد العقائد مستند  
بنفس القدرة اذ يقول وليس من ضرورية تعلق القدرة بالمقدور ان يكون  
بالاختراع فقط اذ قدرة الله تعالى متعلقة في الازل بالعالم ولم يحصل الاختراع  
بها اذ خاك وعند الاختراع تتعلق به نوعا اخر من التعلق فيبطل ان القدرة  
تختص بايجاد المقدور اه وانك تعلم ان القدرة انما تؤثر على وفق الارادة  
وانما تعلق الارادة في الازل ان توجد الكائنات في اوقاتها المخصوصة فيما  
لا يزال فلا نسلم ان القدرة تعلق مع العلم عن الاختراع بل اثرت واخترعت  
على وفق الارادة اما ههنا فتعلق بلا تأثير اصلا فلم تكن الاسماء بلا معنى  
ولفظ بلا معنى وهذا حاصل ما ناقشه في المسايير اقول ولا اسرسة هذه  
العقد تنفك لا باحد امرين الاول ليست القدرة ما تؤثر حتما ولومع الارادة  
ولا محيد عنه للعزلة ايضا الا ترى ان الكفرة يذلولوا جهنم في ايذاء النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم وهو اجماع بيننا لو اراد الله الذين كفروا بغيظهم فانما القدرة  
صفة من شأنها التأثير ولو شرع الارادة لولا مانع وقد قال في المسامحة  
شرح المسايير اعلم ان لا شريعة لا ينفون عن القدرة الحادثة الا التأثير  
بالفعل لا بالقوة لان القدرة الحادثة عند علم صفة شأنها التأثير ولا يجاد  
كن تخلف اثرها في افعال العباد لما نفع هو تعلق قدرة الله تعالى بايجادها كما هو  
في شرح المقاصد وغيره اه قلت وصرح بك الامدي ثم رأيت (في شرحه) في



اصلاً وانفقت المعتزلة ومن تابعهم من اهل النريغ على ان العباد  
موجدون لافعالهم يخترعون لها بقدر سائرهم ثم المتقدمون منهم  
كانوا ينعون من تسمية العبد خالق القرب عهدهم باجماع السلف  
على انه لا خالق الا الله تعالى واجترأ المتأخرون فسموا العبد خالقا  
على الحقيقة هذا كلامه ثم اورد ادلة الاصحاب واجاب عن شبهة  
المعتزلة بانيغ في الرد عليهم وعلى الجبرية واثبت للعبد كسبا وقدرة  
مقارنته للفعل غير مؤثرة فيه اه فهذا اصرح نص على ان معتقدا  
رحمته الله تعالى هو معتقد اهل السنة سواء لبسواء فلم يبق احد  
تساير المسايير **اقول** ولكن العجب كل العجب من العلامة ببحر العلوم  
الكنوي عفا الله تعالى عنا وعنه جنم في الفواتح الى ما في المسايير

(بقية حاشية صفح ١٢٨) في شرح المقاصد من بحث القدسية الحادثة من مقصد الأعراف  
 نسبة له ولم يأت بتحقيق يزيد على ما مر قول وفيه حنازة والقلب لا يطعن به  
 ولا يسكن إليه والألکان عمل الإنسان بل كل حيوان ولو أخس ما يكون واضعفه  
 قادر على الخلق والإيجاد وان لم يتفق له ذلك لعدم ما نع وهو سبقة الخلق لا الله  
 وماذا تفعل لا شاعرة الأقدامون حبدليلهم ان لو قدر العبد على فعله لقدرة على  
 خلق الأجسام والجواهر إلا في سوى الحدوث ولا مكان وهما مشتركان افتراض  
 قائلين ان كل انسان وحيوان حتى الحنافس والديدان يقدر على خلق السموات  
 والأرض ان لم يقع لهم لسبقة خلق الله تعالى وقد نص لا شعريتم ليس للعبد من  
 الفعل المحلية فتدبر وانصف رأ الثاني ان الحادثة تحدث ولا تخلق وكفى به تأيلا وهذا هو  
 محل الخفية والقاضي والاستاذ وجهان المحققين على القول بان الحادثة تأثير في مادة وجودها  
 وأحق ان العقل لا يستقل بأدراك تلك الحقائق فنؤمن بما ألقى به القرآن وشهدت  
 به الضرورة وأدعى اليه البرهان ان الفرق بين الانسان والجمود يرجع كنه البطش  
 ولا تعاشر الصعود والهبوط والوشية واستقوط بدعي وان ليس للانسان إلا ما سعى

وَمَا خَلَقْنَاكُمْ إِلَّا رِجَالًا مَّسْكُوتِينَ



مع تصريحه فيها قبله بأسطر بما نصه (وما فهموا) أي المعتزلة بل  
هؤلاء الجهالة أيضا (أن الأماكن ليس من شأنه افاضة الوجود) فإن  
من هو في نفسه باطل الذات محتاج في الواقعية إلى الغير وكل على مولاه  
كيف يقدر على إيجاد الأفعال من غير اختلاف بالنظام الأجود وهذا  
ظاهر لمن له أقل حد من أصحاب العناية لا الهى كن من لم يجعل الله  
نورا فإله من نور (وعند أهل الحق) أصحاب العناية الذين هم  
أهل السنة الباذلون أنفسهم في سبيل الله بالجهد الأكبر له قدس  
كاسبة فقط لا خالقة الخ فكيف رضى مع هذا بأن جعل الممكن الباطن  
الذات خالقا لغرضه مع أن قول التاثير امر اعتبارى كان  
بمضى عينيه وقد كان بينه هو بنفسه على وجه كاف ولم يتعقب  
فإن كان مختارا ولا بد فكان اختيار ما عليه جمع من المحققين وليس فيه  
مخالفة نص ولا إجماع أو لى وأخرى ولكن الله يفعل ما يريد هذا  
وتليد المحقق العلامة الكمال بن أبي شريف وأن سائرهمنا شيخه  
رحمهما الله تعالى لكنه أشار بعد الألف إلى أن هذا خلاف ما عليه أهل  
السنة حيث قال في المسامحة عند قول المصنف قد منا أن المكلف  
اختيارا وعز ما يصم ما نصه (اختيارا) على ما عليه أهل السنة  
(أو عز ما) على ما اختاره المصنف اه وتليد الأخر العلامة الزين

له استعمله بمعنى المحتاج وإنما هو بمعنى الثقل والله متعال أن يكون أحد ذلك  
عليه منه له لعله من خطأ النسخ والوجه لا الهية منه ١٢ منه ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠



بن قطلوبغا في تعليقه على المسامرة لم يرض به من اول الامر وقال  
 للطريق الذي سلكه المصنف انه المرضى عند الرافع للجبر وليندفع  
 به كما سأنبه عليه ثم اورد طريقا اختارة العلامة الفناي  
 في الفصول واقرة ومحصلة هو التأثير في الاعتباري ولو لا غلبة المقام  
 لا ورددته مع ما يرد عليه اقول وبما ذكرنا ظهر ان الفرق بين  
 ما سار في المسامرة وقضيه القاضي كالفرق بين الغيب والشهر  
 فاما في المسامرة ان حاصل كلام المصنف رحمه الله تعالى تعول  
 على مذهب القاضي الباقلاني الخ وتبعه على القاري في منه الرض الانهر  
 فقال ما اختاره هو قول الباقلاني من ائمة اهل السنة الخ فمما اوجبه نعمان واقعة  
 في لفظ وهو انه يكون منسوب اليه تعالى من حيث هو حركة والى العبد من حيث هو  
 ونحو وقال القاضي قدس سره الله تعالى تتعلق باصل الفعل وقدس سره العبد بوصف من  
 كونه طاعة او معصية فتعلق تاثير القدرتين مختلف كما في لطم اليتيم تاديبا و  
 ايذاء فذات اللطم واقعة بقدرته الله تعالى وتأثيره وكونه طاعة على الاول ومعصية  
 على الثاني بقدرته العبد وتأثيره فتعلق ذلك بغرض المصمم فانما الاشتراك  
 في نسبة صفة الفعل الى تاثير قدس سره العبد واين ما ادعى المحقق  
 من خلقه عزمه اقول ما ذكر من ان الصفة اثر قدس سره العبد  
 حق بلا مرية لكن لا على الوجه الذي قرر المصنف بل الامران المولى  
 تعالى اجري سنته بان العبد اذا اراد فعلا يخلقه الله تعالى فيه  
 فالاسادة بخلق الله تعالى والفعل بخلق الله تعالى وليس للعبد من المخلق



شيء لكن كون الفعل اسرادياً يتوقف على اسرادة العبد توقفاً عقلياً  
 قطعياً اذ لو خلق الله فيه فعل من دون ان يخلق فيه اسرادة له لكان  
 الحركة الجبراً بالتحريك فلم يكن اسرادياً والفعل لا يكون طاعة ولا معصية  
 الا اذا كان اسرادياً فهذه الصفة للفعل لا تحصل الا باسرادتنا اي لكونه  
 مصحوباً بالاسرادة خلق الله تعالى فينا ولولا ذلك لم يكن طاعة ولا معصية  
 قطعاً ثم اني رأيت المحقق ذكر في التحرير اما الحنفية فالكسب صرف  
 القدرة المخلوقة الى القصد المصمم فاثراً في القصد ويخلق سبحانه الفعل  
 عنده بالعادة فان كان القصد حالاً غير موجود ولا معدوم فليس  
 بخلق وعليه جمع من المحققين وعلى نفيه فذلك راى ليس الكسب  
 بخلق ايضاً على ما قيل (اي قول صدر الشريعة) الخلق يقع به  
 المقدور ولا في محل القدرة ويصح انفراد القادر بايجاد المقدور والكسب  
 يقع به في محلهما ولا يصح انفرادهما بايجادهما ولو بطلت هذه التفرقة (بين  
 الخلق والكسب) على تعدسرة (اي بطلانها) وجب تخصيص القصد المصمم  
 عموم الخلق بالعقل اه باختصار مزيد اما بين الهلايين من شرحه  
 التقرير والتحبير لتليذه المحقق ابن امير حاج رحمه الله فقد ابان البون  
 البين بين ما بحثه في المسأيرة وبين ما ذهب اليه الامام الفاضل وظهر  
 بحمد الله تعالى منه على فائدة نفيسة وهو اني كنت كتبت على المسأيرة  
 قبل هذا انحو اسربع سنين ما نصه نرجوان المصنف رحمه الله تعالى  
 مرجع عنه اذ لم يذكر في فذكرة ما يعتقد الا ما عليه اهل السنة



كما سيأتي ونرجوان المولى سبحانه وتعالى جعل هذه النزلة الواحدة وان  
 عظمت مغموته فيما اولا من بحار الحسنات الجميلة ونسأل الله الثبات على  
 الحق وهداية الصواب في كل باب وصلى الله تعالى على سيدنا محمد  
 وآله وسلم ابداً آمين اه فبحمد الله تعالى قد حقق الله سبحانه وظاهر  
 رجوع المحقق عن اختيار ما بحشه اذ علقه ههنا على تعذر التفرقة  
 بين المخلوق والكسب وصرح بطلان التعذر فاذا بطل المجنب وجب تهديم  
 البناء والله الحمد وتصنيف التحرير متأخر عن تأليف المسامرة كما لا يخفى على  
 من طالعه وذلك قوله تعالى يثبت الله الذين امنوا بقول الشايت  
 في الحياة الدنيا وفي الآخرة والحمد لله رب العالمين ما ما اورد الشيخ القزويني  
 على الامام ابي بكر الباقلا في كما نقله في اليواقيت لامام الشعرا في مقرا  
 عليه انه يقال له هذه الحال مقدورة لله تعالى ام لا على الثاني  
 لا محالة تكون مقدورة للعبد وهو مذهب المعتزلة بعينه وعلى  
 الاول لم يكن للعبد شيء البتة وذلك هو مذهب الجبرية بعينه فلا  
 فائدة للتمسك بالحال اه باختصار **اقول** وتلك شكاة ظاهر عنك  
 عارضها بما يترأى ظاهراً ان هذا سؤال عام الورود لا يحصر عنه شيء  
 من الاقوال فان من اثبت للقدرة الحادثة تأثيراً ما في شيء من عين  
 احوال فيقال له كما قلتم فان قال ان ذلك الشيء ليس مقدوراً لله تعالى  
 فهو لا اعتزال او قال مقدوراً له لم يبق للعبد شيء وهو الجبر ومن لم  
 يثبت كساد تنال اشعية فقد اقصم بالشق لاخير من الاول فيقال اذن



لاشئ العبد البتة فهو الجبر بعينه وذلك لانه انما يريد انكم لجأتم الى  
 هذا نفياً للجبر فاذا اعترفتم انه واقع بقدرته الله تعالى لا بقدر سرة العبد  
 لاستحالة اجتماع مؤثرين على اثر فقد انتفى المبدأ ولنزم القرار على  
 ما منه الفرار فالمعنى هو الجبر بعينه عندكم بل لما اقول يختار انه مقدور  
 الله تعالى بل ومراده ايضا لكن اسراد ان يريد العبد فيكون فلا جبر  
 ولا اعتزال والى منى هذا يخوما في المسايمة غاية ما فيه انه تعالى  
 اقدر على بعض مقدوراته تعالى كما انه اعلمنا بعض معلوماته  
 سبحانه تفضلاً له وبالجمل لا تنافي بين كونه مقدوراً لله تعالى ومقدوراً  
 العبد باقدار الحق يقال لم يكن للعبد شئ ولا يضاهى يلزم من كونها  
 مقدورة للعبد الاعتزال لانهم يقولون بخالقية العبد والمخلوق  
 افاضة الوجود والحال غير موجود هذا اول يعلم انى لا اسرير بالدفاع  
 عن هذا القول ان اقول به انما اقول انى لا علم ما يورده من نص  
 او اجماع وقد ساء وان ههنا ثلاثة اشياء حال بين عينين اسراداً للعبد  
 وفعله وتعلقها به فان لم يكن للعبد مدخل في شئ من ذلك خرج  
 من المين قطعاً وهو الجبر حقاً كما النزم به الحنفية الاشعرية بل قد  
 نصت الاشاعرة انفسهم في محث عقلية الحسن والقيم ان فعل العبد  
 اضطرارى غير اختياري فوجب ان لا يوصف بحسن ولا بقم عقلاً و  
 نص الامام ابو الحسن الاشعري ان العبد محل الفعل فحسب صرح كبراء  
 الاشاعرة كالامام الفخر والعلا مة سعد في اخرين ان المال هو الجبر